

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

на решение Заречной городской территориальной избирательной комиссии от 04 сентября 2024 года № 18/55

г. Заречный

06 сентября 2024г.

4 сентября 2024 года Заречной городской территориальной избирательной комиссией принято решение № 18/55 «Об утверждении регламента Заречной городской территориальной избирательной комиссии».

С решением комиссии я не согласен в части и проголосовал против его принятия по следующему основанию:

содержание регламента больше напоминает инструкцию, скрывает и преуменьшает полномочия комиссии как коллегиального органа и членов комиссии с правом решающего голоса, содержание некоторых статей непонятное, противоречивое, позволяющее двоякое истолкование:

1) статьей 7 предусмотрено право комиссии на проведение заседаний комиссии с использованием систем видео-конференц-связи. Такие основания для ее проведения, как при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации в целях принятия мер по предупреждению рисков для здоровья граждан, связанных со сложившейся эпидемиологической ситуацией, понятны. В данном случае проведению заседания предшествует введение надлежащим органом власти режимов повышенной готовности или чрезвычайной ситуации. Понятие же «необходимость проведения заседания в особо сжатые сроки» не дает ответы: что является необходимостью, кто принимает решение о возникновении такой необходимости. Наделение председателя комиссии правом разрешения вопроса о проведении заседания комиссии с использованием систем видео-конференц-связи по собственному усмотрению не предусмотрен действующим законодательством, позволяет нарушить принцип коллегиальности в деятельности комиссии, обойти или создать препятствия в реализации членом комиссии его прав.

Мое предложение: исключить из текста ст. 7 следующую часть: «а также в случае необходимости проведения заседаний комиссии в особо сжатые сроки».

2) пункт 19 статьи 13 наделяет председателя территориальной комиссии правом принимать оперативные решения по делам, не терпящим отлагательства, в пределах своей компетенции.

В принимаемом регламенте отсутствует понятия: «оперативные решения», «дела, не терпящие отлагательства», «пределы компетенции председателя территориальной комиссии. Понятия не конкретизированы, размытые, позволяют широкое толкование их заинтересованными лицами. В результате этого возможно возникновение нарушений принципов коллегиальности, открытости и публичности деятельности избирательной комиссии.

Мое предложение: п. 19 из ст. 13 исключить.

3) Статьей 20 (п. 1) на члена территориальной избирательной комиссии с правом решающего голоса возлагается обязанность присутствовать на всех заседаниях территориальной комиссии.

В соответствии с действующим законодательством члены избирательных комиссии с правом решающего голоса обязаны принимать участие в заседаниях комиссий. Разделений заседаний по каким либо признакам законодательством не приводится, какой либо альтернативы заседаниям не имеется, поэтому акцентирование на том, что именно во всех заседаниях член комиссии с правом решающего голоса обязан присутствовать. Слово всех в этом предложении лишнее.

Мое предложение: изложить п. 1 ст. 13 в следующей редакции: «присутствовать на заседаниях территориальной комиссии».

4) Статьей 20 (п. 4) на члена избирательной комиссии с правом решающего голоса возложена обязанность заблаговременно информировать председателя или секретаря территориальной комиссии о невозможности присутствовать на заседании комиссии по уважительной причине.

Действующим законодательством такой обязанности для членов комиссии с правом решающего голоса не предусмотрено.

Мое предложение: исключить из ст. 20 п.4. Включить в ст. 19.

5) Статьей 31 регламентируется порядок извещения председателем комиссии членов комиссии о заседаниях и предоставлении проектов решений и иных материалов. Согласно статье перечисленные действия производятся председателем комиссии до начала соответствующего заседания, без указания срока. В предыдущем регламенте Заречной городской территориальной комиссии на председателя возлагалась обязанность выполнить перечисленные действия за два дня до проведения заседания комиссии.

Исключая указание на срок регламентом создается удобство председателю комиссии и неудобство членам комиссии с правом решающего голоса. В отличие от председателя не все члены комиссии являются государственными и муниципальными служащими, и чтобы подготовиться к участию в заседаниях комиссии, изучить необходимые документы и материалы, им необходимо определенное время. Конкретика по этому вопросу устранил в дальнейшем возможность спорных ситуаций.

Мое предложение: часть ст. 31 изложить в следующей редакции: « члены комиссии извещаются председателем комиссии о заседании комиссии. проекты решений комиссии и другие необходимые материалы, представляются (направляются) членам комиссии не позднее, чем за 2 дня до начала соответствующего заседания.

6) в соответствии с п. 6 ст. 32 председательствующий во время выступлений членов территориальной комиссии и приглашенных лиц не вправе комментировать их высказывания, за исключением случаев отклонения от темы выступлений по вопросу, утвержденному повесткой дня.

Понятие «отклонение от темы выступлений по вопросу, утвержденному повесткой дня» является субъективным.

Действующим законодательством никто не наделен правом комментировать выступление члена комиссии с правом решающего голоса. Подобные действия могут породить конфликтную ситуацию, и помешать члену комиссии изложить свою точку зрения в соответствии с установленным регламентом временем на выступления.

Мое предложение: изложить предложение в следующей редакции: «Председательствующий во время выступлений членов территориальной комиссии не вправе комментировать их высказывания.

7) Два последних абзаца п. 6 ст. 32 предусматривают требования к порядку выступления, недопустимости определенных действий, основаниям и порядку лишения выступающего слова. При этом ставится знак равенства между приглашенными лицами и членами комиссии с правом решающего голоса, что в корне неверно, умаляет статус члена комиссии с правом решающего голоса и превышает статус приглашенных на заседание лиц.

Мое предложение: изложить два последних абзаца в следующей редакции:

Выступающий на заседании комиссии не вправе отклоняться от темы выступления по вопросу, утвержденному повесткой дня., употреблять в речи грубые, оскорбительные выражения, призывать к насильственным действиям, допускать обвинения в чей-либо адрес. В случае нарушения положений настоящей статьи председательствующий вправе:

в отношении приглашенных лишить их слова без предупреждения, без предоставления им возможности повторного выступления;

в отношении членов комиссии с правом решающего голоса после предупреждения о недопустимости совершения нарушений поставить на голосование вопрос о лишении члена комиссии слова по обсуждаемому вопросу.

8) Статьей 33 предусмотрена возможность ведения аудиозаписи, видеозаписи заседания комиссии. При этом отсутствует указание на то, в каких случаях, по чьей инициативе и в каком порядке это может производиться. Также не указано, какие действия могут быть произведены с записями по окончании заседания комиссии.

Мое предложение: изложить текст в следующей редакции: «на заседании территориальной комиссии ведется протокол. По решению комиссии может вестись также аудиозапись, видеозапись, запись на ... носителе приобщаются к протоколу и являются его неотъемлемой частью.

9) В статье 33 имеется текст: «содержание особого мнения, высказанного во время обсуждения, записывается в тексте протокола после соответствующего решения».

Иных сведений об особом мнении в регламенте не имеется.

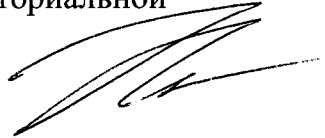
Мое предложение: дополнить ст. 33 следующим содержанием: «...члены комиссии с правом решающего голоса, несогласные с решением комиссии, вправе изложить в письменной форме особое мнение, отражаемое в протоколе комиссии и прилагаемое к ее решению, в связи с которым это мнение изложено. Если в соответствии с законом указанное решение комиссии подлежит опубликованию

(обнародованию) особое мнение должно быть опубликовано (обнародовано) в том же порядке, что и решение комиссии.

9) Дополнить п.5 ст. 19 следующим содержанием: «... член комиссии с правом решающего голоса вправе обжаловать действия (бездействие) комиссии в соответствующую вышестоящую комиссию или в суд.

Прошу настоящее особое мнение отразить в протоколе заседания избирательной комиссии, приложить его к решению от 04 сентября 2024 года № 18/55, направить его Избирательной комиссии Свердловской области, средствам массовой информации, разместить на официальном сайте избирательной комиссии.

Член Заречной городской территориальной
избирательной комиссии



Харлап С.П.