



Избирательная комиссия Свердловской области

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
для избирательных комиссий по применению
Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях**

Издание шестое, исправленное и дополненное,
по состоянию на май 2018 года

Екатеринбург
2018

Введение

Составы административных правонарушений, связанных с нарушением законодательства о выборах и референдумах, предусмотрены Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), который был принят в декабре 2001 года и введен в действие с 1 июля 2002 года. Указанные составы изложены в пятой главе – административные правонарушения, посягающие на права граждан в статьях 5.1, 5.3–5.25, 5.45–5.50, 5.52, 5.56, 5.58, 5.59, 5.64–5.68, 5.69 КоАП.

1. Понятие административной ответственности. Формы вины: умысел и неосторожность

Основанием для привлечения к административной ответственности является совершение административного правонарушения, которым согласно статье 2.1 КоАП признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Под противоправным деянием понимается такое действие или бездействие, которое нарушает нормы действующего законодательства (в том числе о выборах и референдумах), ответственность за которое предусмотрена в КоАП.

В ходе производства по делу об административном правонарушении одним из ключевых моментов для правильного применения законодательства об административной ответственности является установление вины лица, совершившего правонарушение, а также квалификация форм его вины, поскольку без наличия вины лицо не может быть привлечено к административной ответственности. При этом с учетом специфики правового положения юридических и физических лиц КоАП определяет соответствующие признаки наличия вины в действиях (бездействии) юридического лица и физического лица.

Юридическое лицо (организация) признается виновным в совершении административного правонарушения при установлении факта нарушения установленных законом, иным правовым актом, правил и норм, несоблюдение которых влечет за собой административную ответственность, если данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по исполнению предписаний, установленных указанными правилами и нормами. Для квалификации вины в данном случае необходимо установить наряду с фактом неисполнения юридическим лицом указанных правил, норм (или их ненадлежащего исполнения) также и наличие (отсутствие) у юридического лица возможностей, позволяющих соблюдать данные правила, нормы.

Для квалификации форм вины в деянии физического лица необходимо выявить его отношение к факту совершенного правонарушения, то есть установить имелся ли умысел на совершение данного деяния или оно было совершено по неосторожности.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало их наступления или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

При бездействии с указанной формой вины необходимо подтвердить, что лицо сознательно уклоняется от исполнения возложенных на него обязанностей, желает причинения вреда законным интересам физического лица и (или) общегосударственным интересам, осознавая негативные последствия деяния.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (обязанность предвидеть наступление последствий своего деяния вытекает из нормативно установленной или свойственной данному лицу обязанности лица предвидеть возможность наступления вредных последствий при проявлении лицом необходимой внимательности и предусмотрительности). То есть лицо сознательно допускало возникновение последствий своего деяния или относилось к ним

безразлично, нарушитель не желал причинения вреда, но оценка его деяния характеризуется безразличием к возможности наступления общественно опасных последствий, которые при более устойчивом правосознании лица можно было бы предотвратить. Смысл установления этого факта заключается в возможности применения более мягких административных санкций, например, назначение минимального штрафа, предусмотренного соответствующей статьей КоАП.

2. Субъекты административного правонарушения в избирательном законодательстве. Понятие должностного лица

Одним из наиболее важных вопросов при привлечении к административной ответственности является вопрос о лице, совершившем правонарушение, как субъекте административного правонарушения. Им могут быть как физические лица (граждане, должностные лица), так и юридические лица (организации).

Выделяют общий и специальный субъекты ответственности. В качестве общего субъекта к административной ответственности могут быть привлечены граждане независимо от того, где они работают (не работают) или учатся. При этом в соответствии с нормой части 1 статьи 2.3 КоАП ответственность за административное правонарушение наступает с 16 лет.

Специальными субъектами, то есть субъектами, прямо предусмотренными в соответствующих статьях КоАП, применительно к правоотношениям, связанным с подготовкой и проведением выборов, являются: кандидаты, зарегистрированные кандидаты, их доверенные лица и уполномоченные представители по финансовым вопросам, избирательные объединения, их доверенные лица и уполномоченные представители избирательных объединений (в том числе по финансовым вопросам), члены избирательных комиссий с правом решающего голоса, а также лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, выборные муниципальные должности, государственные или муниципальные служащие, редакторы (главные редакторы) средств массовой информации, иные представители средств массовой информации и другие лица.

Закон устанавливает особый порядок привлечения ряда специальных субъектов к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке. Так, если дело об административном правонарушении возбуждается в отношении кандидата, то такой кандидат в соответствии с пунктом 4 статьи 41 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) может быть привлечен к административной ответственности только с согласия прокурора, соответствующего уровню выборов (например, если речь идет о кандидате в депутаты Думы Серовского городского округа, то таким прокурором является прокурор города Серова, а на выборах депутатов Законодательного Собрания Свердловской области – прокурор Свердловской области). В случае возникновения необходимости привлечения к административной ответственности зарегистрированного кандидата избирательной комиссии рекомендуется выполнять следующий порядок действий.

После выявления правонарушения, допущенного зарегистрированным кандидатом, член избирательной комиссии с правом решающего голоса, уполномоченный на возбуждение административного производства, приглашает такого кандидата для составления протокола об административном правонарушении. После составления указанного протокола, уполномоченный член избирательной комиссии в соответствии с частью 1 статьи 28.8 КоАП в течение трех суток с момента составления направляет протокол, а также другие материалы об административном правонарушении в суд (мировому судье), согласно подсудности. В ходе сложившейся практики, территориальным избирательным комиссиям рекомендовано до направления дела в суд направить копию протокола и копии всех прилагаемых к нему материалов, подтверждающих нарушения избирательного законодательства кандидатом соответствующему прокурору. Копия письма прокурору об истребовании дачи согласия на привлечение к ответственности прилагается к комплекту документов, направляемому в суд.

Поскольку законом не предусмотрено извещение прокурором избирательной комиссии о принятом по данному вопросу решении, ответ прокурора будет направлен непосредственно судье, рассматривающему дело, поскольку получение согласия необходимо для рассмотрения дела по существу и решения вопроса о наложении на виновное лицо наказания, что входит в компетенцию суда.

В случае, если судья возвратит материалы дела в комиссию для доработки, о повторном направлении протокола об административном правонарушении в суд комиссии также необходимо проинформировать прокурора, которому ранее был направлен протокол. Сведения об этом целесообразно приложить к материалам дела, направленным в суд.

Исходя из анализа причин отказов прокуроров на дачу согласия, изученных в Избирательной комиссии Свердловской области, рекомендуем при направлении запроса о даче согласия обратить особое внимание комиссий на отражение в направляемых документах следующих обстоятельств:

1) прямое указание в материалах на наличие сведений о времени совершения административного правонарушения, а также на само событие правонарушения (например, в случае проведения предвыборной агитации в день голосования на выборах временем совершения правонарушения будет являться дата голосования на выборах, а событием – распространение агитационной продукции в период, когда агитация запрещена законодательством о выборах);

2) наличие доказательств того, что административное правонарушение совершено именно данным кандидатом с приведением доказательств вины субъекта, которому вменяется правонарушение (например, что распространяемый в запрещенных законом местах агитационный печатный материал кандидата, полностью аналогичен тому, что был в соответствии с избирательным законодательством в уведомительном порядке представлен этим кандидатом в избирательную комиссию);

3) наличие в направляемом комплекте документов, решения избирательной комиссии о регистрации кандидата.

Аналогично, лишь при наличии согласия прокурора Свердловской области член избирательной комиссии с правом решающего голоса, может быть подвергнут административному наказанию в судебном порядке.

В ряде случаев КоАП предусматривает привлечение к административной ответственности определенной категории лиц – должностных лиц. В соответствии со статьей 2.4 КоАП под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное. Под специальными полномочиями понимается исполнение должностным лицом определенных функций, возложенных на него законом, нормативным актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо уполномоченным на то органом или должностным лицом.

3. Особенности возбуждения административного производства в отношении юридического лица

Свои особенности имеет привлечение к административной ответственности юридических лиц (избирательных объединений, СМИ и т.д.). В случае если административное производство возбуждается в отношении юридического лица, в протоколе в обязательном порядке указывается его полное наименование с указанием организационно-правовой формы (например, общество с ограниченной ответственностью, региональное отделение политической партии), адрес места нахождения постоянно действующего органа управления, фамилия, имя, отчество руководителя юридического лица либо иного законного представителя юридического лица, присутствующего при составлении протокола, а также данные о том, что законный представитель надлежащим образом был извещен о месте, дате и времени составления протокола об административном правонарушении – телеграмма, телефонограмма, заказное письмо уведомлением, письмо, доставленное курьером с отметкой о его принятии (КоАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, и оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи).

Защиту прав и интересов юридического лица осуществляет согласно части 2 статьи 25.4 КоАП его законный представитель, под которым понимается руководитель юридического лица (например, руководитель регионального отделения политической партии), а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Указанный перечень является закрытым. В связи с этим надлежит учитывать, что представитель юридического лица, действующий на основании доверенности, в том числе руководитель его филиала или подразделения законным представителем не является. Поэтому его извещение не может рассматриваться как извещение законного представителя.

При этом, КоАП допускает возможность участия в рассмотрении дела об административном правонарушении лица, действующего на основании доверенности, выданной надлежаще извещенным законным представителем другому лицу (например, юристу регионального отделения политической партии), который может выступать только в качестве защитника. Защитник не имеет права на подписание протокола, но имеет право давать объяснения и замечания по его содержанию, которые прилагаются к материалам об административном правонарушении при направлении их мировому судье. К материалам дела также прилагается копия доверенности защитника.

Доказательством того, что законный представитель юридического лица извещен надлежащим образом о возбуждении административного производства, является выданная защитнику доверенность на участие в совершении действий в рамках возбужденного в соответствующей избирательной комиссии конкретного дела об административном производстве. В иных случаях участие защитника судом впоследствии не будет рассматриваться как подтверждение того, что законный представитель юридического лица был извещен о составлении протокола надлежащим образом.

4. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях

Возбуждать производство по делу об административном правонарушении путем составления протокола об административном правонарушении либо вынесения определения о проведении административного расследования вправе только должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, правоохранительных и контролирующих органов, органов, осуществляющих функции надзора и контроля, а также члены избирательных комиссий с правом решающего голоса, прямо указанные в КоАП и наделенные соответствующими полномочиями. Перечень лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, установлен в статье 28.3 КоАП.

Норма части 5 статьи 28.3 КоАП наделяет членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, уполномоченных решением соответствующей избирательной комиссии, составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.3–5.5, 5.8–5.10, 5.12, 5.15, 5.17–5.20, 5.47, 5.50, 5.56, 5.64–5.68 КоАП.

Кроме членов избирательных комиссий по ряду составов административных правонарушений, предусматривающих ответственность за нарушения законодательства о выборах, правом возбуждения административного производства наделены также следующие должностные лица:

- только прокуроры по статьям 5.1, 5.6, 5.7, 5.21, 5.23–5.25, 5.39, 5.45, 5.46, 5.48, 5.52, 5.58, 5.59, КоАП (кроме того, прокурор вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП);

- должностные лица органов внутренних дел (полиции) по статьям 5.10–5.12, 5.14–5.16, 5.22, 5.47, 5.49, 5.69 КоАП;

- инспекторы Счетной палаты, уполномоченные должностные лица контрольно-счетных органов по статье 5.21 КоАП;

- должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, – об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.5, 5.10, 5.11, 5.13, КоАП.

Следует отметить, что по составам административных правонарушений, по которым правом возбуждения производства об административном правонарушении наделены члены избирательных комиссий с правом решающего голоса, административные правонарушения рекомендовано рассматривать в самих избирательных комиссиях, без перенаправления административного материала, например, в полицию или прокуратуру. Последнее допускается только в случае особой общественной опасности совершенного административного правонарушения или наличия в действиях правонарушителя состава или события также и уголовно наказуемого деяния.

Правом составлять протокол об административном правонарушении обладает только член (члены) избирательной комиссии с правом решающего голоса, уполномоченный (уполномоченные) на совершение соответствующих действий решением избирательной комиссии, членом (членами) которой он (они) является (являются).

Избирательная комиссия, как коллегиальный орган, определяет, в каком порядке уполномоченный член избирательной комиссии с правом решающего голоса будет составлять протоколы, совершать иные процессуальные действия, предусмотренные КоАП: либо указанный член избирательной комиссии будет совершать все необходимые действия единолично, согласовывая их с руководством комиссии, либо сама избирательная комиссия на своих заседаниях будет принимать решения в каждом конкретном случае о целесообразности того или иного действия (составление протокола, вынесение определения об отказе в возбуждении производства (постановление о прекращении производства) по делу об административном правонарушении или вынесение определения о проведении административного расследования) с последующим поручением совершить указанные действия уполномоченному члену избирательной комиссии.

При этом, безусловно, члены избирательных комиссий вправе возбуждать дела об административных правонарушениях, исходя из компетенции, полномочий и положения в структуре избирательных комиссий избирательной комиссии, членами которой они являются. На данное обстоятельство следует обратить особое внимание, так как на практике нередко

встречаются случаи, когда, например, территориальная избирательная комиссия возбуждает административное производство в отношении кандидата, зарегистрированного окружной избирательной комиссией на выборах представительного органа муниципального образования.

Установленный в избирательной комиссии порядок рассмотрения материалов, содержащих данные о наличии события административного правонарушения, который следует довести до сведения заинтересованных лиц, надлежит применять при поступлении в комиссию обращений (жалоб, заявлений), содержащих требование о привлечении к административной ответственности, а также при непосредственном обнаружении членами комиссий фактов административных правонарушений.

5. Понятие состава административного правонарушения. Общие основания возбуждения дела об административном правонарушении в избирательной комиссии

При квалификации административных правонарушений важное значение играет правильное определение состава административного правонарушения, под которым понимается совокупность элементов и признаков, которые образуют деяние, именуемое административным правонарушением. Таким образом, если само административное правонарушение можно определить как акт поведения, то состав – это законодательное определение такого поведения. К элементам состава административного правонарушения относятся:

- объект – это охраняемые законом общественные отношения и социальные интересы, которым при совершении административного правонарушения причиняется либо может быть причинен вред, например, порядок и правила проведения предвыборной агитации, установленные законом;

- объективная сторона – это совокупность признаков, которые предают деянию статус правонарушения, конкретные действия (бездействие) лица, идущие в разрез с установленными правилами, например, изготовление агитационного печатного материала без указания на нем всех необходимых реквизитов, установленных законом. Факультативными признаками объективной стороны правонарушения являются: место, время, способ, обстановка совершения правонарушения. Так, например, проведение предвыборной агитации вне агитационного периода будет являться правонарушением, предусмотренным статьей 5.10 КоАП, если будет установлено, что агитация проводилась именно до начала или после агитационного периода, установленного законом;

- субъект – лицо, совершившее административное правонарушение. Также здесь важно выявить специальные признаки, в зависимости от которых будет различаться правовое положение различных категорий лиц. Это такие признаки, как особенности служебного положения (например, член избирательной комиссии, главный редактор СМИ), наличие/отсутствие прошлого противоправного деяния и иные особенности правового статуса

- субъективная сторона – совокупность признаков, содержание которых позволяет говорить об отношении субъекта к совершенному деянию, основной из которых – вина.

Таким образом, рассматривая информацию о наличии нарушений закона, уполномоченный член избирательной комиссии с правом решающего голоса должен установить следующие обстоятельства:

1) кто совершил конкретные действия (кандидат, главный редактор СМИ, гражданин, участвующий в агитации) – то есть выявляется субъект правоотношений;

2) какой закон нарушен (Федеральный закон «Об основных гарантиях...», Избирательный кодекс Свердловской области и т.д.), какая конкретно норма закона регулирует рассматриваемую ситуацию, в чем заключаются законосообразные действия – выявляется объект правонарушения;

3) какие действия совершило лицо, в отношении которого проводится проверка, чем и насколько отличались его действия от действий, предусмотренных законом, – выявляется объективная сторона;

4) с какими намерениями действовало лицо, в отношении которого проводится проверка, сознательно ли оно шло на нарушение закона, есть ли какая-то закономерность, повторяемость, неоднократность в действиях этого лица, – выявляется субъективная сторона правонарушения;

5) предусмотрена ли КоАП ответственность за такое нарушение закона именно такого лица и возможно ли составление протокола по выявленному составу правонарушения уполномоченным членом избирательной комиссии с правом решающего голоса.

После установления этих обстоятельств уполномоченный член избирательной комиссии с правом решающего голоса вправе либо совершать необходимые процессуальные действия в рамках КоАП (если данное правонарушение подведомственно рассмотрению в избирательных комиссиях), либо направить материалы обращения (жалобы, заявления), материалы о правонарушении иным органам либо должностным лицам, уполномоченным рассматривать и принимать решения по указанному правонарушению.

Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении в избирательной комиссии в соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП является:

1) непосредственное обнаружение (членом) членами избирательной комиссии, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения (например, обнаружение в периодическом печатном издании редакционной публикации агитационного содержания в поддержку одного из кандидатов без указания на то, за счет средств какого избирательного фонда оплачена данная публикация);

2) жалобы, сообщения и заявления физических и юридических лиц, содержащие данные, которые указывают на наличие события об административном правонарушении (например, заявление граждан о фактах подкупа избирателей доверенным лицом кандидата)

3) сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные о наличии события административного правонарушения (например, размещение в СМИ сведений о том, что один из кандидатов расплачивается с юридическими лицами за изготовленные агитационные материалы наличными денежными средствами);

4) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные о наличии события об административном правонарушении (например, поступившие на имя председателя избирательной комиссии материалы о задержании сотрудниками органов внутренних дел (милиции) лиц, распространявших агитационные материалы в непредназначенных для этого местах, местах, где это запрещено законом).

Дело об административном правонарушении возбуждается уполномоченным членом избирательной комиссии с правом решающего голоса при наличии хотя бы одного из указанных выше поводов и достаточных данных, указывающих на наличие данного события.

Под достаточными данными при оценке уполномоченными членами избирательных комиссий поступивших материалов следует считать такие доказательства наличия события административного правонарушения, которые с очевидностью свидетельствуют о факте совершения правонарушения и могут быть отражены в протоколе об административном правонарушении либо сразу по выявлению, либо уточнены в ходе административного расследования. Например, кандидат использовал изображение физического лица в агитационном печатном материале и не представил согласие этого физического лица одновременно с агитационным материалом до начала его распространения в избирательную комиссию, на что кандидату было указано в избирательной комиссии. В ходе контрольных мероприятий избирательной комиссией были выявлены факты распространения указанного агитационного печатного материала. Таким образом, у уполномоченного члена избирательной комиссии имеются достаточные данные для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 5.12 КоАП.

В случае если уполномоченный член избирательной комиссии с правом решающего голоса при оценке имеющегося материала придет к заключению, что в данном материале (обращении) не имеется достаточной доказательной базы для возбуждения дела об административном правонарушении, то в соответствии с частями 1 и 5 статьи 28.1 КоАП выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, в котором заявителю разъясняются причины и обстоятельства, препятствующие административному производству, в том числе отсутствие достаточных оснований для возбуждения дела. Копия определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении направляется в установленные законодательством о выборах сроки лицу, просившему о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 4 статьи 28.1 КоАП дело об административном правонарушении будет считаться возбужденным в избирательной комиссии с момента:

1) составления уполномоченным членом избирательной комиссии с правом решающего голоса протокола об административном правонарушении;

2) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования (статья 28.7 КоАП).

Следует обратить также внимание на то, что при работе с обращениями, содержащими требование о привлечении к административной ответственности каких-либо лиц, соответствующие ответы заявителям в период избирательной кампании (включая промежуточные) о результатах рассмотрения их обращений в избирательной комиссии должны направляться в рамках общих сроков, установленных в пункте 4 статьи 20 Федерального закона,

в том числе с приложением копии определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, если такое определение было вынесено уполномоченным членом избирательной комиссии с правом решающего голоса при изучении конкретного обращения.

6. Форма и реквизиты протокола об административном правонарушении

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 КоАП о совершении административного правонарушения составляется протокол. Требования к его содержанию определены в части 2 статьи 28.2 КоАП.

Протокол об административном правонарушении составляется уполномоченным членом избирательной комиссии с правом решающего голоса немедленно после выявления соответствующего административного правонарушения. При этом в случае, когда требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом или юридическом лице, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, протокол составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения (части 1 и 2 статьи 28.5 КоАП).

В протоколе об административном правонарушении обязательно указываются:

1) дата и место составления протокола, фамилия и инициалы уполномоченного члена избирательной комиссии с правом решающего голоса, составившего протокол, и полное наименование избирательной комиссии, уполномоченным членом которой является член комиссии, составивший протокол;

2) сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

- для физических лиц: полные фамилия, имя, отчество, место работы (включая адрес места работы) и занимаемая должность (род занятий – безработный, пенсионер, домохозяйка, учащийся), дата и место рождения, адрес места жительства, серия и номер паспорта (документа, заменяющего паспорт гражданина), дата выдачи паспорта или документа, его заменяющего, с указанием наименования и кода выдавшего его органа, гражданство;

- для юридических лиц: наименование с указанием организационно-правовой формы, адрес места нахождения постоянно действующего органа управления, полные фамилия, имя, отчество, должность руководителя юридического лица либо иного законного представителя юридического лица, присутствующего при составлении протокола, ИНН юридического лица, телефон для связи;

3) сведения (в том числе, полные фамилия, имя, отчество, адрес места жительства) свидетелей и потерпевших, если таковые имеются;

4) подробное описание события административного правонарушения: место, время совершения и конкретные действия (бездействия), образующие состав административного правонарушения.

Местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного деяния независимо от места наступления его последствий, например, помещение, в котором проходила встреча кандидата с избирателями.

Если правонарушение носит длящийся характер, то есть выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом, то местом окончания противоправной деятельности будет место ее пресечения (окончания).

Если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения считается место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. Здесь же следует указать точную дату и время совершения правонарушения, например, дата и время выхода в эфир программы, дата и время проведения предвыборного мероприятия, в ходе которого был совершен подкуп избирателей, дата и время обнаружения незаконно размещенных агитационных печатных материалов и т.п.);

5) обосновывается, в чем состоит правонарушение, приводятся статьи Федерального закона или Избирательного кодекса Свердловской области, иного Федерального закона, устанавливающие порядок и правила совершения тех или иных действий (например, положения законодательства о выборах, возлагающие именно на кандидата (избирательное объединение) обязанность представления в избирательную комиссию экземпляров агитационных материалов до начала их распространения), и статья КоАП, предусматривающая административную ответственность за нарушения этих порядка и правил;

6) приводятся доказательства вины правонарушителя (например, неоднократность публикаций агитационной направленности в СМИ, действия вопреки законным требованиям и

указаниям избирательной комиссии и т.п.). При распространении агитационных материалов, изготовленных с нарушением законодательства о выборах, такими доказательствами могут быть показания лиц, осуществлявших их распространение, пояснения (рапорты) сотрудников правоохранительных органов (в случае, если факты незаконного распространения выявлены ими), а также различные договоры, справки, заключения, фотографии, свидетельствующие о наличии вины;

7) приводятся доказательства надлежащего извещения о дате, времени и месте составления протокола лица, привлекаемого к административной ответственности;

8) объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело (данные объяснения могут быть внесены в протокол как при его заполнении собственноручно лицом, в отношении которого составляется протокол, так и приложены отдельно, о чем в протоколе должна быть сделана специальная запись);

9) реквизиты для перечисления административного штрафа;

10) иные сведения, необходимые для разрешения дела (например, сведения о том, что данный субъект ранее уже привлекался к административной ответственности).

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении лицом, составляющим протокол разъясняются их права и обязанности, предусмотренные статьей 51 Конституции РФ, статьями 24.2, 25.1, частью 4 статьи 28.2 КоАП, о чем делается запись в протоколе, а лицо, в отношении которого составляется протокол либо законный представитель юридического лица ставит свою подпись.

Протокол об административном правонарушении подписывается составившим его членом избирательной комиссии с правом решающего голоса, а также физическим лицом либо законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола в нем делается запись об этом.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица под расписку выдается копия составленного протокола об административном правонарушении.

Уполномоченным членам избирательных комиссий рекомендуется так построить свою работу по оформлению протоколов об административном правонарушении, чтобы в присутствии лица, в отношении которого составляется протокол, заполнялось минимально необходимое количество данных протокола (например, внесение паспортных данных гражданина, объяснения этого лица), а все остальные сведения в протокол были бы уже внесены. Кроме того, лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, рекомендуется заблаговременно приглашать для оформления протокола телеграммой, телефонограммой, направлением нарочного письма или иными способами, допускающими подтверждение факта извещения. Подтверждением надлежащего извещения лица, являются квитанция об отправлении телеграммы, выписка из журнала телефонограмм, уведомление о вручении.

При оформлении избирательной комиссией извещений о составлении протокола следует учитывать следующие обстоятельства: в отношении избирательного объединения надлежащим извещением является извещение законного представителя избирательного объединения (руководителя регионального, местного отделения в соответствии с Уставом политической партии, общественного объединения); в отношении физического лица надлежащим извещением является извещение лица, в отношении которого предполагается возбуждение административного производства.

В случае неявки физического лица или законного представителя юридического лица в избирательную комиссию для участия в составлении протокола об административном правонарушении, для дачи объяснений по существу совершенного правонарушения, уполномоченные члены избирательных комиссий с учетом подтверждения надлежащего извещения лица вправе составить протокол в их отсутствие (часть 3 статья 25.4 КоАП), о чем делается соответствующая запись в протоколе (в строке о разъяснении лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении его прав и обязанностей, в строке «дополнения и замечания к протоколу об административном правонарушении», в строке «лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении» и в строке «копию настоящего протокола получили (а)»).

При составлении протокола в отсутствие указанных лиц копия составленного протокола направляется им по почте с приложением сопроводительного письма. Копия сопроводительного

письма прикладывается к пакету документов при направлении протокола об административном правонарушении в суд и является доказательством того, что копия протокола в соответствии с требованиями КоАП направлена субъекту, в отношении которого составлен протокол.

Вместе с тем следует иметь в виду, что подтверждением надлежащего извещения являются квитанции об отправлении телеграммы, выписка из журнала телефонограмм, уведомление о вручении. Также, в ходе сложившейся судебной практики, подтверждением надлежащего извещения является, в частности, заверенная копия письма с уведомлением о вручении, возвращенного по истечению срока хранения с имеющейся отметкой об истечении срока хранения корреспонденции в отделении связи.

7. Передача протокола об административном правонарушении и иных материалов для рассмотрения в суд

Протокол об административном правонарушении вместе с иными материалами направляется судье, уполномоченному рассматривать дело, в течение трех суток с момента его составления (часть 1 статьи 28.8 КоАП).

По общему правилу, дела об административных правонарушениях рассматриваются мировыми судьями по месту его совершения. При этом физическое лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе заявлять ходатайство о рассмотрении протокола по месту его жительства (часть 1 статьи 29.5 КоАП).

Исходя из сложившейся практики, при возбуждении административного производства в отношении избирательных объединений, Избирательная комиссия Свердловской области полагает правильным направлять материалы дела тому мировому судье, в границах судебного участка которого находится адрес местонахождения юридического лица, а в отдельных случаях по месту нахождения Избирательной комиссии Свердловской области.

В случае если уполномоченным членом избирательной комиссии с правом решающего голоса проводилось административное расследование, а также в случае, если состав мирового суда по данному судебному участку не назначен, дело об административном правонарушении рассматривается федеральным районным (городским) судьей по месту нахождения соответствующей избирательной комиссии (часть 2 статьи 29.5 КоАП).

Рекомендуется следующий порядок направления протокола об административном правонарушении судье для рассмотрения. Уполномоченный член избирательной комиссии с правом решающего голоса готовит сопроводительное письмо мировому (федеральному) судье от имени избирательной комиссии за подписью председателя комиссии, к которому прилагаются:

- 1) протокол об административном правонарушении (подлинник, копия остается в избирательной комиссии);
- 2) заверенная копия решения избирательной комиссии о наделении полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях члена комиссии с правом решающего голоса, составившего протокол об административном правонарушении;
- 3) документы о ходе производства по делу об административном правонарушении в избирательной комиссии (копии обращений (жалоб, заявлений), содержащих сведения о наличии события административного правонарушения и прилагаемых к ним материалов, определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (если выносилось);
- 4) документы, подтверждающие приглашение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в избирательную комиссию для дачи объяснений и оформления протокола и т.д.;
- 5) письменные и иные доказательства совершения административного правонарушения (копии публикаций в СМИ, аудио- и видеозаписи, свидетельские показания);
- 6) письменные объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (если такие имеются).

В случае возбуждения административного производства в отношении юридического лица – копии документов, подтверждающие полномочия законного представителя (копия приказа, выписки из устава, выписки из протокола, соответствующие распоряжения и т.д.).

В сопроводительном письме, направляемому мировому (федеральному) судье, следует указать телефон соответствующей избирательной комиссии и контактное лицо, а также телефоны (при наличии) и иные координаты субъекта, в отношении которого составлен протокол. Как показывает сложившаяся практика, наличие указанных данных часто позволяет мировому судье восполнить те или иные неточности, допущенные при составлении протокола об административном правонарушении, без необходимости вынесения определения в порядке части 1 статьи 29.4 КоАП и возвращения материалов обратно в избирательную комиссию для устранения недостатков.

Судья, получив материалы дела об административном правонарушении, в соответствии со статьями 29.1 и 29.4 КоАП выносит, как правило, определения либо о назначении времени и места рассмотрения дела, либо о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела уполномоченному члену избирательной комиссии с правом

решающего голоса в случае неправильного составления протокола об административном правонарушении, неполнота представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела судом.

Существенными недостатками протокола об административных правонарушениях является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП и иных сведений в зависимости от их значимости для конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие в протоколе об административном правонарушении сведений о лице, составившем протокол).

В практической работе с судами избирательным комиссиям следует иметь в виду правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, высказанной в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в соответствии с которой несущественными признаются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение сроков, установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП для составления протокола об административном правонарушении и направления его для рассмотрения судьей, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, хотя данное лицо надлежащим образом извещалось о времени и месте его составления, но не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах своих неявки либо такие причины были признаны неуважительными.

Факт составления протокола об административном правонарушении и передачи его в суд не лишает избирательные комиссии права на обращение при необходимости в правоохранительные органы с представлением о пресечении выявленного правонарушения, в том числе в целях изъятия незаконно распространяемых печатной продукции, предметов и т.п.

8. Рассмотрение дела об административном правонарушении в суде

Дела об административных правонарушениях, связанных с выборами и референдумами, предусмотренные статьями 5.1 – 5.25, 5.45 – 5.50, 5.52, 5.56, 5.58, 5.69 КоАП должны быть рассмотрены в пятидневный срок со дня получения судьей протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Согласно части 3 статьи 29.6 КоАП продление срока рассмотрения таких дел не допускается.

Судья рассматривает дело об административном правонарушении с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, законного представителя юридического лица (если дело возбуждено в отношении юридического лица), потерпевших, свидетелей (если они имеются), защитника или представителя лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, а также прокурора. В соответствии с частью 1.1 статьи 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, может быть также обжаловано в вышестоящий суд членом избирательной комиссии с правом решающего голоса, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 КоАП составлять протокол об административном правонарушении.

Вместе с тем, при рассмотрении дел о привлечении лиц к ответственности за административное правонарушение, а также по жалобам и протестам на постановления по делам об административных правонарушениях не исключается возможность вызова в суд указанных членов избирательных комиссий для выяснения возникших вопросов (обычно в качестве свидетелей или специалистов).

Кроме того, члену избирательной комиссий, составившему и передавшему протокол об административном правонарушении в суд, надлежит уведомлять судью, рассматривающему данный административный материал, о своем желании присутствовать при рассмотрении дела об административном правонарушении и соответственно иметь возможность дать необходимые дополнительные объяснения или пояснения суду при рассмотрении материала по существу (обычно членов избирательных комиссий привлекают к участию в судебном заседании в качестве свидетелей или специалистов).

По результатам рассмотрения протокола об административном правонарушении и прилагаемых к нему материалов в соответствии со статьей 29.9 КоАП судья выносит, как правило, либо постановление о назначении административного наказания, либо определение о прекращении производства по делу об административном правонарушении (при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу, отсутствия события или состава административного правонарушения или его малозначительности).

Часть 1.1 статьи 30.1 КоАП предоставляет право уполномоченному члену избирательной комиссии, составившему протокол об административном правонарушении, обжаловать принятое судьей постановление по делу об административном правонарушении.

Указанная жалоба на постановление судьи, а также жалоба лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, законного представителя физического или юридического лица, защитника и представителя (статьи 25.1–25.5 КоАП) могут быть поданы в вышестоящий суд (статья 30.2 КоАП) в течение 5 дней со дня вручения или получения копии постановления судьи (часть 3 статьи 30.3 КоАП).

Жалобы на постановления по делам о выборах и референдумах, предусмотренных статьями 5.1–5.25, 5.45–5.50, 5.52, 5.56, 5.58, 5.69 рассматриваются вышестоящим судом в течение 5 дней с момента их поступления в этот суд со всеми материалами (часть 2 статьи 30.5 КоАП).

Жалоба на постановление мирового судьи по делу об административном правонарушении рассматривается судьей районного (городского) федерального суда, жалоба на постановление судьи районного (городского) суда рассматривается судьями Свердловского областного суда.

Кроме того, статья 30.10 КоАП предоставляет право прокурору принести протест на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 31.9 КоАП постановления об административном наказании не подлежат исполнению, если прошло 2 года со дня их вступления в законную силу.

Статьей 4.5 КоАП установлены сроки давности привлечения к административной ответственности, истечение которых является безусловным основанием, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Постановления по делу об административном правонарушении не может быть вынесено судьей по истечении 1 года со дня его совершения (часть 1 статьи 4.5 КоАП).

А за нарушение законодательства Российской Федерации о политических партиях (в части административных правонарушений, предусмотренных статьями 5.64–5.68 настоящего Кодекса), по истечении трех лет со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется по общим правилам со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Лицо считается не подвергнутым административному наказанию по истечении 1 года после исполнения постановления об административном наказании (статья 4.6 КоАП).

9. Административное расследование

Административное расследование, предусмотренное статьей 28.7 КоАП, представляет собой требующий значительных временных затрат комплекс процессуальных действий, направленных на установление всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования уполномоченными членами избирательных комиссий с правом решающего голоса должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, документов и материалов.

В целом, полагаем, что назначение административного расследования, учитывая сжатые сроки избирательной кампании, является нецелесообразным. Тем не менее, вопрос о проведении административного расследования в каждом конкретном случае разрешается членом избирательной комиссии, уполномоченным на составление протокола об административном правонарушении, самостоятельно.

О назначении административного расследования уполномоченным членом избирательной комиссии с правом решающего голоса выносится определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

В определении о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования указываются:

- 1) дата и место составления определения;
- 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего определение (Ф.И.О. уполномоченного члена избирательной комиссии с правом решающего голоса);
- 3) повод для возбуждения дела об административном правонарушении, данные, указывающие на наличие события административного правонарушения и нарушенные нормы законодательства о выборах и референдумах;
- 4) статья КоАП, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение;
- 5) указываются процессуальные действия, совершение которых вызывает необходимость проведения административного расследования.

Копия определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в течение суток вручается под расписку либо высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему (часть 3.1 статьи 28.7 КоАП).

Уполномоченный член избирательной комиссии с правом решающего голоса при проведении административного расследования может в частности осуществить следующие действия:

- 1) установить лицо (круг лиц), подлежащее (подлежащих) административной ответственности;
- 2) истребовать для изучения подлинники материалов, которые свидетельствуют о наличии административного правонарушения (листочки, газеты и т.п.);
- 3) запросить из соответствующих государственных и регистрирующих органов правоустанавливающие документы в отношении юридических лиц либо необходимые данные о физическом лице, в отношении которых проводится административное расследование;
- 4) получить объяснения участников производства по делу об административном правонарушении и т.д.

Административное расследование производится по месту совершения или выявления административного правонарушения. Местом выявления административного правонарушения может считаться место нахождения соответствующей избирательной комиссии, выявившей факт совершения административного правонарушения.

Срок проведения административного расследования не может превышать 1 месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении, однако в исключительных случаях он может быть продлен но не более, чем один месяц по письменному ходатайству должностного лица в производстве которого находится дело (часть 5 статьи 28.7 КоАП РФ).

При проведении административного расследования в период избирательных кампаний уполномоченным членам избирательной комиссии с правом решающего голоса, проводящим административное расследование, следует иметь в виду специальные сроки для рассмотрения

обращений, содержащих сведения о фактах нарушения законодательства о выборах и референдумах, ответственность за которые предусмотрена КоАП, установленные в пункте 4 статьи 20 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в рамках которых указанное административное расследование будет правомерно проводить.

По окончании административного расследования уполномоченным членом избирательной комиссии должен быть составлен протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Составленный по результатам административного расследования протокол об административном правонарушении оформляется и направляется в суд для рассмотрения по правилам (место рассмотрения дела, сроки рассмотрения дела судом) и по подсудности, предусмотренным в соответствии с положениями КоАП.

При этом следует учитывать, что дела об административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судьями районных судов (часть 3 статьи 23.1 КоАП).

10. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении

При наличии хотя бы одного из обстоятельств, указанных в статье 24.5 КоАП и приведенных ниже, уполномоченный член избирательной комиссии с правом решающего голоса, не вправе возбудить дело об административном правонарушении, а начатое дело подлежит прекращению:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физического лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- 3) действия лица в состоянии крайней необходимости;
- 4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- 5) признание утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность;
- 6) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- 7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьёй или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;
- 8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

8.1) внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве);

9) иные предусмотренные настоящим Кодексом обстоятельства, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

2. В случае, когда административное правонарушение совершено лицом, указанным в части 1 статьи 2.5 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда за такое административное правонарушение это лицо несет административную ответственность на общих основаниях, производство по делу об административном правонарушении после выяснения всех обстоятельств совершения административного правонарушения подлежит прекращению для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности.

3. В случае выявления административного правонарушения, связанного с управлением транспортным средством физическим лицом, не достигшим на момент совершения противоправного действия возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности, производство по делу об административном правонарушении прекращается после применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, необходимых для пресечения соответствующего противоправного действия.

4. В случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом органа местного самоуправления, руководителем муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа местного самоуправления, выполнение муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и

при этом бюджетные средства на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц подлежит прекращению.

Выписки из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, регулирующих процедуры составления протоколов об административных правонарушениях, порядок их направления судьям и рассмотрения мировыми судьями, судьями районных судов

Статья 2.1. Административное правонарушение

1. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

2. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

3. Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Статья 2.2. Формы вины

1. Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

2. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Статья 2.3. Возраст, по достижении которого наступает административная ответственность

1. Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет.

2. С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

Статья 2.4. Административная ответственность должностных лиц

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Примечание. Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и

муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 9.22, 13.25, 14.24, 14.25, 14.55, 14.56, частью 3 статьи 14.57, 14.61, 14.63, 14.64, 15.17 – 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.26.1, 15.26.2, 15.29 – 15.31, 15.37, 15.38, частью 9 статьи 19.5, статьями 19.7.3, 19.7.12 настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 – 7.32, 7.32.5, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие функции по организации и осуществлению закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в том числе члены комиссии по осуществлению закупок, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.3, частью 7.2 статьи 19.5, статьей 19.7.2-1 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие функции члена лицензионной комиссии и совершившие административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.6.2 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное. Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица. Лица, осуществляющие деятельность в области оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), совершившие административные нарушения, предусмотренные частью 9 статьи 20.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Статья 4.5. Давность привлечения к административной ответственности

1. Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства Российской Федерации об экспортном контроле, о внутренних морских водах, территориальном море, континентальном шельфе, об исключительной экономической зоне Российской Федерации, о геодезии и картографии, о наименованиях географических объектов, патентного, антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды и природопользования, законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, о безопасности дорожного движения (в части административных правонарушений, предусмотренных статьями 12.8, 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27, частью 2 статьи 12.30 настоящего Кодекса), об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров, об использовании атомной энергии, о

налогах и сборах, о защите прав потребителей, законодательства Российской Федерации в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, о потребительском кредите (займе), о кредитных историях, о государственном регулировании цен (тарифов), о естественных монополиях, об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса, о рекламе, об электроэнергетике, о теплоснабжении, в сфере водоснабжения и водоотведения, о газоснабжении, о лотереях, законодательства о физической культуре и спорте (в части, касающейся нарушения требований к положениям (регламентам) об официальных спортивных соревнованиях), о государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр (в части, касающейся нарушения требований к организаторам азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах при заключении пари на официальные спортивные соревнования и проведении иных азартных игр), о выборах и референдумах, об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, об организации и о проведении азартных игр, о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, об акционерных обществах, об обществах с ограниченной ответственностью, о рынке ценных бумаг, страхового законодательства, законодательства о клиринговой деятельности, об организованных торгах, об инвестиционных фондах, о негосударственных пенсионных фондах, законодательства Российской Федерации о кредитной кооперации, о сельскохозяйственной кооперации, о микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях, о ломбардах, законодательства о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком, законодательства Российской Федерации о национальной платежной системе, об открытии счетов, покрытых (депонированных) аккредитивов, о заключении договоров банковского счета и договоров банковского вклада (депозита) (в части административных правонарушений, предусмотренных статьёй 15.39 настоящего Кодекса), а также за нарушение трудового законодательства, иммиграционных правил, правил пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, правил привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (в том числе иностранных работников), процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов (в части административных правонарушений, предусмотренных статьёй 7.32.4 настоящего Кодекса), порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, законодательства в сфере государственного оборонного заказа (в части административных правонарушений, предусмотренных статьёй 7.32.1, частями 1, 2 и 2.1 статьи 14.55, статьями 14.55.1, 14.55.2, 15.37, 15.40, 19.4.2, частью 7.1 статьи 19.5, частью 2 статьи 19.7.2 настоящего Кодекса), о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в части административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.29 – 7.32, частью 7 статьи 19.5, статьёй 19.7.2 настоящего Кодекса), законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (в части административных правонарушений, предусмотренных статьёй 7.32.3, частью 7.2 статьи 19.5, статьёй 19.7.2-1 настоящего Кодекса), об организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках, об основах государственного регулирования торговой деятельности, в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, о пожарной безопасности, о промышленной безопасности, о безопасности гидротехнических сооружений, о градостроительной деятельности, о техническом регулировании, о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях, о применении контрольно-кассовой техники, об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, об исполнительном производстве, об иностранных инвестициях на территории Российской Федерации, о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также за административные правонарушения против порядка управления (в части непредставления или несвоевременного представления в федеральный антимонопольный орган или его территориальный орган по их требованию сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа, либо представления в федеральный антимонопольный орган или его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа), либо непредставления или несвоевременного представления в таможенный орган статистической формы учета перемещения товаров либо представления в таможенный орган

статистической формы учета перемещения товаров, содержащей недостоверные сведения, а также в части непредоставления или неполного предоставления демонстратором фильма, осуществляющим платный показ фильма в кинозале, информации в единую федеральную автоматизированную информационную систему сведений о показах фильмов в кинозалах либо предоставления заведомо недостоверной информации), в области охраны собственности (в части административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.3, 7.5 настоящего Кодекса) по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, за нарушение таможенного законодательства Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (далее – Таможенный союз) и (или) законодательства Российской Федерации о таможенном деле, за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, а также за административные правонарушения, предусмотренные статьями 5.35.1, 6.1.1 настоящего Кодекса, за нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, законодательства Российской Федерации о бухгалтерском учете по истечении двух лет со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства Российской Федерации о политических партиях (в части административных правонарушений, предусмотренных статьями 5.64 – 5.68 настоящего Кодекса), о несостоятельности (банкротстве) по истечении трех лет со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии терроризму (в части административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.27.1 настоящего Кодекса) и законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции – по истечении шести лет со дня совершения административного правонарушения.

2. При дачемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

3. За административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при дачемся административном правонарушении – одного года со дня его обнаружения.

4. В случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, но при наличии в действиях лица признаков административного правонарушения сроки, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, начинают исчисляться со дня совершения административного правонарушения (при дачемся административном правонарушении – со дня его обнаружения).

5. В случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

6. Срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Статья 4.6. Срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Статья 23.1. Судьи

1. Судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 – 5.26, частями 2, 5 и 7 статьи 5.27, частью 5 статьи 5.27.1, статьями 5.37 – 5.43, 5.45 – 5.50, 5.52, 5.56 – 5.69.

3. Дела об административных правонарушениях, которые указаны в частях 1 и 2 настоящей статьи и производство по которым осуществляется в форме административного расследования, дела об административных правонарушениях, совершенных сотрудниками Следственного комитета Российской Федерации, а также дела об административных правонарушениях, влекущих административное выдворение за пределы Российской Федерации, административное приостановление деятельности или дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, рассматриваются судьями районных судов.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.38, 7.13 – 7.16, частями 1 и 4 статьи 14.57, статьей 19.3, частями 18 и 19 статьи 19.5, статьей 19.28 (в части административных правонарушений, совершенных за пределами Российской Федерации), статьями 19.34, 20.1 – 20.3, 20.18, 20.29, 20.31 настоящего Кодекса, рассматриваются судьями районных судов.

В остальных случаях дела об административных правонарушениях, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, рассматриваются мировыми судьями.

Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

4. Несоввершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо.

Статья 25.2. Потерпевший

1. Потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

2. Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по

данному делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

3. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

4. Потерпевший может быть опрошен в соответствии со статьей 25.6 настоящего Кодекса.

Статья 25.3. Законные представители физического лица

1. Защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно реализовать свои права, осуществляют их законные представители.

2. Законными представителями физического лица являются его родители, усыновители, опекуны или попечители.

3. Родственные связи или соответствующие полномочия лиц, являющихся законными представителями физического лица, удостоверяются документами, предусмотренными законом.

4. Законные представители физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего имеют права и несут обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом в отношении представляемых ими лиц.

5. При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном лицом в возрасте до восемнадцати лет, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя указанного лица.

Статья 25.4. Законные представители юридического лица

1. Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители.

2. Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

3. Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

4. При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя юридического лица.

Статья 25.5. Защитник и представитель

1. Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель.

2. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

3. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

4. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

5. Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Статья 25.6. Свидетель

1. В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

2. Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний.

3. Свидетель вправе:

- 1) не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников;
- 2) давать показания на родном языке или на языке, которым владеет;
- 3) пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- 4) делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол.

4. При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля.

5. Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

6. За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, свидетель несет административную ответственность, предусмотренную настоящим Кодексом.

Примечание. В настоящей статье под близкими родственниками понимаются родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки.

Статья 25.7. Понятой

1. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Число понятых должно быть не менее двух.

2. В случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты.

3. Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе.

4. Понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

5. В случае необходимости понятой может быть опрошен в качестве свидетеля в соответствии со статьей 25.6 настоящего Кодекса.

6. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в

отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Статья 25.8. Специалист

1. В качестве специалиста для участия в производстве по делу об административном правонарушении может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее познаниями, необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств.

2. Специалист обязан:

1) явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

2) участвовать в проведении действий, требующих специальных познаний, в целях обнаружения, закрепления и изъятия доказательств, давать пояснения по поводу совершаемых им действий;

3) удостоверить своей подписью факт совершения указанных действий, их содержание и результаты.

3. Специалист предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных пояснений.

4. Специалист вправе:

1) знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету действий, совершаемых с его участием;

2) с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к предмету соответствующих действий, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям;

3) делать заявления и замечания по поводу совершаемых им действий. Заявления и замечания подлежат занесению в протокол.

5. За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, специалист несет административную ответственность, предусмотренную настоящим Кодексом.

Статья 25.9. Эксперт

1. В качестве эксперта может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения.

2. Эксперт обязан:

1) явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

2) дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам, а также требуемые объяснения в связи с содержанием заключения.

3. Эксперт предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

4. Эксперт имеет право отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных познаний или если предоставленных ему материалов недостаточно для дачи заключения.

5. Эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету экспертизы, заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

2) с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном

правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям;

3) указывать в своем заключении имеющие значение для дела обстоятельства, которые установлены при проведении экспертизы и по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

6. За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, эксперт несет административную ответственность, предусмотренную настоящим Кодексом.

Статья 25.10. Переводчик

1. В качестве переводчика может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, владеющее языками или навыками сурдоперевода (осуществляющее сурдоперевод или тифлосурдоперевод), необходимыми для перевода или сурдоперевода при производстве по делу об административном правонарушении.

2. Переводчик назначается судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении.

3. Переводчик обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выполнить полно и точно порученный ему перевод и удостоверить верность перевода своей подписью.

4. Переводчик предупреждается об административной ответственности за выполнение заведомо неправильного перевода.

5. За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, переводчик несет административную ответственность, предусмотренную настоящим Кодексом.

Статья 28.1. Возбуждение дела об административном правонарушении

1. Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьей 14.52 настоящего Кодекса);

4) фиксация административного правонарушения в области дорожного движения или административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

5) подтверждение содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в случаях, предусмотренных пунктом 4 настоящей части, транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица.

4. Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

1) составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения;

2) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 27.1 настоящего Кодекса;

3) составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

4) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 настоящего Кодекса;

5) утратил силу. – Федеральный закон от 09.11.2009 № 249-ФЗ;

6) вынесения постановления по делу об административном правонарушении в случае, предусмотренном частью 1 или 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса.

5. В случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в пунктах 2 и 3 части 1 настоящей статьи, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. При наличии предусмотренного пунктом 1 части 1 настоящей статьи повода к возбуждению дела об административном правонарушении в случае, если достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, обнаружены должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, в ходе проведения проверки при осуществлении государственного контроля (надзора) или муниципального контроля, дело об административном правонарушении может быть возбуждено после оформления акта о проведении такой проверки. Дело об административном правонарушении, влекущем применение административного наказания в виде административного приостановления деятельности, может быть возбуждено до оформления акта о проведении указанной проверки в случае необходимости применения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде временного запрета деятельности. Обо всех случаях возбуждения дел об указанных административных правонарушениях и применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде временного запрета деятельности до оформления акта о проведении проверки должностное лицо, составившее протокол о временном запрете деятельности, уведомляет прокурора в течение двадцати четырех часов.

Статья 28.2. Протокол об административном правонарушении

1. О совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 настоящего Кодекса.

2. В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

3. При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе.

4. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

4.1. В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола

об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

5. Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном частью 4.1 настоящей статьи, в нем делается соответствующая запись.

6. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

Статья 28.3. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях

1. Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 настоящего Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа.

2. Помимо случаев, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, должностные лица иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае передачи им осуществления полномочий Российской Федерации по государственному контролю и надзору на основании федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации о передаче полномочий федеральных органов исполнительной власти для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принятых в соответствии с федеральными законами, либо заключенных в соответствии с федеральным законом соглашений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий, указанные в настоящей статье:

1) должностные лица органов внутренних дел (полиции) – об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.10 – 5.12, 5.14 – 5.16, 5.22, 5.35 – 5.38, 5.40, 5.43, 5.47, 5.49, 5.69, 6.8 – 6.13, 6.15, 6.16, 6.16.1, 6.20 Кодекса;

58) должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, – об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.5, 5.10, 5.11, 5.13, 5.51 Кодекса;

5. Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять:

1) члены избирательных комиссий, комиссий референдума с правом решающего голоса, уполномоченные избирательными комиссиями, комиссиями референдума, – об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.3 – 5.5, 5.8 – 5.10, 5.12, 5.15, 5.17 – 5.20, 5.47, 5.50, 5.56, 5.64 – 5.68 настоящей статьи;

3) инспектора Счетной палаты Российской Федерации, уполномоченные должностные лица контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации – об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 5.21 Кодекса;

Статья 28.4. Возбуждение дел об административных правонарушениях прокурором

1. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1, 5.6, 5.7, 5.21, 5.23 – 5.25, 5.39, 5.45, 5.46, 5.48, 5.52, 5.58 – 5.63.1, 6.19, 6.20, 7.24, частью 1 статьи 7.31, статьями 7.35, 8.32.2, 12.35, 13.14, 13.14, 13.19.1, 13.27, 13.28, частями 1 – 4.1, 6 и 7 статьи 14.13 (за исключением случая, если данные правонарушения совершены арбитражными управляющими), частями 1 и 2 статьи 14.25, статьями 14.35, 14.56, частью 1 статьи 15.10, частью 4 статьи 15.27,

статьей 15.33.1, частью 3 статьи 19.4, статьей 19.6.1, статьей 19.8.1 (в части административных правонарушений, совершенных должностными лицами федерального органа исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов), статьями 19.9, 19.28, 19.29, 19.32, 20.26, 20.28, 20.29 настоящего Кодекса, возбуждаются прокурором. При осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор также вправе возбудить дело о любом другом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации.

Статья 28.5. Сроки составления протокола об административном правонарушении

1. Протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

2. В случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

3. В случае проведения административного расследования протокол об административном правонарушении составляется по окончании расследования в сроки, предусмотренные статьей 28.7 настоящего Кодекса.

Статья 28.7. Административное расследование

1. В случаях, если после выявления административного правонарушения в области антимонопольного, патентного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе, законодательства об акционерных обществах, о рынке ценных бумаг и об инвестиционных фондах, страхового законодательства, законодательства о выборах и референдумах, законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, законодательства Российской Федерации о противодействии терроризму (в части административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.27.1 настоящего Кодекса), законодательства о противодействии коррупции, трудового законодательства, законодательства о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком, законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах, законодательства о физической культуре и спорте в части, касающейся предотвращения допинга в спорте и борьбы с ним, нарушения требований к положениям (регламентам) об официальных спортивных соревнованиях, законодательства о государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр в части, касающейся нарушения требований к организаторам азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах при заключении пари на официальные спортивные соревнования и проведении иных азартных игр, миграционного законодательства, валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, законодательства о защите прав потребителей, о техническом регулировании в части, касающейся деятельности органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), об организации и о проведении азартных игр, об охране здоровья граждан, об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров, в области бюджетного законодательства Российской Федерации и нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, законодательства в области налогов и сборов, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, ветеринарии, карантина растений, общественной нравственности, таможенного дела, экспортного контроля, государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса, в области охраны окружающей среды и природопользования, производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, пожарной безопасности, промышленной безопасности, о безопасности гидротехнических сооружений, в области использования атомной энергии, об электроэнергетике, о теплоснабжении, о водоснабжении и водоотведении, о газоснабжении, о градостроительной деятельности, в области дорожного движения и на

транспорте, несостоятельности (банкротства), законодательства Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, о применении контрольно-кассовой техники, а также после выявления административного правонарушения против порядка управления (в части непредоставления или неполного предоставления демонстратором фильма, осуществляющим платный показ фильма в кинозале, информации в единую федеральную автоматизированную информационную систему сведений о показах фильмов в кинозалах либо предоставления заведомо недостоверной информации), в области охраны собственности (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.5 настоящего Кодекса) осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, а также в случаях совершения административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.1.1, 7.27 настоящего Кодекса, проводится административное расследование.

2. Решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования принимается должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 настоящего Кодекса составлять протокол об административном правонарушении, в виде определения, а прокурором в виде постановления немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения.

3. В определении о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования указываются дата и место составления определения, должность, фамилия и инициалы лица, составившего определение, повод для возбуждения дела об административном правонарушении, данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, статья настоящего Кодекса либо закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение. При вынесении определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также иным участникам производства по делу об административном правонарушении разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в определении.

3.1. Копия определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в течение суток вручается под расписку либо высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему.

4. Административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения. Административное расследование по делу об административном правонарушении, возбужденному должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, проводится указанным должностным лицом, а по решению руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя – другим должностным лицом этого органа, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях.

5. Срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен:

- 1) решением руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя – на срок не более одного месяца;
- 2) решением руководителя вышестоящего таможенного органа или его заместителя либо решением руководителя федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя – на срок до шести месяцев;

3) решением руководителя вышестоящего органа по делам о нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшем причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, – на срок до шести месяцев.

4) решением руководителя вышестоящего органа по делам о незаконной организации и проведении азартных игр – на срок до шести месяцев.

5.1. Решение о продлении срока проведения административного расследования принимается в виде определения. В определении о продлении срока проведения административного расследования указываются дата и место составления определения, должность, фамилия и инициалы лица, составившего определение, основания для продления срока проведения административного расследования, срок, до которого продлено проведение административного расследования. Определение о продлении срока проведения административного расследования подписывается вынесшим его в соответствии с частью 5 настоящей статьи руководителем или его заместителем.

5.2. Копия определения о продлении срока проведения административного расследования в течение суток вручается под расписку либо высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых проводится административное расследование, а также потерпевшему.

6. По окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносятся постановления о прекращении дела об административном правонарушении.

Статья 28.8. Направление протокола (постановления прокурора) об административном правонарушении для рассмотрения дела об административном правонарушении

1. Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении направляется судьбе, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента составления протокола (вынесения постановления) об административном правонарушении.

2. Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, передается на рассмотрение судьбе немедленно после его составления (вынесения).

3. В случае, если протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом, а также в иных случаях, предусмотренных пунктом 4 части 1 статьи 29.4 настоящего Кодекса, недостатки протокола и других материалов дела об административном правонарушении устраняются в срок не более трех суток со дня их поступления (получения) от судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении. Материалы дела об административном правонарушении с внесенными в них изменениями и дополнениями возвращаются указанным судьбе, органу, должностному лицу в течение суток со дня устранения соответствующих недостатков.

4. В случае, если применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде временного запрета деятельности, протокол об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности, а также протокол о временном запрете деятельности передаются на рассмотрение судьбе, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, немедленно после их составления.

Статья 29.1. Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении

Судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняют следующие вопросы:

- 1) относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;
- 2) имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом;

- 3) правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;
- 4) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;
- 5) достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;
- 6) имеются ли ходатайства и отводы.

Статья 29.4. Определение, постановление, выносимые при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении

1. При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении разрешаются следующие вопросы, по которым в случае необходимости выносятся определение:

- 1) о назначении времени и места рассмотрения дела;
- 2) о вызове лиц, указанных в статьях 25.1 – 25.10 настоящего Кодекса, об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы;
- 3) об отложении рассмотрения дела;
- 4) о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела;
- 5) о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, органа, должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение, либо вынесено определение об отводе судьи, состава коллегиального органа, должностного лица.

2. При наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносятся постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

3. В случае, если рассмотрение дела об административном правонарушении отложено в связи с неявкой без уважительной причины лиц, указанных в части 1 статьи 27.15 настоящего Кодекса, и их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело, выносят определение о приводе указанных лиц.

Статья 29.5. Место рассмотрения дела об административном правонарушении

1. Дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

1.1. В случаях, предусмотренных международным договором, дело об административном правонарушении рассматривается по месту выявления административного правонарушения, если местом его совершения является территория другого государства.

1.2. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 19.3, 20.2 и 20.2.2 настоящего Кодекса, рассматриваются по месту выявления административного правонарушения.

2. Дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Статья 29.6. Сроки рассмотрения дела об административном правонарушении

1. Дело об административном правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело,

протокола об административном правонарушении и других материалов дела либо материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи.

2. В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, но не более чем на один месяц. О продлении указанного срока судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело, выносят мотивированное определение.

3. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 – 5.25, 5.45 – 5.50, 5.52, 5.56, 5.58, 5.69 настоящего Кодекса, рассматриваются в пятидневный срок со дня получения судьей протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Продление указанного срока не допускается.

Статья 29.9. Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении

1. По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление:

- 1) о назначении административного наказания;
- 2) о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

1.1. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае:

1) наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса;

2) объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса;

3) прекращения производства по делу и передачи материалов дела прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания в случае, если в действиях (бездействии) содержатся признаки преступления;

4) освобождения лица от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 6.8, 6.9, частями 2,4 и 6 статьи 14.5, 14.32, 15.11, частями 1 и 2 статьи 16.2, статьями 19.7.13, 19.15.1, 19.15.2, частью 3 статьи 20.20 настоящего Кодекса, в соответствии с примечаниями к указанным статьям.

2. По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносятся определения:

1) о передаче дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревших его судьи, органа, должностного лица.

Статья 30.1. Право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении

1. Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5.1 настоящего Кодекса:

1) вынесенное судьей – в вышестоящий суд;

2) вынесенное коллегиальным органом – в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;

3) вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

3.1) вынесенное должностным лицом, указанным в части 2 статьи 23.79, части 2 статьи 23.79.1 или части 2 статьи 23.79.2 настоящего Кодекса, – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в уполномоченный соответствующим нормативным правовым актом

Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации или соглашением о передаче осуществления части полномочий федеральный орган исполнительной власти либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

4) вынесенное иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, – в районный суд по месту рассмотрения дела.

1.1. Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, может быть также обжаловано в вышестоящий суд должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 настоящего Кодекса составлять протокол об административном правонарушении.

2. В случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

По результатам рассмотрения жалобы выносится решение.

3. Постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

4. Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуется в соответствии с правилами, установленными настоящей главой.

Статья 30.3. Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении

1. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

2. В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

3. Жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 – 5.25, 5.45 – 5.50, 5.52, 5.56, 5.58, 5.69 настоящего Кодекса, могут быть поданы в пятидневный срок со дня вручения или получения копий постановлений.

4. Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение.

Статья 30.5. Сроки рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении

1. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подлежит рассмотрению в десятидневный срок со дня ее поступления со всеми материалами в суд, правомочным рассматривать жалобу.

2. Жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 – 5.25, 5.45 – 5.50, 5.52, 5.56, 5.58, 5.69 настоящего Кодекса, подлежат рассмотрению в пятидневный срок со дня их поступления со всеми материалами в суд, правомочный рассматривать жалобы.

Статья 30.10. Принесение протеста на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении и последующие решения

1. Не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении и (или) последующие решения вышестоящих инстанций по жалобам на это постановление могут быть опротестованы прокурором в порядке и в сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, частями 1 и 3 статьи 30.3 настоящего Кодекса.

2. Протест прокурора на постановление по делу об административном правонарушении и (или) последующие решения по жалобам на это постановление рассматриваются в порядке и в сроки, установленные статьями 30.4 – 30.8 настоящего Кодекса.

3. Копия решения по протесту прокурора на постановление по делу об административном правонарушении направляется прокурору, принесшему протест, и лицам, указанным в статьях 25.1 – 25.5.1 настоящего Кодекса, в трехдневный срок после вынесения решения.

Статья 31.9. Давность исполнения постановления о назначении административного наказания

1. Постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

2. Течение срока давности, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о назначении административного наказания. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения указанного лица либо его вещей, доходов, на которые в соответствии с постановлением о назначении административного наказания может быть обращено административное взыскание.

3. В случае отсрочки или приостановления исполнения постановления о назначении административного наказания в соответствии со статьями 31.5, 31.6, 31.8 настоящего Кодекса течение срока давности приостанавливается до истечения срока отсрочки или срока приостановления.

4. В случае рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки.

СОСТАВЫ административных правонарушений за нарушение законодательства о выборах и референдумах

Статья 5.1. Нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума

Нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума, либо нерассмотрение в установленный законом срок заявления о неправильности в списке избирателей, участников референдума, либо отказ выдать гражданину письменный ответ о причине отклонения заявления о внесении исправления в список избирателей, участников референдума –

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Право на ознакомление со списками избирателей предусмотрено Федеральными законами «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Избирательным кодексом Свердловской области.

Так, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предоставляет гражданину право обращаться в участковую комиссию с заявлением о включении его в список избирателей, о любой ошибке или неточности в сведениях о нем, внесенных в список избирателей. На участковую комиссию возложена обязанность проверить сообщенные заявителем сведения и представленные документы и либо устранить ошибку или неточность, либо принять решение об отклонении заявления с указанием причин такого отклонения, вручив заверенную копию этого решения заявителю.

Объективную сторону правонарушения составляют противоправные действия или бездействие членов участковой комиссии.

Субъектом данного правонарушения может быть член участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, к которому обратился гражданин с просьбой ознакомиться с соответствующим списком.

Следует учитывать, что, в случае, например, когда необходимо исполнить решение суда об исправлении списка избирателей, ответственность за неисполнение этого решения несет председатель комиссии, а в его отсутствие – заместитель или секретарь комиссии.

Дело об административном правонарушении по данной статье может быть возбуждено только прокурором.

Статья 5.3. Неисполнение решения избирательной комиссии, комиссии референдума. Непредставление сведений и материалов по запросу избирательной комиссии, комиссии референдума

1. Неисполнение решения избирательной комиссии, комиссии референдума, принятого в пределах ее компетенции, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

2. Непредставление государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, организациями независимо от формы собственности, в том числе организациями, осуществляющими теле- и (или) радиовещание, редакциями периодических печатных изданий, сетевых изданий, а также должностными лицами указанных органов и организаций в избирательную комиссию, комиссию референдума сведений и материалов, запрашиваемых комиссией в соответствии с законом, либо представление таких сведений и материалов с нарушением установленного законом срока, за исключением случаев, предусмотренных статьей 5.4, частью 1 статьи 5.17 и статьей 5.64 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

В пределах своей компетенции комиссии принимают решения и иные акты, обязательные для федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Федерации, государственных учреждений, органов местного самоуправления, кандидатов, избирательных объединений, общественных объединений, организаций, должностных лиц, избирателей.

Решения комиссий, непосредственно связанные с подготовкой и проведением выборов публикуются в государственных или муниципальных периодических печатных изданиях либо доводятся до сведения избирателей иным путем, а также передаются в иные средства массовой информации, в объеме и в сроки, которые установлены законом.

Государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, организации всех форм собственности, в том числе организации, осуществляющие теле- и (или) радиовещание (далее – организации телерадиовещания), редакции периодических печатных изданий, сетевых изданий, а также должностные лица указанных органов и организаций обязаны предоставлять комиссиям необходимые сведения и материалы, давать ответы на обращения комиссий в пятидневный срок, если обращение получено за пять и менее дней до дня голосования, – не позднее дня, предшествующего дню голосования, а если в день голосования или в день, следующий за днем голосования, – немедленно. Указанные сведения и материалы предоставляются комиссиям бесплатно.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения выражается в форме бездействия (неисполнения, непредставления) или действия (ненадлежащего исполнения, представления сведений и материалов с нарушением установленного законом срока).

Дела об административном правонарушении по данной статье правомочны возбуждать уполномоченные члены избирательных комиссий с правом решающего голоса и прокуроры.

Статья 5.4. Нарушение порядка представления сведений об избирателях, участниках референдума

Нарушение установленного законом порядка представления сведений об избирателях, участниках референдума либо представление недостоверных сведений об избирателях, участниках референдума соответствующим избирательным комиссиям должностным лицом, на которое законом возложена эта обязанность, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей.

Федеральное законодательство закрепляет определенный порядок представления сведений об избирателях и ответственность лиц, представляющих сведения об избирателях, за достоверность и полноту этих сведений, а также за своевременность их представления.

На основании этих сведений составляются списки избирателей.

Согласно пункту 2 статьи 38 Избирательного кодекса Свердловской области сведения об избирателях формирует и уточняет глава местной администрации муниципального района, городского округа. Сведения об избирателях – военнослужащих, находящихся в воинской части, членах их семей и о других избирателях, если они проживают на территории расположения воинской части либо зарегистрированы в установленном порядке при воинской части по месту их службы, формирует и уточняет командир воинской части. Сведения об избирателях, проживающих за пределами территории Российской Федерации или находящихся в длительных заграничных командировках, формирует и уточняет руководитель дипломатического представительства, консульского учреждения Российской Федерации. Указанные сведения направляются уполномоченным на то органом или уполномоченным должностным лицом в территориальные комиссии (избирательные комиссии муниципальных образований), при отсутствии таковых – в окружные избирательные комиссии, а в случаях, предусмотренных законом, – в участковые комиссии сразу после назначения дня голосования или после образования этих комиссий.

Субъект правонарушения – должностное лицо, на которое законом возложена обязанность представления сведений об избирателях.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения выражается в форме бездействия должностного лица, обязанного представлять в соответствующую избирательную комиссию сведения об избирателях.

Дела об административном правонарушении по данной статье правомочны возбуждать уполномоченные члены избирательных комиссий с правом решающего голоса и прокуратуры.

Статья 5.5. Нарушение порядка участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов, референдумов

1. Нарушение главным редактором, редакцией средства массовой информации, организацией, осуществляющей теле- и (или) радиовещание, либо иной организацией, осуществляющей выпуск или распространение средства массовой информации, порядка опубликования (обнародования) материалов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдумов, в том числе агитационных материалов, а равно нарушение в период избирательной кампании, кампании референдума порядка опубликования (обнародования) указанных материалов в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц – от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

2. Непредоставление государственной или муниципальной организацией, осуществляющей теле- и (или) радиовещание, редакцией государственного или муниципального периодического печатного издания избирательной комиссии, комиссии референдума на безвозмездной основе, а равно в установленный законом срок соответственно эфирного времени, печатной площади для информирования избирателей, участников референдума, ответов на вопросы граждан, обнародования решений и актов избирательной комиссии, комиссии референдума, а также для размещения иной информации, обнародование которой предусмотрено законодательством о выборах и референдумах, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно статье 45 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» информирование избирателей осуществляют органы государственной власти, органы местного самоуправления, комиссии, организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, физические и юридические лица. Деятельность организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, по информированию избирателей осуществляется свободно.

Установлены требования к содержанию информационных материалов – объективность и достоверность. Они также не должны нарушать равенство кандидатов, избирательных объединений.

Информирование избирателей, в том числе через средства массовой информации, о ходе подготовки и проведения выборов, о сроках и порядке совершения избирательных действий, о законодательстве Российской Федерации о выборах, о кандидатах, об избирательных объединениях осуществляют комиссии.

В информационных теле- и радиопрограммах, публикациях в периодических печатных изданиях сообщения о проведении предвыборных мероприятий должны даваться исключительно отдельным информационным блоком, без комментариев. В них не должно отдаваться предпочтение какому бы то ни было кандидату, избирательному объединению, в том числе по времени освещения их предвыборной деятельности, объему печатной площади, отведенной для таких сообщений.

В день голосования до момента окончания голосования на территории соответствующего избирательного округа запрещается публикация (обнародование) данных об

итогах голосования, в том числе размещение таких данных в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (включая сеть Интернет).

В течение пяти дней до дня голосования, а также в день голосования запрещается опубликование (обнародование) результатов опросов общественного мнения, прогнозов результатов выборов, иных исследований, связанных с проводимыми выборами, в том числе их размещение в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (включая сеть Интернет).

Объективную сторону правонарушений, составляют действия или бездействие.

Субъективная сторона – умысел или неосторожность.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, а также члены избирательной комиссии с правом решающего голоса, уполномоченные этими комиссиями и прокуратуры.

При квалификации данного правонарушения следует иметь в виду, что к административной ответственности может быть привлечено лицо, нарушившее только те условия, которые определены в конкретных статьях избирательного законодательства, касающихся проведения предвыборной агитации через СМИ. Иные нарушения правил, порядка и условий проведения предвыборной агитации (например, злоупотребление правом на проведение предвыборной агитации) квалифицируются по другим статьям КоАП.

Статья 5.6. Нарушение прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения, члена или уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума либо представителя средства массовой информации

1. Нарушение прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения, члена или уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума либо представителя средства массовой информации на осуществление наблюдения и на своевременное получение информации и копий избирательных документов, документов референдума, получение которых предусмотрено законом, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей.

2. Выдача председателем, заместителем председателя, секретарем или иным членом избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, заверенной копии протокола избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов или референдума, содержащей данные, которые не соответствуют данным, содержащимся в первом экземпляре соответствующего протокола, либо заверение председателем, заместителем председателя, секретарем или иным членом избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса копии протокола с нарушением требований, предусмотренных законом, – влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» подробно регламентирует статус членов комиссий (статья 29), доверенных лиц (статья 43), наблюдателей (статья 30).

Так, члены избирательных комиссий, наблюдатели, представители средств массовой информации, иностранные (международные) наблюдатели вправе присутствовать на всех заседаниях любой избирательной комиссии при осуществлении работы с избирательными документами, при установлении ими итогов голосования, определении результатов выборов, составлении протоколов об итогах голосования, о результатах выборов, а также при повторном подсчете голосов избирателей.

Для присутствия на заседаниях соответствующей избирательной комиссии указанным лицам не требуется дополнительное разрешение.

Объективная сторона правонарушения выражается в совершении действий или бездействий, повлекших нарушение установленных избирательным законодательством конкретных прав члена комиссии, которые прямо предусмотрены в законодательстве.

Субъектами правонарушения по части 1 статьи могут быть как граждане, так и должностные лица, по части 2 – председатель, заместитель председателя, секретарь или иные члены избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Дела об административном правонарушении по данной статье правомочны возбуждать прокуроры.

Статья 5.7. Отказ в предоставлении отпуска для участия в выборах, референдуме

Отказ работодателя предоставить предусмотренный законом отпуск зарегистрированному кандидату, доверенному лицу зарегистрированного кандидата, избирательного объединения для проведения агитационной и иной предусмотренной законом деятельности, способствующей избранию зарегистрированного кандидата, списка кандидатов, а равно отказ работодателя освободить от работы в установленном законом порядке члена избирательной комиссии, комиссии референдума для участия в подготовке и проведении выборов, референдума –

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей.

Согласно пункту 1 статьи 41 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» администрация организации, командир воинской части, руководитель органа внутренних дел Российской Федерации, в которых работает, служит, проходит альтернативную гражданскую службу, военные сборы, учится кандидат, со дня регистрации кандидата до дня официального опубликования результатов выборов обязаны по заявлению, рапорту зарегистрированного кандидата освободить его от работы, исполнения служебных обязанностей, учебных занятий в любой день и на любое время в течение этого срока.

За членом комиссии с правом решающего голоса, освобожденным на основании представления комиссии от основной работы на период подготовки и проведения выборов сохраняется основное место работы (должность), и ему выплачивается компенсация за период, в течение которого он был освобожден от основной работы.

Субъектом данного правонарушения является работодатель, которым может быть руководитель организации или индивидуальный предприниматель, обладающий правом приема и увольнения работников, предоставления им отпусков и т.д.

Правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Дела об административном правонарушении по данной статье правомочны возбуждать прокуроры.

Статья 5.8. Нарушение предусмотренных законодательством о выборах и референдумах порядка и условий проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума на каналах организаций, осуществляющих теле- и (или) радиовещание, и в периодических печатных изданиях

Нарушение кандидатом, избирательным объединением, членом или уполномоченным представителем инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, иным лицом, уполномоченным выступать от имени кандидата, избирательного объединения или привлеченным указанными лицами к проведению предвыборной агитации, либо лицом, замещающим государственную должность или выборную муниципальную должность, предусмотренных законодательством о выборах и референдумах порядка и условий проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума в средствах массовой информации –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на избирательные объединения, на иных юридических лиц – от двадцати тысяч до ста тысяч рублей.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, связанные с проведением порядка предвыборной агитации, указанными в статье субъектами.

Предвыборная агитация – деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список кандидатов или против него (них) либо против всех кандидатов (против всех списков кандидатов).

Объективная сторона правонарушения выражается в действиях (или бездействии).

Правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Дела об административном правонарушении по данной статье правомочны возбуждать уполномоченные члены избирательных комиссий с правом решающего голоса и прокуроры.

Статья 5.9. Нарушение в ходе избирательной кампании условий рекламы предпринимательской и иной деятельности

Нарушение предусмотренных законодательством о выборах и референдумах условий рекламы предпринимательской и иной деятельности кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, иных лиц и организаций, на рекламирование предпринимательской и иной деятельности которых распространяются требования и ограничения, предусмотренные законодательством о выборах и референдумах, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» оплата рекламы коммерческой и иной не связанной с выборами деятельности осуществляется за счет средств соответствующего избирательного фонда. Агитационные материалы не могут содержать коммерческую рекламу.

Закрепление такого запрета оправданно тем, что кандидаты в депутаты на выборные должности в органы государственной власти, местного самоуправления, избирательные объединения на период участия в таких публичных процессах, как выборы обладают большим информационным потенциалом, что может привести к неравному положению на информационных рынках.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в действиях (бездействии), нарушающих требования и ограничения при рекламировании предпринимательской и иной деятельности кандидатов, избирательных объединений, других лиц и организаций.

Субъектами правонарушения могут быть граждане, должностные и юридические лица.

Правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять члены избирательной комиссии с правом решающего голоса и прокуроры.

Статья 5.10. Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах

Предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума вне агитационного периода, установленного законодательством о выборах и референдумах, либо в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до ста тысяч рублей.

Агитационный период для избирательного объединения начинается со дня принятия им решения о выдвижении кандидата, кандидатов, списка кандидатов. Агитационный период для кандидата, выдвинутого в составе списка кандидатов, начинается со дня представления в соответствующую избирательную комиссию списка кандидатов. Агитационный период для кандидата, выдвинутого непосредственно, начинается со дня представления кандидатом в избирательную комиссию заявления о согласии баллотироваться, а в случае, предусмотренном пунктом 14.3 статьи 35 настоящего Федерального закона – со дня представления в избирательную комиссию документов, предусмотренных в указанном пункте. Агитационный период при проведении референдума начинается со дня регистрации инициативной группы по проведению референдума. Агитационный период прекращается в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования.

Предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума на каналах организаций телерадиовещания, в периодических печатных изданиях и в сетевых изданиях проводится в период, который начинается за 28 дней до дня голосования и прекращается в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования.

Проведение предвыборной агитации в день голосования и в предшествующий ему день запрещается.

Запрещается размещать агитационные материалы на памятниках, обелисках, зданиях, сооружениях и в помещениях, имеющих историческую, культурную или архитектурную ценность. Запрещается размещать агитационные материалы в зданиях, в которых размещены избирательные комиссии, помещения для голосования, и на расстоянии менее 50 метров от входа в них.

Субъектами данного правонарушения являются граждане, должностные лица, юридические лица.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять члены избирательной комиссии с правом решающего голоса, прокуроры, должностные лица органов внутренних дел (полиции), должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Статья 5.11. Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом

Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом, а равно привлечение к проведению предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лиц, которые не достигнут на день голосования возраста 18 лет, в формах и методами, которые запрещены федеральным законом, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно статье 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» кандидат, избирательное объединение самостоятельно определяют содержание, формы и методы своей агитации, самостоятельно проводят ее, а также вправе в установленном законодательством порядке привлекать для ее проведения иных лиц.

Вместе с тем запрещается прямое или косвенное привлечение к предвыборной агитации лиц, которые не достигнут возраста 18 лет на день голосования.

Перечень субъектов, не имеющих права проводить предвыборную агитацию, выпускать и распространять любые агитационные материалы, перечислен в пункте 7 статьи 48 Федерального закона.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять прокуроры, должностные лица органов внутренних дел (полиции), должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Статья 5.12. Изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах

1. Изготовление или распространение в период подготовки и проведения выборов, референдума печатных, аудиовизуальных и иных агитационных материалов с нарушением требований, установленных законодательством о выборах и референдумах, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

2. Размещение печатных агитационных материалов в местах, где это запрещено федеральным законом, либо размещение этих материалов в помещениях, зданиях, на сооружениях и иных объектах без разрешения собственников или владельцев указанных объектов –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно статье 54 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать наименование, юридический адрес и идентификационный номер налогоплательщика организации (фамилию, имя, отчество лица и наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, где находится место его жительства), изготовившей (изготовившего) данные материалы, наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информация о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.

Экземпляры печатных агитационных материалов или их копии, экземпляры аудиовизуальных агитационных материалов, фотографии или экземпляры иных агитационных материалов до начала их распространения должны быть представлены кандидатом, избирательным объединением в соответствующую избирательную комиссию. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения о месте нахождения (об адресе места жительства) организации (лица), изготовившей (изготовившего) и заказавшего эти материалы и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда.

Агитационные материалы не могут содержать коммерческую рекламу.

Запрещается изготовление печатных агитационных материалов в организациях и у индивидуальных предпринимателей, не выполнивших требования, предусмотренные пунктом 1-1 статьи 69 Закона Свердловской области от 29.04.2003 № 10-ОЗ (ред. от 22.12.2017) «Избирательный кодекс Свердловской области», либо по договору с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, а также изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, с нарушением требований, установленных пунктом 2 указанной статьи.

Субъектами данных правонарушений могут быть как граждане, так и должностные лица, а также юридические лица.

Правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять прокуроры, должностные лица органов внутренних дел (полиции), члены избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Статья 5.13. Непредоставление возможности обнародовать опровержение или иное разъяснение в защиту чести, достоинства или деловой репутации

Непредоставление до окончания срока предвыборной агитации возможности обнародовать (опубликовать) опровержение или иное разъяснение в защиту чести, достоинства или деловой репутации зарегистрированного кандидата, деловой репутации избирательного объединения в случае обнародования (опубликования) в средствах массовой информации материалов, способных нанести ущерб чести, достоинству или деловой репутации зарегистрированного кандидата, деловой репутации избирательного объединения, если в соответствии с федеральным законом предоставление такой возможности является обязательным, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Комментируемая статья устанавливает ответственность за непредоставление возможности обнародовать (опубликовать) опровержение или иное разъяснение в защиту чести, достоинства и деловой репутации. Административная ответственность в данном случае предусмотрена, если ранее были опубликованы (обнародованы иным способом) сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию зарегистрированного кандидата, деловую репутацию избирательного объединения на выборах (это могут быть выборы в любой орган государственной власти). Данное административно наказуемое деяние можно совершить лишь в период избирательной кампании и когда началась предвыборная агитация.

Объективная сторона – совершение противоправных действий (непредоставление возможности опровержения в СМИ).

Субъектами правонарушения выступают организации, осуществляющие выпуск СМИ.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять прокуроры, должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Статья 5.14. Умышленное уничтожение или повреждение агитационного материала либо информационного материала, относящегося к выборам, референдуму

Умышленное уничтожение или повреждение информационного материала, относящегося к выборам, референдуму, либо агитационного материала, размещенного в соответствии с законом, вывешенного на здании, сооружении или ином объекте в период избирательной кампании, кампании референдума, либо нанесение надписей или изображений на такой материал –

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Под агитационными печатными материалами понимаются материалы, содержащие признаки предвыборной агитации и предназначенные для массового распространения, обнародования в ходе избирательной кампании.

Под информационными печатными материалами понимаются печатные материалы избирательных комиссий, призванные довести до сведения граждан информацию о сроках, порядке проведения выборов, об избирательных правах граждан и т.д.

Правонарушение может быть совершено путем совершения действий и только умышленно.

Объективная сторона правонарушения выражается в действиях, повлекших уничтожение или повреждение вывешенных агитационных печатных материалов в разрешенных местах, поэтому в данном случае не образуют состава действия, направленные на уничтожение или повреждение агитационной печатной продукции, размещенной на зданиях, сооружениях без согласия собственника этих объектов (без договора), а также вывешенных в местах, где это запрещено.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции).

Статья 5.15. Нарушение установленных законодательством о выборах и референдумах порядка и сроков уведомления избирательной комиссии о факте предоставления помещений и права на предоставление помещений для встреч с избирателями, участниками референдума

1. Нарушение установленных законодательством о выборах и референдумах порядка и сроков уведомления избирательной комиссии о факте предоставления зарегистрированному кандидату, избирательному объединению, инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума для встреч с избирателями, участниками референдума помещения, находящегося в государственной или муниципальной собственности либо в собственности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля (вклад) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований превышает 30 процентов на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, официального опубликования решения о назначении референдума, об условиях, на которых помещение было предоставлено, а также о том, когда это помещение может быть предоставлено в течение агитационного периода другим зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, инициативной группе по проведению референдума, иным группам участников референдума, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

2. Нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах права зарегистрированного кандидата, избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума на предоставление для встреч с избирателями, участниками референдума помещения, находящегося в государственной или муниципальной собственности либо в собственности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля (вклад) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований превышает 30 процентов на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, официального опубликования решения о назначении референдума, или нарушение равных условий предоставления такого помещения –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Согласно пунктам 3 и 4 статьи 53 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», если помещение, находящееся в государственной или муниципальной собственности, пригодное для проведения агитационных мероприятий в форме собраний, либо помещение, находящееся в собственности организации, имеющей на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, официального опубликования решения о назначении референдума в своем уставном (складочном) капитале долю (вклад) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований, превышающую (превышающий) 30 процентов, было предоставлено одному зарегистрированному кандидату, избирательному объединению, инициативной группе по проведению референдума (иной группе участников референдума), собственник, владелец помещения не вправе отказать другому зарегистрированному кандидату, избирательному объединению, иной группе участников референдума (инициативной группе по проведению референдума) в предоставлении помещения на таких же условиях в иное время в течение агитационного периода. В случае предоставления указанного помещения зарегистрированному кандидату, избирательному объединению, инициативной группе по проведению референдума (иной группе участников референдума) собственник, владелец помещения не позднее дня, следующего за днем предоставления помещения, обязаны уведомить в письменной форме определенную законом комиссию о факте предоставления помещения, об условиях, на которых оно было предоставлено, а также о том, когда это помещение может быть предоставлено в течение агитационного периода другим зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, иным группам участников референдума (инициативной группе по проведению референдума).

Комиссия, получившая уведомление о факте предоставления помещения зарегистрированному кандидату, избирательному объединению, инициативной группе по проведению референдума (иной группе участников референдума), в течение двух суток с момента получения уведомления обязана разместить содержащуюся в нем информацию в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или иным способом довести ее до сведения других зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, иных групп участников референдума (инициативной группы по проведению референдума).

Предвыборная агитация в расположении воинских частей, военных организаций и учреждений запрещается, за исключением случая, когда единственное здание или помещение, пригодное для проведения агитационного публичного мероприятия в форме собрания, находится в расположении воинской части либо в военной организации или учреждении. Такое здание или помещение предоставляется командиром воинской части по запросу соответствующей комиссии.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного частью первой комментируемой статьи, составляют действия (бездействие) должностных лиц, в результате которых нарушаются требования законодательства об обязательности уведомления избирательной комиссии собственниками, владельцами помещений в установленном порядке и сроки о предоставлении помещений для проведения предвыборной агитации зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, а также уведомления собственниками и владельцами помещений о возможных условиях и времени предоставления этих помещений другим кандидатам, избирательным объединениям.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного частью второй комментируемой статьи, составляют действия (бездействие) должностных лиц, в результате равные условия проведения агитации посредством массовых мероприятий.

Субъектами данного правонарушения могут быть должностные лица организаций собственников, владельцев помещений, должностные лица избирательных комиссий, государственных органов и органов местного самоуправления.

Правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции), члены избирательной комиссии с правом решающего голоса и прокуроры.

Статья 5.16. Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах

Подкуп избирателей, участников референдума, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо осуществление благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с пунктами 2 и 5 статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» кандидатам, избирательным объединениям, их доверенным лицам и уполномоченным представителям, а также иным лицам и организациям при проведении предвыборной агитации запрещается осуществлять подкуп избирателей: вручать им денежные средства, подарки и иные материальные ценности, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей, агитационную работу); производить вознаграждение избирателей, выполняющих указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещать произвести такое вознаграждение; проводить льготную распродажу товаров, бесплатно распространять любые товары, за исключением печатных материалов (в том числе иллюстрированных) и значков, специально изготовленных для избирательной кампании; предоставлять услуги безвозмездно или на льготных условиях, а также воздействовать на избирателей посредством обещаний передачи им денежных средств, ценных бумаг и других материальных благ (в том числе по итогам голосования), оказания услуг иначе чем на основании

принимаемых в соответствии с законодательством решений органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Кандидаты, избирательные объединения, выдвинувшие кандидатов, списки кандидатов, их доверенные лица и уполномоченные представители, а также зарегистрированные после начала избирательной кампании организации, учредителями, собственниками, владельцами и (или) членами органов управления которых (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, – членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций) являются указанные лица и (или) организации, в период избирательной кампании не вправе заниматься благотворительной деятельностью. Иные физические и юридические лица в период избирательной кампании не вправе заниматься благотворительной деятельностью по просьбе, поручению или от имени кандидатов, избирательных объединений, их доверенных лиц и уполномоченных представителей, а также проводить одновременно с благотворительной деятельностью предвыборную агитацию. Кандидатам, избирательным объединениям, их доверенным лицам и уполномоченным представителям запрещается обращаться к иным физическим и юридическим лицам с предложениями об оказании материальной, финансовой помощи или услуг избирателям.

Ответственность субъектов наступает при осуществлении вышеуказанных действий только в период избирательной кампании.

С субъективной стороны правонарушение может быть совершено умышленно.

При возбуждении административного производства следует иметь в виду, что совершенный подкуп не должен образовывать состава преступления, предусмотренного 141 Уголовного кодекса России.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции) и прокуратуры.

Статья 5.17. Непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума

1. Непредоставление кандидатом, лицом, являвшимся кандидатом, лицом, избранным депутатом или на иную выборную должность, либо избирательным объединением, инициативной группой по проведению референдума, иной группой участников референдума, кредитной организацией в установленный законом срок отчета, сведений об источниках и о размерах средств, перечисленных в избирательный фонд, фонд референдума, и обо всех произведенных затратах на проведение избирательной кампании, кампании референдума, неполное предоставление в соответствии с законом таких сведений либо предоставление недостоверных отчета, сведений –

влекут наложение административного штрафа на кандидата, на лицо, являвшееся кандидатом, на лицо, избранное депутатом или на иную выборную должность, на уполномоченного представителя по финансовым вопросам избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, на должностное лицо кредитной организации в размере от двадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей.

2. Непредоставление, не предусмотренное законом неполное предоставление либо несвоевременное предоставление председателем избирательной комиссии, комиссии референдума в средства массовой информации для опубликования сведений о поступлении и расходовании средств избирательных фондов, фондов референдума либо финансовых отчетов кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений –

влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Статья 59 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» четко регламентирует порядок расходования средств избирательных фондов.

Избирательная комиссия до дня голосования на выборах периодически направляет в СМИ для опубликования сведения о поступлении и расходовании средств избирательных

фондов. Редакции государственных и муниципальных периодических печатных изданий соответственно уровню выборов обязаны публиковать указанные сведения, передаваемые им комиссиями для опубликования, в течение трех дней со дня получения.

Кандидат, избирательное объединение обязаны представить в соответствующую комиссию два финансовых отчета о размерах своего избирательного фонда, обо всех источниках его формирования, а также обо всех расходах, произведенных за счет средств соответствующего фонда.

К итоговому финансовому отчету прилагаются первичные финансовые документы, подтверждающие поступление и расходование средств избирательного фонда.

Объективная сторона данного административного правонарушения выражается в действии (неполное предоставление сведений либо предоставление недостоверных отчета, сведений) и бездействии (непредоставление сведений, отчета).

Субъектами правонарушения по части 1 статьи могут являться кандидаты, бывшие кандидаты, кандидаты, избранные депутатами/на иную выборную должность, уполномоченные представители избирательных объединений, должностное лицо кредитной организации (банка).

С субъективной стороны данное правонарушение может быть совершено умышленно или по неосторожности.

Субъектами правонарушения, предусмотренного частью 2 данной статьи, выступают председатели избирательных комиссий, поскольку именно председатели комиссий распоряжаются денежными средствами, выделенными на подготовку и проведение выборов и несут ответственность за соответствие финансовых документов решениям комиссий по финансовым вопросам и за представление отчетов о расходовании указанных средств в порядке и сроки, которые установлены законом.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять члены избирательной комиссии с правом решающего голоса и прокуроры.

Статья 5.18. Незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума

Использование кандидатом, избирательным объединением, инициативной группой по проведению референдума, иной группой участников референдума при финансировании своей избирательной кампании или кампании референдума денежных средств, не перечисленных в избирательный фонд, фонд референдума, или денежных средств, поступивших в избирательный фонд, фонд референдума с нарушением законодательства о выборах и референдумах, а равно расходование иными лицами в целях достижения определенного результата на выборах, референдуме денежных средств, не перечисленных в избирательный фонд, фонд референдума, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо превышение установленных законом предельных размеров расходования средств избирательного фонда, фонда референдума, либо расходование денежных средств избирательного фонда, фонда референдума на не предусмотренные законодательством о выборах и референдумах цели –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Кандидаты обязаны создавать собственные избирательные фонды для финансирования своей избирательной кампании в период после письменного уведомления соответствующей избирательной комиссии об их выдвижении (самовыдвижении) до их регистрации этой избирательной комиссией.

Средства избирательного фонда имеют целевое назначение. Они могут использоваться только на покрытие расходов, связанных с проведением избирательной кампании.

Средства избирательных фондов могут использоваться на следующее:

а) финансовое обеспечение организационно-технических мер, направленных на сбор подписей избирателей, участников референдума в поддержку выдвижения кандидата, списка

кандидатов, инициативы проведения референдума, в том числе на оплату труда лиц, привлекаемых для сбора подписей избирателей, участников референдума;

б) предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума, а также на оплату работ (услуг) информационного и консультационного характера;

в) оплату других работ (услуг), выполненных (оказанных) гражданами или юридическими лицами, а также на покрытие иных расходов, непосредственно связанных с проведением кандидатами, избирательными объединениями своей избирательной кампании, инициативной группой по проведению референдума своей деятельности, направленной на выдвижение инициативы проведения референдума, сбор подписей в поддержку этой инициативы и получение определенного результата на референдуме, иными группами участников референдума своей деятельности, направленной на получение определенного результата на референдуме.

Все денежные средства, образующие избирательный фонд, перечисляются на специальный избирательный счет.

Использование в крупных размерах помимо средств соответствующего избирательного фонда финансовой (материальной) поддержки для проведения избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, а также расходование в крупных размерах пожертвований, запрещенных законодательством о выборах, перечисленных на специальный избирательный счет является уголовно-наказуемым деянием и квалифицируется по части 2 статьи 141.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (что подразумевается под крупным размером указано в данной статье).

Объективная сторона правонарушения – это действие указанных в статье субъектов избирательного процесса, выразившиеся в использовании денежных средств, не перечисленных в соответствующий избирательный фонд, либо поступивших в избирательный фонд с нарушением законодательства о выборах, либо превышение установленных законом предельных размеров расходования средств избирательных фондов, либо расходование средств избирательного фонда на не предусмотренные законом цели.

Субъективная сторона правонарушения – умысел или неосторожность.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять члены избирательной комиссии с правом решающего голоса и прокуроры.

Статья 5.19. Использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума

Использование в ходе проведения избирательной кампании, подготовки и проведения референдума в целях достижения определенного результата на выборах, референдуме без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда, фонда референдума материальной поддержки, оказанной гражданами, юридическими лицами, их филиалами, представительствами и иными подразделениями юридических лиц, за исключением использования избирательным объединением, выдвинувшим список кандидатов, без оплаты из средств избирательного фонда недвижимого и движимого имущества (за исключением ценных бумаг, печатной продукции и расходных материалов), находящегося в его пользовании на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, а также использование анонимной материальной поддержки, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

Действующее законодательство предоставляет возможность гражданам и юридическим лицам оказывать финансовую (материальную) поддержку деятельности, способствующей избранию кандидата (списка кандидатов), только через соответствующие избирательные фонды.

Строго регламентируется порядок внесения пожертвований гражданами и юридическими лицами.

Законом устанавливаются предельные размеры перечисляемых в избирательные фонды собственных средств кандидата, избирательного объединения, средств, выделенных кандидату выдвинувшим его избирательным объединением, добровольных пожертвований граждан и юридических лиц, а также предельные размеры расходования средств избирательных фондов.

Запрещаются без письменного согласия кандидата или его уполномоченного представителя по финансовым вопросам, уполномоченного представителя по финансовым вопросам избирательного объединения и без оплаты из соответствующего избирательного фонда выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с выборами и направленных на достижение определенных результатов на выборах. Запрещаются бесплатное выполнение или исполнение по необоснованно заниженным расценкам юридическими лицами, их филиалами, представительствами и иными подразделениями работ, оказание услуг, реализация товаров, прямо или косвенно связанных с выборами и направленных на достижение определенных результатов на выборах. Допускаются добровольное бесплатное личное выполнение гражданином работ, оказание им услуг по подготовке и проведению выборов без привлечения третьих лиц.

Правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Санкция статьи помимо административного штрафа в качестве дополнительного административного наказания предусматривает конфискацию предмета административного правонарушения.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять члены избирательной комиссии с правом решающего голоса и прокуроры.

Статья 5.20. Незаконное финансирование избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам

Оказание финансовой поддержки избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума помимо их избирательных фондов, фондов референдума, либо бесплатные или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров юридическими лицами, их филиалами, представительствами и иными подразделениями, связанных с проведением выборов, референдума и направленных на достижение определенного результата на выборах, на выдвижение инициативы проведения референдума, на достижение определенного результата на референдуме, либо выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, направленных на достижение определенного результата на выборах, на выдвижение инициативы проведения референдума, на достижение определенного результата на референдуме без документально подтвержденного согласия кандидата или его уполномоченного представителя по финансовым вопросам, уполномоченного представителя по финансовым вопросам избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума и без оплаты из соответствующего избирательного фонда, фонда референдума, либо внесение пожертвований в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц, либо оказание кандидату, инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума для проведения соответствующей избирательной кампании, кампании референдума материальной поддержки, направленной на достижение определенного результата на выборах, референдуме, без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда, фонда референдума, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

Комментируемая статья КоАП включает в себя по сути 4 самостоятельных состава административного правонарушения.

Непосредственным объектом данного правонарушения являются общественные отношения, связанные с порядком финансирования избирательной кампании.

Различаются составы правонарушения прежде всего по объективной стороне. В то же время общим для них является то, что противоправное деяние, закрепленное в каждом из 4 составов, выражено в форме активных действий.

Объективную сторону правонарушения составляют действия:

а) оказание финансовой поддержки избирательной кампании кандидата, избирательного объединения помимо их избирательных фондов;

б) выполнение бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам работ, оказание услуг, реализация товаров юридическими лицами, их филиалами, представительствами и иными подразделениями, связанных с проведением выборов и направленных на достижение определенного результата на выборах;

в) выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, направленных на достижение определенного результата на выборах без документально подтвержденного согласия кандидата или его уполномоченного представителя по финансовым вопросам, уполномоченного представителя по финансовым вопросам избирательного объединения и без оплаты из соответствующего избирательного фонда;

г) внесение пожертвований в избирательный фонд через подставных лиц либо оказание кандидату для проведения соответствующей избирательной кампании материальной поддержки, направленной на достижение определенного результата на выборах без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда.

В случаях, если правонарушение содержит признаки уголовно-наказуемого деяния, оно квалифицируется по статье 141.1 Уголовного кодекса России.

Субъектами данного административного правонарушения могут быть физические и юридические лица.

С субъективной стороны рассматриваемое правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Санкция комментируемой статьи помимо административного штрафа в качестве дополнительного административного наказания предусматривает конфискацию предмета административного правонарушения.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять члены избирательной комиссии с правом решающего голоса и прокуроры.

Статья 5.21. Несвоевременное перечисление средств избирательным комиссиям, комиссиям референдума, кандидатам, избирательным объединениям, инициативным группам по проведению референдума, иным группам участников референдума

Неперечисление, а равно перечисление в неполном объеме или с нарушением установленных законом сроков органом исполнительной власти, органом местного самоуправления, наделенными соответствующими полномочиями по перечислению средств, кредитной организацией, отделением связи средств избирательным комиссиям, комиссиям референдума, кандидатам, избирательным объединениям, инициативным группам по проведению референдума, иным группам участников референдума –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Действующее законодательство подробно регламентирует порядок открытия и ведения счетов, учета, отчетности и перечисления денежных средств, выделенных на подготовку и проведение выборов.

Согласно статье 57 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» расходы, связанные с подготовкой и проведением выборов соответствующего уровня в Российской Федерации, эксплуатацией и развитием средств автоматизации и обучением организаторов выборов и избирателей, производятся избирательными комиссиями за счет средств, выделенных на эти

цели из соответствующего бюджета (федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета).

Объективная сторона – противоправное действие (перечисление средств с нарушением сроков) или бездействие (неперечисление).

Субъекты правонарушения названы в статье – это должностные лица, наделенные полномочиями в сфере финансирования выборов (органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, наделенные соответствующими полномочиями по перечислению средств, кредитная организация, отделение связи).

Правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять инспекторы Счетной палаты Российской Федерации, уполномоченные должностные лица контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и прокуроры.

Статья 5.22. Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме

1. Выдача членом избирательной комиссии, комиссии референдума гражданину избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме для предоставления ему возможности проголосовать вместо избирателя, участника референдума, в том числе вместо другого избирателя, участника референдума, или проголосовать более одного раза в ходе одного и того же голосования либо выдача гражданину заполненных избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

2. Получение в избирательной комиссии, комиссии референдума избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме для участия в голосовании вместо избирателя, участника референдума, в том числе вместо другого избирателя, участника референдума, или для участия в голосовании более одного раза в ходе одного и того же голосования, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

3. Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей.

Согласно ст. 63 Закона об основных гарантиях избирательных прав для участия в голосовании на выборах, референдуме избиратель, участник референдума получает бюллетень. Бюллетени изготавливаются исключительно по распоряжению соответствующей комиссии. Нумерация бюллетеней не допускается.

В соответствии с п. п. 4, 5, 9 ст. 64 указанного Закона каждый избиратель, участник референдума голосуют лично, а голосование за других избирателей, участников референдума не допускается.

Бюллетени выдаются избирателям, участникам референдума, включенным в список избирателей, участников референдума, по предъявлении паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина.

Если избиратель, участник референдума считают, что при заполнении бюллетеня допустили ошибку, они вправе обратиться к члену комиссии, выдавшему бюллетень, с просьбой выдать им новый бюллетень взамен испорченного. Член комиссии выдает избирателю, участнику референдума новый бюллетень, делая при этом соответствующую отметку в списке избирателей, участников референдума против фамилии данного избирателя, участника референдума. Испорченный бюллетень, на котором член комиссии с правом решающего голоса делает соответствующую запись и заверяет ее своей подписью, заверяется также подписью секретаря участковой комиссии, после чего такой бюллетень незамедлительно погашается.

Субъектами данного административного правонарушения являются члены избирательной комиссии, комиссии референдума, по существу – должностные лица, а так же граждане РФ

Рассматриваемое правонарушение предполагает наличие умышленной вины, так как нарушитель осведомлен о противоправности осуществляемых им действий и предвидит их общественно опасные последствия.

Правонарушение считается оконченным с момента незаконной выдачи бюллетеня избирателю или участнику референдума и предусматривает лишь один вид наказания – административный штраф, назначаемый судьей.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции) и прокуратуры.

Статья 5.23. Сокрытие остатков тиражей избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме

Сокрытие остатков тиражей избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Действующее законодательство подробно регламентирует порядок изготовления, передачи бюллетеней, правила использования и заполнения бюллетеней, погашения и т.д.

Форма и текст бюллетеня, число бюллетеней, а также порядок осуществления контроля за изготовлением бюллетеней утверждаются соответствующими комиссиями.

Объектом правонарушения являются общественные отношения в сфере организации и проведения голосования на выборах.

Объективная сторона правонарушения состоит в действиях по сокрытию остатков тиражей избирательных бюллетеней.

Субъективную сторону данного правонарушения составляет умысел (по неосторожности такое правонарушение совершено быть не может).

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять только прокуратуры.

Статья 5.24. Нарушение установленного законом порядка подсчета голосов, определения результатов выборов, референдума, порядка составления протокола об итогах голосования с отметкой «Повторный» или «Повторный подсчет голосов»

1. Нарушение председателем или членом избирательной комиссии, комиссии референдума установленного законом порядка подсчета голосов либо установленного законом порядка обработки итогов голосования, определения результатов выборов, референдума –

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей.

2. Нарушение председателем или членом избирательной комиссии, комиссии референдума установленного федеральным законом порядка составления протокола об итогах голосования с отметкой «Повторный» или «Повторный подсчет голосов» –

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в статьях 67-70 подробно регламентирует порядок подсчета голосов избирателей, составления протоколов об итогах голосования избирательными комиссиями.

Подсчет голосов избирателей осуществляется открыто и гласно с оглашением и соответствующим оформлением в увеличенной форме протокола об итогах голосования

последовательно всех результатов выполняемых действий по подсчету бюллетеней и голосов избирателей членами участковой комиссии с правом решающего голоса.

На основании первых экземпляров протоколов об итогах голосования, полученных из нижестоящих комиссий, результаты выборов путем суммирования содержащихся в этих протоколах данных определяет комиссия, наделенная этим правом законом (избирательная комиссия, организующая выборы). Члены комиссии с правом решающего голоса определяют результаты выборов лично. О результатах выборов составляются в двух экземплярах протокол и сводная таблица, которые подписывают все присутствующие члены данной комиссии с правом решающего голоса. На основании протокола о результатах выборов избирательной комиссией принимается решение о результатах выборов.

Субъектом правонарушения может быть только член избирательной комиссии.

С субъективной стороны правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять только прокуроры.

Статья 5.25. Непредоставление сведений об итогах голосования или о результатах выборов

1. Непредоставление либо несвоевременное предоставление председателем участковой избирательной комиссии, комиссии референдума для ознакомления избирателям, участникам референдума, зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, наблюдателям, иностранным (международным) наблюдателям, представителям средств массовой информации сведений об итогах голосования –

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

2. То же нарушение, совершенное председателем территориальной избирательной комиссии, комиссии референдума, а равно нарушение им сроков направления сведений либо неполное предоставление сведений об итогах голосования на выборах, референдуме в средства массовой информации для опубликования –

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.

3. Нарушение, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, совершенное председателем окружной избирательной комиссии, комиссии референдума, а равно нарушение им сроков направления сведений либо неполное предоставление сведений об итогах голосования, о результатах выборов в средства массовой информации для опубликования –

влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

4. Нарушение, предусмотренное частью 3 настоящей статьи, совершенное председателем избирательной комиссии, комиссии референдума субъекта Российской Федерации, –

влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей.

5. Нарушение, предусмотренное частью 3 настоящей статьи, совершенное Председателем Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, –

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

С момента начала работы участковой комиссии в день голосования, а также в дни досрочного голосования и до получения сообщения о принятии вышестоящей комиссией протокола об итогах голосования, а равно при повторном подсчете голосов избирателей на избирательных участках вправе присутствовать члены вышестоящих комиссий и работники их аппаратов, кандидат, зарегистрированный данной либо вышестоящей комиссией, или его доверенное лицо, уполномоченный представитель или доверенное лицо избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован данной либо вышестоящей комиссией, или кандидат из указанного списка, представители средств массовой информации, а также наблюдатели, иностранные (международные) наблюдатели.

Комиссия предоставляет для ознакомления итоги голосования по каждому избирательному участку, территории, на которую распространяется деятельность комиссии, результаты выборов по избирательному округу в объеме данных, содержащихся в ее протоколе об итогах голосования и протоколах об итогах голосования непосредственно нижестоящих комиссий вышесозванным лицам по их требованию.

Такое положение обеспечивает гласность в работе избирательных комиссий.

Объективная сторона правонарушений, предусмотренных частями 1 – 5 данной статьи, характеризуется двумя видами составов. Прежде всего она проявляется в форме бездействия председателя избирательной комиссии, выражающегося в непредоставлении лицам, указанным в законе, сведений об итогах голосования для ознакомления.

Вторая форма, в которой выражается объективная сторона правонарушения, это действие, которое проявляется в нарушении сроков и формы предоставления в СМИ для официального опубликования сведений об итогах голосования и о результатах выборов.

Субъект правонарушений по всем частям статьи специальный, это председатель участковой, территориальной, окружной избирательной комиссии, избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Правонарушения, предусмотренные ч. 1 – 5 комментируемой статьи, могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять только прокуроры.

Статья 5.45. Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума

Использование лицом, замещающим государственную или муниципальную должность, либо находящимся на государственной или муниципальной службе, либо являющимся членом органа управления организации независимо от формы собственности (в организации, высшим органом управления которой является собрание, – членом органа, осуществляющего руководство деятельностью этой организации), за исключением политической партии, преимуществ своего должностного или служебного положения в целях выдвижения и (или) избрания кандидата, списка кандидатов, выдвижения и (или) поддержки инициативы проведения референдума, получения того или иного ответа на вопрос (вопросы) референдума –

влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в статье 40, Избирательный кодекс Свердловской области в статье 56 устанавливают ограничения, связанные с должностным или служебным положением.

Лица, не являющиеся кандидатами и замещающие государственные или выборные муниципальные должности, либо находящиеся на государственной или муниципальной службе, либо являющиеся членами органов управления организаций независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, – членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, в период избирательной кампании, не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения в целях выдвижения кандидата, списка кандидатов и (или) избрания кандидатов.

Под преимуществами должностного или служебного положения, согласно пункту 5 статьи 40 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» понимается:

а) привлечение лиц, находящихся в подчинении или в иной служебной зависимости, государственных и муниципальных служащих к осуществлению в служебное (рабочее) время деятельности, способствующей выдвижению кандидатов, списков кандидатов и (или) избранию кандидатов, выдвижению и поддержке инициативы проведения референдума, получению того или иного ответа на вопрос референдума;

б) использование помещений, занимаемых государственными органами или органами местного самоуправления, организациями независимо от формы собственности, за исключением помещений, занимаемых политическими партиями, для осуществления деятельности, способствующей выдвижению кандидатов, списков кандидатов и (или) избранию кандидатов, выдвижению и поддержке инициативы проведения референдума, получению того или иного ответа на вопрос референдума, если иным кандидатам, избирательным объединениям, группам участников референдума не будет гарантировано предоставление указанных помещений на таких же условиях;

в) использование телефонной, факсимильной и иных видов связи, оргтехники и информационных услуг, обеспечивающих функционирование государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, организаций независимо от формы собственности, за исключением указанных видов связи, оргтехники и информационных услуг, обеспечивающих функционирование политических партий, для проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, если их использование не оплачено из соответствующего избирательного фонда, фонда референдума;

г) использование на безвозмездной основе или на льготных условиях транспортных средств, находящихся в государственной или муниципальной собственности, собственности организаций, за исключением транспортных средств, находящихся в собственности политических партий, для осуществления деятельности, способствующей выдвижению кандидатов, списков кандидатов и (или) избранию кандидатов, выдвижению и поддержке инициативы проведения референдума, получению того или иного ответа на вопрос референдума. Данное положение не распространяется на лиц, пользующихся указанными транспортными средствами в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной охране;

д) сбор подписей избирателей, участников референдума, ведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, замещающими государственные или выборные муниципальные должности, либо находящимися на государственной или муниципальной службе, либо являющимися главами местных администраций, либо являющимися членами органов управления организаций независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, – членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, в ходе служебных (оплачиваемых за счет средств соответствующего бюджета, средств соответствующей организации) командировок;

е) доступ (обеспечение доступа) к государственным и муниципальным средствам массовой информации в целях сбора подписей избирателей, участников референдума, ведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, если иным кандидатам, избирательным объединениям, группам участников референдума для этих целей не будет гарантирован такой же доступ в соответствии с настоящим Федеральным законом, иным законом;

ж) агитационное выступление в период избирательной кампании, кампании референдума при проведении публичного мероприятия, организуемого государственными и (или) муниципальными органами, организациями независимо от формы собственности, за исключением политических партий;

з) обнаружение в период избирательной кампании, кампании референдума в средствах массовой информации, в агитационных печатных материалах отчетов о проделанной работе, распространение от имени гражданина, являющегося кандидатом, поздравлений и иных материалов, не оплаченных из средств соответствующего избирательного фонда.

Субъектами правонарушения являются должностные лица, перечисленные в статье.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком правонарушения является совершение действий, указанных в статье лицами, с использованием своего должностного или служебного положения.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять только прокуроры.

Статья 5.46. Подделка подписей избирателей, участников референдума

Подделка подписей избирателей, участников референдума, собираемых в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, инициативы проведения референдума, а равно заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов) лицом, осуществляющим сбор подписей избирателей, либо уполномоченным лицом, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Действующее законодательство устанавливает порядок сбора подписей избирателей, проверки достоверности подписей и сведений, содержащихся в подписных листах, и выявления в ходе нее недостоверных и недействительных подписей и т.д.

Объективную сторону правонарушения составляют следующие действия: подделка подписей избирателей, собираемых в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов) лицом, осуществляющим сбор подписей избирателей, либо уполномоченным лицом.

Субъективная сторона характеризуется в случае подделки подписей – умыслом, в случае заверения подделанных подписей – умыслом или неосторожностью.

Если вышеперечисленные действия содержат признаки уголовно наказуемого деяния, то они квалифицируются по статье 142 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять только прокуроры.

Статья 5.47. Сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом

Участие органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления организаций независимо от формы собственности, учреждений, членов избирательных комиссий с правом решающего голоса в сборе подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, в сборе подписей участников референдума в поддержку инициативы проведения референдума, а равно сбор подписей на рабочих местах, в процессе и в местах выдачи заработной платы, пенсий, пособий, иных социальных выплат, а также при оказании благотворительной помощи –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Действующее законодательство содержит запрет на участие органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления организаций независимо от формы собственности, учреждений, членов избирательных комиссий с правом решающего голоса в сборе подписей. Не допускается принуждение избирателей в процессе сбора подписей и их вознаграждение за внесение подписи. Сбор подписей на рабочих местах, в процессе и в местах выдачи заработной платы, пенсий, пособий, иных социальных выплат, а также при оказании благотворительной помощи запрещается. Подписи, собранные с нарушением названных положений, являются недействительными.

Объективную сторону правонарушения составляют только действия (в форме бездействия) правонарушения совершено быть не может).

Субъективная сторона выражается в форме умысла.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять прокуроры, должностные лица органов внутренних дел (полиции), члены избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Статья 5.48. Нарушение прав зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума, иных групп участников референдума при выделении площадей для размещения агитационных материалов

Нарушение прав зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума, иных групп участников референдума на размещение агитационных материалов на объекте, находящемся в государственной или муниципальной собственности либо в собственности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля (вклад) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, регистрации инициативной группы по проведению референдума превышает 30 процентов, а равно нарушение организациями, оказывающими рекламные услуги, условий размещения агитационных материалов -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч пятисот до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии со статьей 54 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статьей 69 Избирательного кодекса Свердловской области органы местного самоуправления по предложению соответствующей комиссии не позднее чем за 30 дней до дня голосования обязаны выделить специальные места для размещения печатных агитационных материалов на территории каждого избирательного участка. Такие места должны быть удобны для посещения избирателями и располагаться таким образом, чтобы избиратели могли ознакомиться с размещенной там информацией. Площадь выделенных мест должна быть достаточной для размещения на них информационных материалов комиссий и агитационных материалов зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений. Зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям должна быть выделена равная площадь для размещения печатных агитационных материалов. Перечень указанных мест доводится комиссиями, по предложениям которых выделены эти места, до сведения кандидатов, избирательных объединений.

Печатные агитационные материалы могут вывешиваться (расклеиваться, размещаться) в помещениях, на зданиях, сооружениях и иных объектах только с согласия и на условиях собственников, владельцев указанных объектов. При этом за размещение агитационных материалов на объекте, находящемся в государственной или муниципальной собственности, плата не взимается.

Организации, индивидуальные предприниматели, оказывающие рекламные услуги, обязаны обеспечить кандидатам, избирательным объединениям равные условия для размещения агитационных материалов.

Объективная сторона правонарушения выражается в действии (бездействии), повлекших нарушение действующего законодательства.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется прямым или косвенным умыслом.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять только прокуроры.

Статья 5.49. Нарушение запрета на проведение в период избирательной кампании, кампании референдума лотерей и других основанных на риске игр, связанных с выборами и референдумом

Нарушение запрета на проведение в период избирательной кампании, кампании референдума лотерей и других основанных на риске игр, в которых выигрыш призов или участие в розыгрыше призов зависит от итогов голосования, результатов выборов, референдума либо которые иным образом связаны с выборами, референдумом, –

включает наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Законодательство, регламентирующее выборы, содержит запрет на проведение в период избирательной кампании лотерей и других основанных на риске игр, в которых выигрыш призов или участие в розыгрыше призов зависит от итогов голосования, результатов выборов либо которые иным образом связаны с выборами.

Объективная сторона правонарушения выражается в нарушении указанного запрета.

Субъекты правонарушения – граждане, должностные лица и юридические лица – организаторы подобных лотерей и иных игр, основанных на риске.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется прямым умыслом.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции) и прокуроры.

Статья 5.50. Нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума

Невозврат жертвователю в установленный законодательством о выборах и референдумах срок пожертвований (их части), перечисленных в избирательный фонд, фонд референдума с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах, неперечисление в указанный срок в доход соответствующего бюджета пожертвований, внесенных анонимными жертвователями, –

включает наложение административного штрафа на кандидата, на лицо, являвшееся кандидатом, на лицо, избранное депутатом, на уполномоченного представителя по финансовым вопросам инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на избирательное объединение – от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно пункту 9 статьи 58 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пункту 11 статьи 73 Избирательного кодекса Свердловской области кандидат, избирательное объединение вправе возвратить жертвователю любое пожертвование в избирательный фонд, за исключением пожертвования, внесенного анонимным жертвователем.

Если пожертвование внесено гражданином или юридическим лицом, не имеющими права осуществлять такое пожертвование, либо если пожертвование внесено с нарушением установленных требований (без указания сведений о жертвователе), либо если пожертвование внесено в размере, превышающем установленный законом максимальный размер такого пожертвования, оно подлежит возврату жертвователю в полном объеме или подлежит возврату та его часть, которая превышает установленный законом максимальный размер пожертвования, с указанием причины возврата. Пожертвование, внесенное анонимным жертвователем, подлежит перечислению в доход соответствующего бюджета.

Объективная сторона данного правонарушения характеризуется бездействием (невозврат, неперечисление).

Субъективная сторона – умысел или неосторожность.

Субъектами правонарушения могут являться как физические так и юридические лица.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять прокуроры и члены избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Статья 5.52. Невыполнение уполномоченным лицом требований законодательства о выборах об обеспечении кандидатам, избирательным объединениям равных условий для проведения агитационных публичных мероприятий

Невыполнение уполномоченным на то должностным лицом требований об обеспечении зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям равных условий для проведения агитационных публичных мероприятий в случаях, когда обеспечение таких условий

предусмотрено законом, либо иное нарушение предусмотренных законодательством о выборах прав зарегистрированного кандидата, избирательного объединения при проведении ими указанных мероприятий –

влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Статья 53 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статья 68 Избирательного кодекса Свердловской области предусматривают обязанность государственных органов, органов местного самоуправления по оказанию содействия зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям в организации и проведении агитационных публичных мероприятий.

При этом должны быть обеспечены равные условия проведения таких мероприятий для всех зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, зарегистрировавших списки кандидатов проведения.

Субъектом рассматриваемого правонарушения являются должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, избирательных комиссий, уполномоченные содействовать кандидатам, избирательным объединениям в проведении агитационных публичных мероприятий.

Субъективная сторона правонарушения может характеризоваться умышленной или неосторожной виной.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять только прокуроры.

Статья 5.56. Нарушение порядка и сроков представления и хранения документов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдума

1. Непредставление председателем, заместителем председателя или секретарем избирательной комиссии, комиссии референдума в вышестоящую избирательную комиссию, комиссию референдума документов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдума, или их представление с нарушением установленных законом сроков –

влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей.

2. Уничтожение документов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдума, до истечения сроков их хранения, а также нарушение установленного порядка уничтожения таких документов –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до пяти тысяч рублей.

Объективную сторону правонарушения по части 1 данной статьи составляют действия (бездействие) избирательной комиссии, выразившиеся в непредставлении либо несвоевременном представлении документов, связанных с подготовкой и проведением выборов.

Субъекты правонарушения по части 1 названы в статье – это председатель, заместитель председателя или секретарь избирательной комиссии.

Согласно статье 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статье 93 Избирательного кодекса Свердловской области документация комиссий всех уровней, включая подписные листы с подписями избирателей, избирательные бюллетени, укрепительные удостоверения и списки избирателей, подлежит хранению в течение сроков, установленных законом, – не менее одного года со дня опубликования итогов голосования и результатов выборов.

Устанавливаемые сроки хранения протоколов об итогах голосования и сводных таблиц избирательных комиссий об итогах голосования не могут быть менее одного года со дня объявления даты следующих выборов того же уровня. В случае рассмотрения в суде жалобы на решение комиссии об итогах голосования, о результатах выборов, возбуждения уголовных дел, связанных с нарушением избирательных прав, сроки хранения соответствующей избирательной

документации продлеваются до вступления в законную силу решения суда (прекращения дела в соответствии с законом).

По закону ответственность за сохранность избирательной документации, документации референдума возлагается на председателя (заместителя председателя) и секретаря соответствующей комиссии до передачи документации в вышестоящую комиссию либо в архив.

Порядок хранения, передачи в архив и уничтожения избирательной документации утверждается Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, Избирательной комиссией Свердловской области по согласованию с соответствующими государственными архивными органами.

Объективная сторона правонарушения по части 2 комментируемой статьи состоит в действиях (бездействии) лиц, уполномоченных на хранение избирательной документации.

Субъективная сторона правонарушений, предусмотренных этой статьей КоАП, может характеризоваться как умысел, так и неосторожность.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять прокуроры и члены избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Статья 5.58. Нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка выдачи открепительного удостоверения и невыполнение требования о его изъятии. Нарушение порядка использования специального знака (марки). Использование заведомо поддельных открепительного удостоверения или специального знака (марки).

1. Нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка выдачи открепительного удостоверения либо невыполнение требования об изъятии открепительного удостоверения или отрывного талона открепительного удостоверения либо нарушение порядка использования специального знака (марки) при включении избирателя, участника референдума в список избирателей, участников референдума

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей.

2. Использование заведомо поддельного открепительного удостоверения или специального знака (марки) –

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до трех тысяч рублей.

Субъектами административной ответственности за нарушение порядка выдачи открепительного удостоверения либо невыполнение требования об изъятии открепительного удостоверения или отрывного талона открепительного удостоверения при включении избирателя, участника референдума в список избирателей, участников референдума на основании открепительного удостоверения являются члены соответствующей избирательной комиссии, комиссии референдума, поскольку п. 6 ст. 27 и п. 3 ст. 62 Закона об основных гарантиях избирательных прав именно на них возложена выдача открепительного удостоверения гражданину.

Комментируемая статья состоит из двух частей.

Часть 1 предусматривает два состава правонарушения. Первый состав – нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка выдачи открепительного удостоверения.

Пункты 6 – 11 ст. 62 Закона об основных гарантиях избирательных прав подробно регламентируют процедуру выдачи открепительного удостоверения, в том числе внесение изменений в списки избирателей, связанные с выдачей избирателям открепительных удостоверений. Процедура выдачи открепительного удостоверения исключает возможность выдачи его лицу, не являющемуся избирателем, включенным в список избирателей на данном избирательном участке (за исключением случая получения открепительного удостоверения по доверенности – п. 6 ст. 62 указанного Закона). Несоблюдение установленной процедуры выдачи открепительного удостоверения может привести к нарушению избирательных прав граждан и искажению результатов волеизъявления избирателей в случае выдачи открепительного

удостоверения лицу, не имеющему права на его получение, либо при неоднократном голосовании одним и тем же лицом на нескольких избирательных участках.

Второй состав – невыполнение требования об изъятии открепительного удостоверения или отрывного талона открепительного удостоверения при включении избирателя, участника референдума в список избирателей, участников референдума на основании открепительного удостоверения.

Таким образом, предусмотрена административная ответственность за нарушение требований п. 14 ст. 62 Закона об основных гарантиях избирательных прав (в части обязанности изъятия избирательной комиссией, комиссией референдума открепительного удостоверения или отрывного талона открепительного удостоверения при включении избирателя, участника референдума в список избирателей, участников референдума на основании открепительного удостоверения).

Невыполнение вышеуказанных требований может создать ситуацию, когда избиратель, участник референдума может проголосовать дважды, как на своем избирательном участке, так и на любом другом.

Часть 2 предусматривает один состав правонарушения: использование заведомо поддельного открепительного удостоверения.

Право возбуждения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном комментируемой статьей, принадлежит прокурору.

Статья 5.59. Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, –

влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Порядок рассмотрения обращений граждан закреплен в Федеральном законе «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Так, обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению. Письменное обращение рассматривается в течение 30 дней со дня его регистрации, а в исключительных случаях срок рассмотрения обращения может быть продлен не более чем на 30 дней, с обязательным уведомлением о продлении срока гражданина, направившего обращение.

Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Ответ на обращение, поступившее в форме электронного документа, направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, или в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении.

Объективная сторона правонарушения комментируемой статьи состоит в действиях (бездействии) должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления, уполномоченных на рассмотрение обращений граждан.

Субъектом правонарушения являются должностные лица государственных органов и органов местного самоуправления.

Субъективная сторона правонарушений, предусмотренных этой статьей КоАП, может характеризоваться как умысел, так и неосторожность.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять прокуроры.

Статья 5.64. Нарушение порядка или срока представления сведений о поступлении и расходовании средств политической партии, сводного финансового отчета политической партии

1. Нарушение политической партией, ее региональным отделением или иным зарегистрированным структурным подразделением установленного законодательством Российской Федерации о политических партиях срока представления сведений о поступлении и расходовании средств политической партии, либо представление этих сведений в меньшем объеме, чем предусмотрено указанным законодательством, или с нарушением установленной формы, либо представление заведомо недостоверных сведений –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на политическую партию, ее региональное отделение или иное зарегистрированное структурное подразделение – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

2. Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на политическую партию, ее региональное отделение или иное зарегистрированное структурное подразделение – от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

3. Нарушение политической партией установленного законодательством Российской Федерации о политических партиях срока представления сводного финансового отчета политической партии, либо представление этого отчета в меньшем объеме, чем предусмотрено указанным законодательством, или с нарушением установленной формы, либо указание в этом отчете заведомо недостоверных сведений –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на политическую партию – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

4. Повторное в течение следующего отчетного периода, установленного законодательством Российской Федерации о политических партиях, совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на политическую партию – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Статья 5.65. Незаконное использование политической партией денежных средств и иного имущества при финансировании своей деятельности, не связанной с участием в выборах и референдумах

Использование политической партией или ее региональным отделением при финансировании своей деятельности, не связанной с участием в выборах и референдумах, денежных средств и иного имущества, полученных в качестве пожертвований от физического или юридического лица либо другого субъекта, которым законодательством Российской Федерации о политических партиях запрещено осуществлять пожертвования, либо полученных в размере, превышающем максимальный размер соответствующего пожертвования, либо перечисленных (переданных) с нарушением установленного указанным законодательством порядка, –

влечет наложение административного штрафа на политическую партию или ее региональное отделение в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Статья 5.66. Незаконное финансирование деятельности политических партий, не связанной с участием в выборах и референдумах

1. Осуществление пожертвования политической партии или ее региональному отделению физическим или юридическим лицом либо другим субъектом, которым законодательством Российской Федерации о политических партиях запрещено осуществлять пожертвования, либо осуществление пожертвования с нарушением установленного указанным

законодательством порядка его перечисления (передачи) политической партии или ее региональному отделению –

включает наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

2. Перечисление (передача) денежных средств и (или) иного имущества физическому или юридическому лицу для осуществления им пожертвования политической партии или ее региональному отделению, либо сбор денежных средств и (или) иного имущества в указанных целях, либо оказание содействия такому сбору –

включает наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

3. Осуществление пожертвования политической партии или ее региональному отделению физическим или юридическим лицом, получившим для осуществления пожертвования денежные средства и (или) иное имущество от другого лица, –

включает наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Статья 5.67. Нарушение срока возврата жертвователю, перечисления (передачи) в доход Российской Федерации пожертвований политической партии

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации о политических партиях срока возврата жертвователю (а в случае невозможности возврата – перечисления (передачи) в доход Российской Федерации) пожертвования (его части), перечисленного (переданного) политической партии или ее региональному отделению с нарушением установленного указанным законодательством порядка, –

включает наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Статья 5.68. Нарушение установленных законодательством Российской Федерации о политических партиях требований об обязательном аудите

1. Невыполнение установленных законодательством Российской Федерации о политических партиях требований об обязательном аудите годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности и сводного финансового отчета политической партии –

включает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на политическую партию – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

2. Нарушение политической партией установленного законодательством Российской Федерации о политических партиях срока проведения обязательного аудита в отношении всех региональных отделений, иных зарегистрированных структурных подразделений политической партии –

включает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на политическую партию – от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей.

3. Нарушение политической партией установленного законодательством Российской Федерации о политических партиях срока представления экземпляра аудиторского заключения –

включает предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на политическую партию – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Статья 5.69. Вмешательство в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, либо создание помех участию избирателей, участников референдума в голосовании

Вмешательство в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, повлекшее нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка работы избирательной комиссии, либо создание помех участию избирателей, участников референдума в голосовании, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Данная статья устанавливает ответственность за вмешательство в осуществление избирательной комиссией ее полномочий, создание помех участию избирателей в голосовании. Не могут считаться вмешательством в осуществление избирательной комиссией ее полномочий устные обращения, вопросы и замечания в адрес членов УИК о возможных нарушениях законодательства о выборах, осуществление полномочий наблюдателя, представителя СМИ, члена комиссии с правом совещательного голоса. Решение об отстранении члена УИК от участия в работе комиссии, удаление наблюдателя и иных лиц из помещения для голосования, если они нарушают законодательство о выборах Президента Российской Федерации, принимаются судом по месту нахождения УИК.

Протоколы об административных правонарушениях по данной статье вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции) и прокуратуры.

(наименование соответствующей избирательной комиссии)

ПРОТОКОЛ №__
об административном правонарушении в отношении физического лица

_____ " ____ " _____ 201__ г.
(место составления) (время составления)

Составлен _____
(Ф.И.О. уполномоченного члена избирательной комиссии, составившего протокол)

(решение ИК, уполномочивающее члена комиссии на составление протоколов, дата, номер)

в соответствии со статьями 28.2, 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в присутствии гражданина (Ф.И.О. физического лица), в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении

(Ф.И.О. гражданина)

защитника (представителя)

(Ф.И.О., число и год рождения, место работы, домашний адрес, серия и № документа, удостоверяющего личность и полномочия)

Сведения о гражданине, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

Ф.И.О. _____

Место работы (включая адрес места работы), и занимаемая должность (род занятий – безработный, пенсионер, домохозяйка, учащийся) _____

Дата и место рождения _____

Адрес места жительства _____

Серия и номер паспорта (документа, заменяющего паспорт гражданина), дата выдачи паспорта или документа, его заменяющего с указанием наименования и кода выдавшего его органа, гражданство _____

Установлено:

(указать обстоятельства обнаружения достаточных данных, указывающих на наличие события

административного правонарушения, в том числе непосредственное обнаружение, обнаружение

при рассмотрении поступивших материалов, сообщений, заявлений)

(изложить сведения (фамилию, имя, отчество – физического лица), о субъекте

правонарушения, его виновности в совершении противоправного действия (бездействия),

статью КоАП РФ, предусматривающую административную ответственность за данное правонарушение), а

также сведения о фамилиях, именах, отчествах, адресах места жительства и/или регистрации свидетелей)

что подтверждается следующими доказательствами:

(указать собранные по делу доказательства, в том числе объяснения

лица, в отношении которого ведется производство по делу, показания

свидетелей, заключение эксперта, иные документы, материалы (аудио- или видеоматериалы)

Таким образом,

указать лицо, привлекаемое к ответственности

совершил __ административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. ____ ст. ____ КоАП России.

Согласно части 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело рассматривается по месту совершения правонарушения, которым является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий. Таким образом, местом совершения правонарушения является: _____.

Время совершения правонарушения: _____.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности

(Ф.И.О. физического лица)

надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

(указать доказательства надлежащего извещения (реквизиты письма-уведомления, телефонограммы и т.д.)

Согласно статьям 24.2, 25.1-25.10, частям 2, 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иные участники производства по делу об административном правонарушении, вправе выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика; знакомиться со всеми материалами дела; давать объяснения; представлять доказательства; пользоваться юридической помощью защитника (с правами ознакомлен прочтением вслух, русским языком владею, в переводчике не нуждаюсь).

(фамилия, инициалы, подпись гражданина)

(фамилия, инициалы, подпись защитника)

Объяснение гражданина, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении

подпись

фамилия, инициалы гражданина

защитник подпись фамилия, инициалы

Учитывая изложенное и в соответствии со ст. 28.2 КоАП России, в присутствии (отсутствии) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении _____

(фамилия, имя, отчество)

мною

(фамилия, имя отчество уполномоченного члена избирательной комиссии, составившего протокол)

составлен настоящий протокол об административном правонарушении.

Объяснения и замечания по содержанию протокола прилагаются / не поступили (ненужное вычеркнуть)

(указать, какие объяснения и замечания прилагаются)

Реквизиты для уплаты суммы административного штрафа¹:

К протоколу прилагаются следующие материалы (перечислить):

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (его законный представитель)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(в случае отказа подписать протокол сделать об этом запись)

Уполномоченный член соответствующей избирательной комиссии с правом решающего голоса

(подпись)

(расшифровка подписи)

Копия настоящего протокола получена " _____ " _____ 20 __ г.

(подпись)

(расшифровка подписи)

Копия настоящего протокола направлена по адресу

(указать место жительства гражданина, дату и номер заказного письма)

¹ Приложение 3

(наименование соответствующей избирательной комиссии)

**ПРОТОКОЛ № _____
об административном правонарушении в отношении юридического лица**

_____ " ____ " _____ 201__ г.
(место составления) (время составления)

Составлен _____
(Ф.И.О. уполномоченного члена избирательной комиссии, составившего протокол)

_____ (решение ИК, уполномочивающее члена комиссии на составление протоколов, дата, номер)

в соответствии со статьями 28.2, 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в присутствии законного представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении

_____ (Ф.И.О., должность)

_____ законного представителя юридического лица; сведения о документах,

_____ удостоверяющих полномочия законного представителя юридического лица),

защитника (законного представителя)

_____ (Ф.И.О., число и год рождения, место работы,

_____ адрес места жительства, серия и № документа, удостоверяющего личность и полномочия)

Сведения о юридическом лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

Полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы

Адрес места нахождения юридического лица

ИНН юридического лица _____

Ф.И.О., должность руководителя юридического лица либо иного законного представителя юридического лица, присутствующего при составлении протокола

Телефон для связи _____

Установлено:

_____ (указать обстоятельства обнаружения достаточных данных, указывающих на наличие события

_____ административного правонарушения, в том числе непосредственное обнаружение, обнаружение

_____ при рассмотрении поступивших материалов, сообщений, заявлений)

_____ (изложить сведения (наименование юридического лица),

о субъекте правонарушения, его виновности в совершении противоправного действия (бездействия),

статью КоАП РФ, предусматривающую административную ответственность за данное правонарушение),

а также сведения о фамилиях, именах, отчествах, адресах места жительства и/или регистрации свидетелей)

что подтверждается следующими доказательствами:

(указать собранные по делу доказательства, в том числе объяснения

лица, в отношении которого ведется производство по делу, показания

свидетелей, заключение эксперта, иные документы, материалы (аудио- или видеоматериалы)

Таким образом,

указать лицо, привлекаемое к ответственности

совершил ___ административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. _____ ст. _____ КоАП России.

Согласно части 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело рассматривается по месту совершения правонарушения, которым является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий. Таким образом, местом совершения правонарушения является:

Время совершения правонарушения: _____.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности

(Ф.И.О. законного)

представителя юридического лица)

надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

(указать доказательства надлежащего извещения (реквизиты письма-уведомления, телефонограммы и т.д.)

Согласно статьям 24.2, 25.1 – 25.10, частям 2, 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иные участники производства по делу об административном правонарушении, вправе выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика; знакомиться со всеми материалами дела; давать объяснения; представлять доказательства; пользоваться юридической помощью защитника (с правами ознакомлен прочтением влух, русским языком владею, в переводчике не нуждаюсь).

(фамилия, инициалы, подпись законного представителя юридического лица)

Объяснение законного представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении

должность законного представителя юридического лица,

подпись,

фамилия, инициалы гражданина

защитник, подпись, фамилия, инициалы

Учитывая изложенное и в соответствии со ст. 28.2 КоАП России, в присутствии (отсутствии) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении

(фамилия, имя, отчество законного представителя юридического лица)

МНОЮ

(фамилия, имя отчество уполномоченного члена избирательной комиссии, составившего протокол)

составлен настоящий протокол об административном правонарушении.

Объяснения и замечания по содержанию протокола прилагаются / не поступили (ненужное вычеркнуть)

(указать, какие объяснения и замечания прилагаются)

Реквизиты для уплаты суммы административного штрафа¹:

К протоколу прилагаются следующие материалы (перечислить):

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (его законный представитель)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(в случае отказа подписать протокол сделать об этом запись)

Уполномоченный член соответствующей избирательной комиссии с правом решающего голоса

(подпись)

(расшифровка подписи)

Копия настоящего протокола получена " _____ " _____ 20 ____ г.

(подпись)

(расшифровка подписи)

Копия настоящего протокола направлена по адресу

(указать место жительства гражданина, дату и номер заказного письма)

¹ Приложение 3

**Реквизиты для уплаты суммы административного штрафа
по федеральным выборам, по выборам депутатов Законодательного Собрания
Свердловской области,
по местным выборам:**

1. Уплата административных штрафов по федеральным выборам осуществляется по следующим реквизитам:

Получатель: Межрегиональное операционное управление Федерального казначейства (ЦИК России)

ИНН 7710010990 КПП 771001001

р/сч 4010181050000001901

ОПЕРУ-1 Банка России, г. Москва

БИК 044501002

ОКАТО: 45286585000

Суммы денежных взысканий (штрафов) за нарушение избирательного законодательства при проведении федеральных выборов согласно протоколам членов комиссий:

КБК 30811607000016000140

«Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об основах конституционного строя РФ, о государственной власти РФ, о государственной службе РФ, о выборах и референдумах РФ, об Уполномоченном по правам человека в РФ»

КБК указывается в поле 104 платежного поручения

2. Уплата административных штрафов по выборам депутатов Законодательного Собрания Свердловской области осуществляется по следующим реквизитам:

УФК по Свердловской области (Избирательная комиссия Свердловской области)

ИНН 6658064893 КПП 665801001

р/сч 40101810500000010010 ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области

БИК 046577001

КБК: 02911690020020000140 – Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов РФ

ОКАТО: 65401000000

3. Уплата административных штрафов по местным выборам осуществляется по следующим реквизитам:

УФК по Свердловской области (Избирательная комиссия Свердловской области)

ИНН 6658064893 КПП 665801001

р/сч 40101810500000010010 ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области

БИК 046577001

КБК02911690040040000140

Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты городских округов (в части нарушений законодательства о выборах и референдумах)

ОКАТО: соответствующего бюджета

**Примерный образец протокола об административном правонарушении,
совершенном физическим лицом¹**

Ситуация, рассмотренная избирательной комиссией:

Шишкин К.П., являлся кандидатом на выборах главы муниципального образования «город Соколинск», состоявшихся 16 сентября 2018 года. После официального опубликования результатов выборов Шишкин К.П., в нарушение требований избирательного законодательства, не сдал итоговый финансовый отчет в избирательную комиссию в установленный законом порядке.

Таким образом, действия Шишкина К.П. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законом срок отчета (итогового финансового отчета), сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов. Правом возбуждения административного производства по данной статье обладают, в том числе, члены избирательной комиссии с правом решающего голоса, на которых решением соответствующей избирательной комиссии возложены полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях.

**ПРОТОКОЛ
об административном правонарушении, совершенном кандидатом
на должность главы муниципального образования «город Соколинск» Шишкиным
Константином Павловичем**

г. Соколинск

17 часов 30 минут «22» октября 2018 г.

Составлен членом Соколинской районной территориальной избирательной комиссии с правом решающего голоса Блиновым Андреем Михайловичем, действующим на основании решения Соколинской районной территориальной избирательной комиссии от 10 июня 2018 года № 8 «О возложении полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях», в соответствии со статьями 28.2, 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие Шишкина Константина Павловича, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Сведения о физическом лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

Шишкин Константин Павлович

Место работы (должность): МБДОУ № 19, г. Соколинск, ул. Победы, 12 учитель.

Дата и место рождения: 13.10.1968 г.р., город Соколинск.

Адрес места жительства: Соколинская область, г. Соколинск, ул. Народная, д. 15, кв.101.

Паспортные данные: 0403 № 234590 выдан УВД города Соколинска 17.01.2004, код подразделения 202-013, гражданство: РФ

Установлено

В соответствии с пунктом 9 статьи 59 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» кандидат, не позднее чем через 30 дней со дня официального опубликования результатов выборов (выборов главы муниципального образования «город Соколинск», состоявшихся 16 сентября 2018 года), то есть не позднее 20 октября 2018 года, с учетом опубликования результатов выборов в газете «Соколинская газета» 19 сентября 2018 года (экземпляр газеты

¹ Даты используемые в данном случае и далее в образцах, взяты произвольно и приводятся для иллюстрации рассматриваемой ситуации

прилагается) обязан представить в Соколинскую муниципальную избирательную комиссию (далее – комиссия) итоговый финансовый отчет.

В целях организации приема итоговых финансовых отчетов комиссией было принято решение от 10 августа 2018 года № 33 «О предоставлении итоговых финансовых отчетов кандидатами, участвовавшими в выборах главы муниципального образования «город Соколинск», которым был утвержден график представления итоговых финансовых отчетов кандидатов.

Данное решение 16 августа 2018 года было направлено всем кандидатам, включая Шишкина К.П. В соответствии с указанным графиком, дата сдачи итогового финансового отчета Шишкина К.П. – 17 октября 2018 года.

Между тем, по состоянию на 19 октября 2018 года Шишкин К.П. не представил в комиссию итоговый финансовый отчет о поступлении и расходовании средств своего избирательного фонда, письменных объяснений от Шишкина К.П. по поводу наличия уважительных причин непредоставления итогового финансового отчета в комиссию также не поступило. Данный факт подтверждается служебной запиской члена Контрольно-ревизионной службы при Соколинской муниципальной избирательной комиссии Волковой Ф.Н. от 19 октября 2018 года.

Таким образом, Шишкиным К.П. совершено административное правонарушение (в форме бездействия), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 5.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законом срок отчета (итогового финансового отчета), сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов.

Согласно части 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело рассматривается по месту совершения правонарушения, которым является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий. Таким образом, местом совершения административного правонарушения (в форме бездействия) является место нахождения Соколинской муниципальной избирательной комиссии, в которую Шишкин К.П. должен был представить отчет – город Соколинск, пл. Дружбы, 1.

Время совершения административного правонарушения – 18 октября 2018 года, когда Шишкиным К.П. должен был быть представлен итоговый финансовый отчет.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Шишкин Константин Павлович, надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

В адрес Шишкина К.П. 19 октября 2018 года была направлена телеграмма по месту жительства, указанному в паспорте данного лица (копия паспорта прилагается) с приглашением прибыть в комиссию в 17-30, 22 октября 2018 года для составления протокола об административном правонарушении. Но Шишкин К.П. в комиссию не прибыл и не представил каких-либо письменных пояснений причин своего отсутствия. При этом в комиссию поступила отправляемая телеграмма с приглашением прибыть в комиссию, возвращенная по истечению срока хранения с имеющейся отметкой об истечении срока хранения корреспонденции в отделе связи.

Согласно статьям 24.2, 25.1-25.10, частям 2, 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иные участники производства по делу об административном правонарушении, вправе выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика; знакомиться со всеми материалами дела; давать объяснения; представлять доказательства; пользоваться юридической помощью защитника (с правами ознакомлен прочтением вслух, русским языком владею, в переводчике не нуждаюсь).

Не явился

(фамилия, инициалы, подпись гражданина)

С учетом изложенного и на основании статьи 28.2 КоАП России, мною, членом Соколинской муниципальной избирательной комиссии с правом решающего голоса Блиновым

Андреем Михайловичем составлен настоящий протокол об административном нарушении в отсутствие Шишкина К.П.

Объяснения и замечания по содержанию протокола прилагаются / не поступили (ненужное вычеркнуть)

(указать, какие объяснения и замечания прилагаются)

Реквизиты для уплаты суммы штрафа: xxxxxxxxxxxxxxxxx.

К протоколу прилагаются следующие материалы:

1) Копия решения Соколинской муниципальной избирательной комиссии от 8 июня 2018 года № 8 «О возложении полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях».

2) Копия решения Соколинской муниципальной избирательной комиссии от 10 августа 2018 года № 33 «О предоставлении итоговых финансовых отчетов кандидатами, участвовавшими в выборах главы муниципального образования «город Соколинск».

3) Экземпляр газеты «Соколинская газета» от 19.09.2018 № 20-14.

4) Копия сопроводительного письма от 16.08.2018 № 12 Шишкину К.П.

5) Копия служебной записки члена Контрольно-ревизионной службы Волковой Ф.Н. от 19.10.2018.

6) Копия телеграммы о приглашении для составления протокола от 19.10.2018 № 45.

7) Копия сопроводительного письма о направлении копии протокола Шишкину К.П. от 22.10.2018 № 17/39.

8) Акт об установлении факта отсутствия Шишкина К.П. от 22.10.2018.

9) Копия паспорта гражданина России Шишкина К.П.

Лицо, в отношении которого
ведется производство по делу
об административном правонарушении
(его законный представитель) _____ не явился

Член Соколинской районной территориальной избирательной комиссии с правом решающего голоса

Блинов А.М.
(подпись)

Копия настоящего протокола направлена 22.10.2018 года заказным письмом № 12 по адресу: Соколинская область, г. Соколинск, ул. Народная, д. 15, кв.101.

Примерный образец протокола об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом

Ситуация, рассмотренная избирательной комиссией:

На выборах депутатов Кралинской городской Думы по единому избирательному округу избирательное объединение Кралинское региональное отделение политической партии «Прцветание России» самостоятельно изготовило агитационную печатную продукцию (листовку) и осуществляло распространение без предоставления её экземпляра (копии) в избирательную комиссию. Действия избирательного объединения – распространение агитационных печатных материалов без предоставления их экземпляра (копии) в избирательную комиссию образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Правом возбуждения административного производства по данной статье обладают, в том числе, члены избирательной комиссии с правом решающего голоса, на которых решением соответствующей избирательной комиссии возложены полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях.

Кралинская районная территориальная избирательная комиссия**ПРОТОКОЛ****об административном правонарушении, совершенном Кралинским региональным отделением политической партии «Прцветание России»**

г. Кралинск

16 часов 00 минут 8 августа 2018 года

Составлен членом Кралинской районной территориальной избирательной комиссии с правом решающего голоса Липаевым Владимиром Петровичем, действующим на основании решения Кралинской районной территориальной избирательной комиссии от 9 июня 2018 года № 15/27 «О возложении полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях», в соответствии со статьями 28.2, 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в присутствии законного представителя юридического лица Денисова Н.Н. – председателя Совета Кралинского регионального отделения политической партии «Прцветание России» (свидетельство о регистрации регионального отделения в качестве юридического лица и документы, подтверждающие полномочия Н.Н. Денисова, прилагаются), в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Сведения о юридическом лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

Полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы: Политическая партия Кралинское региональное отделение политической партии «Прцветание России».

Адрес места нахождения: Кралинская область, город Кралинск, ул. Гористая, 1, каб. 51. Ф.И.О., должность руководителя юридического лица либо иного законного представителя юридического лица, присутствующего при составлении протокола: Денисов Николай Николаевич, председатель Совета Кралинского регионального отделения политической партии «Прцветание России».

ИНН юридического лица: 6672145520

Телефон для связи: 254-12-45.

Установлено:

Решением Кралинской городской Думы от 27.06.2018 года № 10 назначены выборы депутатов Кралинской городской Думы. Данное решение было опубликовано в газете «Кралинские ведомости» от 28.06.2018 года № 8.

Кралинское региональное отделение политической партии «Процветание России», выдвинувшее список кандидатов в депутаты Кралинской городской Думы по единому (общемуниципальному) избирательному округу, изготовило агитационный печатный материал листовку: «Выбирай «Процветание России!» изготовлена по заказу «Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России», адрес: Кралинская область, город Кралинск, ул. Гористая, 1, изготовлена ООО «Принтер» адрес: Кралинский район г. Кралинск, Тихомировский пр., дом 60-62, ИНН 7840025791, дата выпуска 30.07.2018, тираж 1000 экз., изготовление оплачено из средств избирательного фонда Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России». В соответствии с пунктом 3 статьи 54 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» экземпляры указанного печатного материала вместе с уведомлением должны быть представлены до начала распространения в Кралинскую районную территориальную избирательную комиссию.

Однако вышеуказанная листовка: «Выбирай «Процветание России!» Кралинским региональным отделением политической партии «Процветание России» распространялась без предоставления её экземпляра в избирательную комиссию. Так, экземпляры листовки: «Выбирай «Процветание России!» распространялись на территории Гагаринского района города Кралинск на фасадах зданий по адресу: Кралинская область, город Кралинск, ул. Ягодная, д. 101, 103, ул. Ткачей, д. 20, 28, что подтверждается фотоматериалами и соответствующими актами, составленными председателями участковых избирательных комиссий избирательных участков №№ 1212, 1214, 1222, 1226 (копии прилагаются) от 02.08.2018.

Согласно поступившего от руководителя Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России» Денисова Н.Н. письма от 07.08.2018 г., расклейкой печатной агитационной продукции (листовок) занимались представители регионального отделения партии на основании заключенных с ними договоров на распространение печатной продукции. Факт распространения листовки: «Выбирай «Процветание России!» без предоставления их экземпляра в Кралинскую районную территориальную избирательную комиссию не отрицается.

Таким образом, Кралинское региональное отделение политической партии «Процветание России» совершило административное правонарушение (в форме бездействия), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 5.12 КоАП РФ – распространение печатных агитационных материалов без предоставления их экземпляра (копии) в избирательную комиссию.

Согласно части 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело рассматривается по месту совершения правонарушения, которым является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий. Таким образом, местом совершения административного правонарушения является местонахождение регионального отделения, невыполнившего свою обязанность по предоставлению агитационного печатного материала до его распространения в соответствующую избирательную комиссию – Кралинская область, город Кралинск, ул. Гористая, 1, каб. 51 (документы прилагаются).

Время совершения административного правонарушения – обнаружение агитационного печатного материала – листовка: «Выбирай «Процветание России!» – 02 августа 2018 года.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности законный представитель Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России» Денисов Н.Н., надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

В адрес Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России» 07 августа 2018 года была направлена телефонограмма по месту нахождения юридического лица, с приглашением прибыть в комиссию в 16-00, 08 августа 2018 года для составления протокола об административном правонарушении.

Согласно статьям 24.2, 25.1-25.10, частям 2, 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иные участники производства по делу об административном правонарушении, вправе выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика;

знакомиться со всеми материалами дела; давать объяснения; представлять доказательства; пользоваться юридической помощью защитника (с правами ознакомлен прочтением вслух, русским языком владею, в переводчике не нуждаюсь).

Н.Н. Денисов

(фамилия, инициалы, подпись законного представителя юридического лица)

На основании статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мною Липаевым Владимиром Петровичем, членом Кралинской районной территориальной избирательной комиссии с правом решающего голоса составлен настоящий протокол об административном правонарушении в присутствии законного представителя Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России» (руководителя регионального отделения Н.Н. Денисова).

Объяснение законного представителя Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России», в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

С протоколом согласен, замечаний нет.

Председатель
регионального отделения подпись Н.Н. Денисов.

Объяснения и замечания по содержанию протокола прилагаются / не поступили (ненужное вычеркнуть)

(указать, какие объяснения и замечания прилагаются)

Реквизиты для уплаты суммы штрафа:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

К протоколу прилагаются следующие материалы:

1) Копия решения Кралинской районной территориальной избирательной комиссии от 09 июня 2018 года № 15/27 «О возложении полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях».

2) Копия заключения рабочей группы по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов, созданной при Кралинской районной территориальной избирательной комиссии от 07.08.2018 № 1.

3) Фотоматериалы с мест размещения печатной продукции.

4) Акты, представленные председателями участковых избирательных комиссий избирательных участков №№ 1212, 1214, 1222, 1226.

5) Копии печатного агитационного материала листовки: «Выбирай «Процветание России!» изготовленной по заказу Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России», адрес: Кралинская область, город Кралинск, ул. Гористая, 1, изготовленной ООО «Принтер» адрес: Кралинский район г. Кралинск, Тихомировский пр., дом 60-62, ИНН 7840025791, дата выпуска 04.08.2018, тираж 1000 экз., изготовление оплачено из средств избирательного фонда «Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России».

6) Копия Устава политической партии «Процветание России».

7) Копия свидетельства о государственной регистрации Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России» в качестве юридического лица.

8) Копия документа, подтверждающего полномочия представителя Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России» Денисова Н.Н.

9) Копия решения Кралинской городской Думы от 27.06.2018 № 10 «О назначении выборов депутатов Кралинской городской Думы».

10) Копия телефонограммы от 07.08.2018 № 19.

11) Письмо руководителя Кралинского регионального отделения политической партии «Процветание России» Денисова Н.Н. от 07.08.2018 № 02-62.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (его законный представитель)

(подпись) Денисов Н.Н.
(расшифровка подписи)

Член Кралинской районной территориальной избирательной комиссии с правом решающего голоса

(подпись) Липаев В.П.
(расшифровка подписи)

Копия настоящего протокола получена «10» августа 2018 г.

(подпись) Денисов Н.Н.
(расшифровка подписи)

(наименование соответствующей избирательной комиссии)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

« _____ » _____ 20__ г. _____
(место вынесения определения)

(Ф.И.О. уполномоченного члена избирательной комиссии с правом решающего голоса,

вынесшего определение)

действующий на основании решения

_____,
(указывается наименование избирательной комиссии, дата, номер и название решения)

руководствуясь пунктом 21.2 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частью 5 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев материалы, сообщения, заявления, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения,

(указать источник, дату получения информации, краткое ее содержание)

В ОТНОШЕНИИ _____
(указать сведения о субъекте, в отношении которого проводилось рассмотрение)

УСТАНОВИЛ:_____
(указать обстоятельства, исключающие

возможность возбуждения дела об административном правонарушении)

Руководствуясь статьей 24.5, частью 5 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в возбуждении дела об административном правонарушении по статье _____ КоАП РФ в отношении

(указать сведения о субъекте, в отношении которого выносится определение)

Член _____ избирательной
 комиссии с правом решающего голоса

(подпись)_____
(расшифровка подписи)

Примерный образец определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

Ситуация, рассмотренная избирательной комиссией:

В Энскую районную территориальную избирательную комиссию поступило обращение гр. А.Л. Зайцева, в котором он обратился с жалобой на размещение в газете «Рабочий Энск» материала, в котором, по мнению заявителя, допускается агитация в пользу одного из кандидатов в депутаты Энской городской Думы Ю.А. Хвойного, формирует у избирателей положительное отношение к Ю.А. Хвойному, но статья размещена без предусмотренных избирательным законодательством выходных данных и не оплачена из избирательного фонда кандидата. На основании изложенного, заявитель просит комиссию привлечь к административной ответственности по части 1 статьи 5.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях гл. редактора газеты «Рабочий Энск» Н.С. Морозову. Правом возбуждения административного производства (вынесения определений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении) по данной статье обладают, в том числе, члены избирательной комиссии с правом решающего голоса, на которых решением соответствующей избирательной комиссии возложены полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях.

Изучив вопрос, уполномоченный член Энской районной территориальной избирательной комиссии полагает, что оснований для привлечения к административной ответственности не усматривается.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

«13» августа 2018 г.

г. Энск

Я, член Энской районной территориальной избирательной комиссии с правом решающего голоса Дроздов В.А., действующий на основании решения Энской районной территориальной избирательной комиссии от 01 июня 2018 года № 56 «О возложении полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях», руководствуясь пунктом 21.2 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), частью 5 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев материалы (обращение А.Л. Зайцева и приложенную к нему газету «Рабочий Энск» от 06.08.2018 года со статьей «Добро пожаловать в новую школу!»), поступившие в Энскую районную территориальную избирательную комиссию, установила следующее.

А.Л. Зайцев 07.08.2018 г. обратился с жалобой на размещение в газете «Рабочий Энск» от 06.08.2018 г. статьи «Добро пожаловать в новую школу!», в которой, по мнению А.Л. Зайцева, допускается агитация в пользу одного из кандидатов в депутаты Энской городской Думы Ю.А. Хвойного.

Заявитель полагает, что вышеуказанная публикация формирует у избирателей положительное отношение к Ю.А. Хвойному, но статья размещена без предусмотренных избирательным законодательством выходных данных и не оплачена из избирательного фонда кандидата.

На основании изложенного, заявитель просит комиссию привлечь к административной ответственности по части 1 статьи 5.5. КоАП РФ (нарушение порядка участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов) главного редактора газеты «Рабочий Энск» Н.С. Морозову.

Изучение представленных материалов позволяет сделать следующий вывод.

В публикации «Добро пожаловать в новую школу!» рассказывается о визите главы города Энска Ю.А. Хвойного в школу искусств (на открытие нового здания школы). Согласно

тексту статьи, на встрече обсуждались вопросы частичного финансирования деятельности школы из бюджета города Энска в прошедшем 2016 году, Ю.А. Хвойный присутствовал на открытии как действующий глава города Энска.

В публикации не говорится ни о предстоящих выборах депутатов Думы города Энска, назначенных на 16 сентября 2018 года, ни о том, что Ю.А. Хвойный является кандидатом в депутаты Энской городской Думы.

Признаки предвыборной агитации, предусмотренные статьями 2 и 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в данном печатном материале отсутствуют, а статья носит информационный характер.

Соответственно оснований для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении гл. редактора газеты «Рабочий Энск» Н.С. Морозовой не усматривается, ввиду отсутствия события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 24.5, пунктом 5 статьи 28.1 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В возбуждении дела об административном правонарушении в отношении главного редактора газеты «Рабочий Энск» Н.С. Морозовой по части 1 статьи 5.5 КоАП РФ «нарушение порядка участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов» – отказать.

Член Энской районной территориальной избирательной комиссии с правом решающего голоса В.А. Дроздов

**Примерный образец решения о возложении полномочий по составлению протоколов
об административных правонарушениях**

Энская районная территориальная избирательная комиссия

РЕШЕНИЕ

**О возложении полномочий по составлению протоколов
об административных правонарушениях**

" ____ " _____ 20 г. № _____

В соответствии с пунктом 21.2 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частью 5 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях окружная избирательная комиссия по одномандатному избирательному округу № 1

РЕШИЛА:

1. Возложить полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях по делам, предусмотренным статьями 5.3 – 5.5, 5.8-5.10, 5.12, 5.15, 5.17 – 5.20, 5.47, 5.50, 5.56, 5.64-5.68 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на председателя Энской районной территориальной избирательной комиссии Вяткина Ф.М., заместителя председателя комиссии Цаплина Т.А., члена комиссии с правом решающего голоса Андрееву Е.И.

2. Направить настоящее решение нижестоящим избирательным комиссиям, местным отделениям политических партий, разместить на сайте Энской районной территориальной избирательной комиссии.

3. Контроль за исполнением данного решения возложить на председателя комиссии Вяткина Ф.М.

Председатель
Энской районной территориальной избирательной
комиссии

Ф.М. Вяткин

Секретарь
Энской районной территориальной избирательной
комиссии

Т.А. Цаплин

Примерный образец сопроводительного письма мировому судье

Энская районная территориальная избирательная комиссия

№ _____
На № _____ от _____

Мировому судье судебного участка № 1
Кировского района города Энска
Е.Т. Соколовой

Уважаемая Елизавета Тимофеевна!

В соответствии со статьей 28.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Энская районная территориальная избирательная комиссия направляет протокол об административном правонарушении от 09 августа 2018 года в отношении Регионального отделения политической партии «Мы за Россию!» в Энской области и прилагаемые к нему материалы.

Протокол направляется в суд по месту совершения административного правонарушения – местонахождению Регионального отделения политической партии «Мы за Россию!» в Энской области: г. Энск, ул. Черняховского, 19, офис 40 (сведения, подтверждающие указанный адрес местонахождения регионального отделения, прилагаются).

В случае назначения рассмотрения дела об административном правонарушении, Энская районная территориальная избирательная комиссия просит суд проинформировать комиссию о назначении даты рассмотрения дела (т. 123-45-67).

Приложение: на _____ л.

Председатель
Энской районной территориальной избирательной
комиссии

Ф.М. Вяткин

Примерный образец акта об установлении факта неявки законных представителей**Энская районная территориальная избирательная комиссия****АКТ
об установлении факта неявки
законных представителей Регионального отделения политической партии
«Мы за Россию!» в Энской области**

09 августа 2018 года

Настоящий Акт составлен членами рабочей группы по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов при Энской районной территориальной избирательной комиссии Дроздовым В.А. и Ивановой Е.Л. (решение Энской районной территориальной избирательной комиссии от 10.06.2018 г. № 19/22 «О рабочей группе по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов Энской районной территориальной избирательной комиссии»), о том, что законные представители Регионального отделения политической партии «Мы за Россию!» в Энской области (в соответствии с уставом данной партии это руководитель регионального отделения и секретарь Бюро отделения), приглашенные для составления протокола об административном правонарушении телеграммой от 07.08.2018 года, не явились в Энскую районную территориальную избирательную комиссию к установленному времени (09.08.2018 г. в 17 часов 30 минут) и не представили в комиссию письменных документов, подтверждающих наличие уважительных причин своего отсутствия. Представитель Регионального отделения (защитник) также отсутствует.

Член Рабочей группы

В.А. Дроздов

Член Рабочей группы

Е.Л. Иванова

Примерный образец доверенности

Энская районная территориальная избирательная комиссия

" ____ " _____ 20__ г. № ____

ДОВЕРЕННОСТЬ

Настоящей доверенностью Энская районная территориальная избирательная комиссия уполномочивает консультанта правового отдела Энской районной территориальной избирательной комиссии Алексева Романа Игоревича (служебное удостоверение № 123) представлять интересы Энской районной территориальной избирательной комиссии при рассмотрении дел об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях на всех стадиях процесса со всеми правами, предоставленными законному представителю юридического лица Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе, с правом подачи ходатайств, получения копий определений, постановлений и других документов по делу, а также с правом участия в деле при обжаловании постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Настоящая доверенность действительна по 31 декабря 2019 года.

Председатель
Энской районной территориальной избирательной
комиссии

Ф.М. Вяткин

Примерный образец телеграммы с приглашением для составления протокола об административном правонарушении

Руководителю (координатору)
Регионального отделения политической
партии «Мы за Россию!»
в Энской области
В. А. Черепкову
г. Энск, ул. Черняховского, 19, офис 40

ТЕЛЕГРАММА (с уведомлением)

Энская районная территориальная избирательная комиссия приглашает Вас, как руководителя Свердловского регионального отделения политической партии «Мы за Россию!» в Энской области, 11 августа 2018 года к 17 час. 30 мин. в каб. 12, Администрации города Энска (город Энск, пл. Мира, 1) для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 5.12 КоАП РФ. Просьба иметь при себе документ, удостоверяющий личность, а также копию приказа или иного документа, подтверждающего Ваши полномочия. Дополнительную информацию Вы можете получить в комиссии по тел. 223-14-02. Председатель Комиссии Ф.М. Вяткин.

09.08.2018 года № 5

Председатель комиссии

Ф.М. Вяткин

Примерный образец представления ТИК о пресечении противоправной агитационной деятельности

Энская районная территориальная избирательная комиссия

№ _____
На № _____ от _____

Начальнику УМВД России по городу
Энску
А.В. Кротову

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Уважаемый Анатолий Владимирович!

В соответствии с пунктом 5 статьи 20 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» Энская районная территориальная комиссия направляет Вам копии агитационных печатных материалов «Выборы без выбора!», «Судьба Родины в твоих руках!», не содержащих выходных данных, установленных пунктом 2 статьи 54 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пунктом 2 статьи 69 Избирательного кодекса Свердловской области, а именно – отсутствует дата выпуска и тираж материалов.

Просим пресечь распространение указанных агитационных печатных материалов, а также установить заказчиков и изготовителей данной продукции.

О принятых мерах просьба проинформировать Энскую районную территориальную избирательную комиссию.

Приложение: на 2 л.

Председатель
Энской районной территориальной избирательной
комиссии

Ф.М. Вяткин

Примерный образец письма ТИК прокурору о даче согласия на привлечение кандидата к административной ответственности

Энская районная территориальная избирательная комиссия

№ _____
На № _____ от _____

Прокурору города Энска
Ю.П. Гусеву

Уважаемый Юрий Петрович!

В настоящее время полным ходом идет избирательная кампания по выборам главы муниципального образования «город Энск». Зарегистрированным кандидатом Б.Д. Кучеровым был изготовлен печатный агитационный материал – листовка «Голосуй За Кучерова!» (копия листовки прилагается). Экземпляр данной листовки 08 августа 2018 года в соответствии с законодательством о выборах до начала распространения был представлен в Энскую районную территориальную избирательную комиссию, где Б.Д. Кучерову было вручено письмо (исх. от 08.08.2018 № 56), в котором было указано, что в нарушение положений пункта 2 статьи 54 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пункта 2 статьи 69 Избирательного кодекса Свердловской области, указанный агитационный печатный материал не содержит сведений о дате выпуска и тираже, и кандидату было предложено не распространять указанные листовки.

Однако 09 августа 2018 года на территории города Энск членами данной избирательной комиссии в почтовых ящиках были обнаружены экземпляры указанного агитационного печатного материала зарегистрированного кандидата на должность главы муниципального образования «город Энск» Б.Д. Кучерова, также не содержащие дату выпуска материала и сведения о его тираже. Факт распространения подтверждается прилагаемым актом, составленным членами избирательной комиссии, от 09.08.2018 г.

Приглашенный на заседание Рабочей группы по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов Энской районной территориальной избирательной комиссии для дачи пояснений Б.Д. Кучеров пояснил, что распространяемые материалы действительно изготовлены по его заказу в ООО «Прима» тиражом 1000 экземпляров и экземпляр листовки был им представлен в избирательную комиссию 08.08.2018 г. Он также подтвердил, что был проинформирован членами Энской районной территориальной избирательной комиссии о том, что на изготовленных материалах отсутствует дата выпуска и сведения о тираже, что является нарушением избирательного законодательства, однако, поскольку материал уже был изготовлен, то решил распространить его без внесения каких-либо изменений (объяснения Б.Д. Кучерова и заключение рабочей группы по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов № 3 прилагаются).

Энская районная территориальная избирательная комиссия полагает, что действия кандидата Б.Д. Кучерова (распространение материалов без установленных законодательством о выборах выходных данных) предполагают привлечение его к административной ответственности по части 1 статьи 5.12 КоАП РФ.

Однако в связи с тем, что на основании пункта 4 статьи 41 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» зарегистрированный кандидат не может быть подвергнут в судебном порядке административному наказанию без согласия прокурора города Энска Энская районная территориальная избирательная комиссия обращается к Вам с просьбой о даче согласия на привлечение к административной ответственности зарегистрированного кандидата Б.Д. Кучерова. Копии материалов, подтверждающие нарушения избирательного законодательства, допущенные кандидатом Б.Д. Кучеровым, прилагаются.

Приложение: на 13 л.

Председатель
Энской районной территориальной избирательной комиссии

Ф.М. Вяткин

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 24 марта 2005 г. № 5****О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ
У СУДОВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

(в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ
от 25.05.2006 № 12, от 11.11.2008 № 23, от 10.06.2010 № 13,
от 09.02.2012 № 3, от 19.12.2013 № 40)

Обсудив материалы проведенного изучения практики рассмотрения судами дел, связанных с применением Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в целях обеспечения единообразия судебной практики и в связи с возникающими у судов при рассмотрении данной категории дел неясными вопросами Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. К законодательству об административных правонарушениях, которым следует руководствоваться при рассмотрении данной категории дел, относится Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), введенный в действие с 1 июля 2002 г., который определяет условия и основания административной ответственности, виды административных наказаний, порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе подведомственность и подсудность этих дел, а также законы субъектов Российской Федерации, принимаемые в соответствии с КоАП РФ по вопросам, отнесенным к компетенции субъектов Российской Федерации.

В случае привлечения к ответственности, предусмотренной нормами Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ), содержащими признаки административного правонарушения, производство по делу должно осуществляться в порядке, предусмотренном КоАП РФ (часть 3 статьи 1.7 КоАП РФ, часть 2 статьи 10 НК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 13)

Применению подлежат только те законы субъектов Российской Федерации, которые приняты с учетом положений статьи 1.3 КоАП РФ, определяющих предметы ведения и исключительную компетенцию Российской Федерации, а также статьи 1.3.1 КоАП РФ, определяющих предметы ведения субъектов Российской Федерации. В частности, законом субъекта Российской Федерации не может быть установлена административная ответственность за нарушение правил и норм, предусмотренных законами и другими нормативными актами Российской Федерации. В качестве мер административного наказания могут быть предусмотрены предупреждение и административный штраф в размере, установленном абзацем первым части 3 статьи 3.5 КоАП РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 13)

В случае, когда международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, применяются нормы международного договора, имеющие прямое и непосредственное действие в правовой системе Российской Федерации. При этом необходимо учитывать разъяснения, данные Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

2. При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья обязан произвести перечисленные в статье 29.1 КоАП РФ процессуальные действия в целях выполнения предусмотренных статьей 24.1 КоАП РФ задач всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела, разрешения его в

соответствии с законом, а также выявления причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

3. При подготовке дела судье следует установить, относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела.

При решении вопроса о подведомственности и подсудности судьям судов общей юрисдикции дел об административных правонарушениях необходимо исходить из положений, закрепленных в главе 23 КоАП РФ, согласно которым к компетенции судей отнесены дела, перечисленные в части 1 статьи 23.1 КоАП РФ, учитывая при этом следующее:

а) судьи районных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, указанных в частях 1 и 2 статьи 23.1 КоАП РФ, в том случае, когда по делу проводилось административное расследование (статья 28.7 КоАП РФ) либо когда санкция статьи, устанавливающей ответственность за административное правонарушение, предусматривает возможность назначения наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, административное приостановление деятельности или дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы (абзац второй части 3 статьи 23.1 КоАП РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 13)

Вопрос о проведении административного расследования решается при возбуждении дела об административном правонарушении лицами, указанными в части 2 статьи 28.7 КоАП РФ. Административное расследование вправе проводить должностные лица, перечисленные в части 4 статьи 28.7 КоАП РФ, а также прокурор (пункт 2 статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»). При этом необходимо учитывать, что административное расследование допускается только при выявлении административных правонарушений в отраслях законодательства, перечисленных в части 1 статьи 28.7 КоАП РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

Административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий указанных выше лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 13)

Не являются административным расследованием процессуальные действия, совершенные в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в рамках предварительного расследования по уголовному делу, возбужденному в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, и впоследствии прекращенному.

Установив, что административное расследование фактически не проводилось, судье районного суда при подготовке дела к рассмотрению следует решить вопрос о его передаче мировому судье на основании пункта 5 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ. В случае проведения административного расследования по делу об административном правонарушении в отраслях законодательства, не указанных в части 1 статьи 28.7 КоАП РФ, судья выносит определение о передаче дела на рассмотрение мировому судье на основании пункта 5 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ;

б) судьи гарнизонных военных судов рассматривают дела обо всех правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 23.1 КоАП РФ, если они совершены военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы (абзац первый части 3 статьи 23.1 КоАП РФ);

в) судьи рассматривают также отнесенные к компетенции иных органов (должностных лиц) дела, указанные в части 2 статьи 23.1 КоАП РФ, при условии, что они были переданы на их рассмотрение в связи с тем, что уполномоченный орган (должностное лицо) с учетом характера совершенного правонарушения, личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и других указанных в законе обстоятельств признал необходимым обсудить вопрос о возможности применения мер наказания, назначение которых отнесено к исключительной компетенции судей.

Учитывая, что передача дел данной категории на рассмотрение судьей относится к компетенции названных выше органов (должностных лиц), судья в указанном случае обязан принять дело к рассмотрению по существу;

г) по общему правилу дела об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, подведомственные судьям судов общей юрисдикции, рассматривают мировые судьи. Подсудность дел мировым судьям определяется путем исключения категорий дел, отнесенных к компетенции судей районных судов, военных судов и арбитражных судов;

д) судьи судов общей юрисдикции не вправе рассматривать дела об административных правонарушениях, перечисленных в абзаце четвертом части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, совершенных юридическими лицами, а также индивидуальными предпринимателями, поскольку эти дела подсудны судьям арбитражных судов. Указанный в этой норме перечень видов правонарушений является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Дела, указанные в абзаце четвертом части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, не подсудны судьям общей юрисдикции и в том случае, когда по ним в соответствии со статьей 28.7 КоАП РФ проводилось административное расследование, а также когда индивидуальный предприниматель, совершивший административное правонарушение из числа названных в абзаце четвертом части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, утратил статус индивидуального предпринимателя. Дела об административных правонарушениях, перечисленных в абзаце пятом части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, подсудны судьям арбитражных судов независимо от того, кем было совершено административное правонарушение: должностным лицом, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

е) дела об иных правонарушениях, отнесенных к компетенции судей (части 1 и 2 статьи 23.1 КоАП РФ) и не указанных в абзацах четвертом и пятом части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, подсудны судьям судов общей юрисдикции независимо от характера административного правонарушения и статуса лица, привлекаемого к ответственности (в том числе дела о правонарушениях, совершенных юридическими лицами, а также гражданами, являющимися индивидуальными предпринимателями);

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

ж) в соответствии со статьей 23.2 КоАП РФ рассмотрение дел об административных правонарушениях, совершенных лицами от шестнадцати до восемнадцати лет (в том числе дела, перечисленные в частях 1 и 2 статьи 23.1 КоАП РФ), отнесено к компетенции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, за исключением дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 11.18 КоАП РФ, и дел о правонарушениях в области дорожного движения, которые рассматриваются комиссией в случае передачи дела на ее рассмотрение уполномоченным органом (должностным лицом). Указанными комиссиями рассматриваются также дела о правонарушениях, предусмотренных статьями 5.35, 5.36, 6.10, 20.22 КоАП РФ.

Поскольку комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав не может назначать виды наказания, отнесенные к исключительной компетенции судей, дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей, указанной в части 2 статьи 23.1 КоАП РФ, которое совершено несовершеннолетним, может быть передано указанной комиссией на рассмотрение судьи (пункт 1 части 2 статьи 29.9 КоАП РФ);

з) при определении подсудности необходимо также учитывать закрепленные в статье 29.5 КоАП РФ правила о территориальной подсудности дел об административных правонарушениях.

В части первой этой статьи закреплено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается по месту совершения правонарушения. Местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит делящийся характер, – место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения

должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 ГК РФ. Вместе с тем подсудность дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении юридических лиц по результатам проверки их филиалов, определяется местом нахождения филиалов, в деятельности которых соответствующие нарушения были выявлены и должны быть устранены.

Общая территориальная подсудность в соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ может быть изменена по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о передаче дела для рассмотрения по месту жительства данного лица. При этом необходимо учитывать, что КоАП РФ не предусматривает возможность передачи дела для рассмотрения по месту нахождения юридического лица в случае поступления такого ходатайства от его законного представителя (защитника).

Разрешая ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, необходимо иметь в виду, что КоАП РФ не обязывает данное лицо указывать причины, по которым оно просит об этом, и представлять доказательства, подтверждающие уважительность таких причин.

Судья вправе отказать в удовлетворении ходатайства указанного лица с учетом конкретных обстоятельств дела, если это необходимо для обеспечения баланса прав всех участников производства по делу об административном правонарушении или защиты публичных интересов.

К таким случаям, в частности, относятся:

возражение потерпевшего, обладающего процессуальными правами, аналогичными правам лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, привлечение которого к участию в деле является обязательным (части 2 и 3 статьи 25.2 КоАП РФ). Удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства в данном случае может повлечь нарушение права потерпевшего на судебную защиту;

установление фактов недобросовестного пользования своими процессуальными правами лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, выражающегося, например, в последовательном заявлении ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении по различным основаниям, а впоследствии – о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства;

возбуждение в отношении лица дела об административном правонарушении, санкция за совершение которого предусматривает назначение наказания в виде административного ареста или административного выдворения, поскольку из положений части 3 статьи 25.1, части 4 статьи 29.6 КоАП РФ следует, что такие дела должны рассматриваться в день получения протокола об административном правонарушении и с обязательным присутствием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В определении об отказе в удовлетворении названного выше ходатайства должны быть приведены основания, которые препятствуют рассмотрению дела по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

По делам, перечисленным в частях 1.1, 2, 3, 5 и 6 статьи 29.5 КоАП РФ, установлена исключительная территориальная подсудность, не подлежащая изменению по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу. При наличии совокупности установленных частями 1.1, 2, 3 и 6 статьи 29.5 КоАП РФ критериев по одному делу об административном правонарушении судье необходимо установить приоритет между этими нормами (например, если по делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, было проведено административное расследование, нормой, определяющей территориальную подсудность, следует считать часть 3 статьи 29.5 КоАП РФ).

Если при подготовке дела к рассмотрению судьей будет установлено, что рассмотрение данного дела не относится к его компетенции, он должен вынести определение о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов на рассмотрение по подведомственности на основании пункта 5 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ. Если рассмотрение дела относится к компетенции судьи арбитражного суда, то судья выносит определение о возвращении материалов дела органу или должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, который вправе

обратиться в арбитражный суд с заявлением о привлечении лица к административной ответственности (часть 2 статьи 202 АПК РФ).

При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, по которым административное расследование проводилось должностным лицом структурного подразделения территориального органа федерального органа исполнительной власти (например, межрайонного отдела, межрайонного отделения, отдела, отделения, территориального пункта), необходимо учитывать, что исходя из положений части 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело в указанном случае подлежит рассмотрению судьей районного суда по месту нахождения названного структурного подразделения, проводившего административное расследование.

(пп. «з» в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

4. В порядке подготовки дела к рассмотрению судья должен также установить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола.

Существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.).

Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судьей, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

В том случае, когда протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом либо когда протокол или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, судье на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол. Определение судьи должно быть мотивированным, содержать указание на выявленные недостатки протокола и других материалов, требующие устранения.

Возвращение протокола возможно только при подготовке дела к судебному рассмотрению и не допускается при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу, поскольку часть 2 статьи 29.9 КоАП РФ не предусматривает возможности вынесения определения о возвращении протокола и иных материалов органу или должностному лицу, составившим протокол, по результатам рассмотрения дела.

В связи с тем, что определение о возвращении протокола об административном правонарушении исключает возможность дальнейшего движения дела, оно может быть обжаловано лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшим, поскольку затрагивает право указанных лиц на судебную защиту, а также опротестовано прокурором. Вместе с тем КоАП РФ не предусматривает возможность обжалования такого определения должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

При этом необходимо иметь в виду, что передача на рассмотрение судье дел об административных правонарушениях, перечисленных в части 2 статьи 23.1 КоАП РФ, осуществляется на основании вынесенного в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ определения органа или должностного лица, к которым поступило такое дело. Указанное определение должно отвечать требованиям статьи 29.12 КоАП РФ, в том числе содержать мотивы принятого решения. Вместе с тем отсутствие приведенных мотивов в определении о

передаче дела на рассмотрение судье не может являться основанием для возвращения протокола и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

В случае, когда при подготовке дела к судебному разбирательству будет установлено, что в материалах одного дела об административном правонарушении, переданного на рассмотрение судье, имеется несколько протоколов об административных правонарушениях, совершенных одним и тем же лицом, каждый протокол надлежит принимать для рассмотрения в отдельном производстве с вынесением постановления по каждому совершенному правонарушению в соответствии с частью 1 статьи 4.4 КоАП РФ.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

Если из протоколов об административных правонарушениях усматривается наличие оснований для назначения административного наказания по правилам части 2 статьи 4.4 КоАП РФ, то следует вынести определение об объединении таких материалов и рассмотреть их в одном производстве с вынесением одного постановления.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

5. Проверяя полномочия должностного лица на составление протокола, следует учитывать положения, содержащиеся в статье 28.3 КоАП РФ, а также нормативные акты соответствующих федеральных органов исполнительной власти (часть 4 статьи 28.3 КоАП РФ).

В случае реорганизации федеральных органов исполнительной власти необходимо проверять, сохранено ли за соответствующими должностными лицами этих органов право на составление протокола и рассмотрение дела об административном правонарушении и не переданы ли эти функции должностным лицам других федеральных органов исполнительной власти.

В случае упразднения указанных в главе 23 КоАП РФ или в законе субъекта Российской Федерации органа, учреждения, их структурных подразделений, должностными лицами которых был составлен протокол, либо упразднения должности должностного лица до внесения соответствующих изменений и дополнений в КоАП РФ или в закон субъекта Российской Федерации подведомственные им дела об административных правонарушениях рассматриваются судьями (часть 1 статьи 22.3 КоАП РФ).

6. В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 3)

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

7. В соответствии с частью 2 статьи 25.11 КоАП РФ прокурор должен быть извещен о времени и месте рассмотрения каждого дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, а также дела об административном правонарушении, возбужденного по инициативе прокурора.

8. Если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела,

должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 КоАП РФ.

При применении части 3 статьи 25.5 КоАП РФ необходимо учитывать, что, поскольку КоАП РФ не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника и представителя на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос должен быть решен применительно к общим положениям частей 2 и 3 статьи 53 ГПК РФ, в которых закреплён порядок оформления полномочий представителя.

(абзац введён Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

Если лицо, привлекаемое к административной ответственности, либо потерпевший в соответствии с частью 2 статьи 24.4 КоАП РФ в судебном заседании заявит ходатайство о привлечении защитника или представителя к участию в деле об административном правонарушении, то такой защитник или представитель должен быть допущен к участию в деле об административном правонарушении без представления соответствующей доверенности.

(абзац введён Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

При этом право представителя на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, на отказ от таких жалоб, на получение взысканных расходов, понесённых в связи с рассмотрением дела об административном правонарушении, на получение изъятых и возвращаемых орудий совершения и (или) предметов административного правонарушения должно быть специально оговорено в доверенности.

(абзац введён Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

9. В соответствии со статьёй 29.8 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении коллегиальным органом ведётся протокол, в котором закрепляются проведённые процессуальные действия, объяснения, показания и заключения участвующих в деле лиц и указываются исследованные документы.

Учитывая, что КоАП РФ не содержит запрета на ведение протокола при рассмотрении дела судьёй, в необходимых случаях возможность ведения такого протокола не исключается.

Лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе заявить ходатайство о ведении протокола, которое подлежит обязательному рассмотрению на основании части 1 статьи 24.4 КоАП РФ. Отказ в удовлетворении такого ходатайства в силу части 2 статьи 24.4 и статьи 29.12 КоАП РФ оформляется мотивированным определением.

(абзац введён Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

Участники производства по делу об административном правонарушении вправе знакомиться с протоколом судебного заседания (в случае его ведения). При несогласии с содержанием протокола указанные лица вправе изложить свои замечания в жалобе на принятое по делу постановление.

(абзац введён Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

10. Поскольку должностные лица, составившие протокол об административном правонарушении, а также органы и должностные лица, вынесшие постановление по делу об административном правонарушении, не являются участниками производства по делам об административных правонарушениях, круг которых перечислен в главе 25 КоАП РФ, они не вправе заявлять ходатайства, отводы. Вместе с тем при рассмотрении дел о привлечении лиц к ответственности за административное правонарушение, а также по жалобам и протестам на постановления по делам об административных правонарушениях в случае необходимости не исключается возможность вызова в суд указанных лиц для выяснения возникших вопросов.

Частью 1.1 статьи 30.1 КоАП РФ должностным лицам, уполномоченным в соответствии со статьёй 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении, предоставлено право обжаловать вынесенное судьёй постановление по делу об административном правонарушении в вышестоящий суд. К таким лицам относится любое должностное лицо органа, выявившего правонарушение, и уполномоченное в соответствии со статьёй 28.3 КоАП РФ составлять протоколы о данных административных правонарушениях (как непосредственно составившее этот протокол, так и его не составившее). Однако названные должностные лица не обладают правом на обжалование указанного постановления в порядке надзора (статья 30.12 КоАП РФ).

Должностное лицо, вынесшее постановление по делу об административном правонарушении, вправе обжаловать в вышестоящий суд решение судьи по жалобе на это постановление, в том числе в порядке надзора (часть 5 статьи 30.9, часть 4 статьи 30.12 КоАП РФ).

Следует также иметь в виду, что часть 5 статьи 30.9 КоАП РФ не наделяет полномочиями по обжалованию решения суда по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенному коллегиальным органом, должностных лиц этого органа.

(п. 10 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

11. В соответствии с частью 1 статьи 25.2 КоАП РФ потерпевшим признается лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Исходя из части 3 статьи 25.2 КоАП РФ право потерпевшего на участие в деле об административном правонарушении должно быть обеспечено независимо от того, является ли наступление последствий признаком состава административного правонарушения.

12. В случаях, когда при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья на основании статьи 26.4 КоАП РФ выносит определение о назначении экспертизы. Такое определение может быть вынесено как по инициативе судьи, так и на основании ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшего, прокурора, защитника.

В определении о назначении экспертизы эксперту должны быть разъяснены его права и обязанности, он также должен быть предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (статья 17.9 КоАП РФ).

При решении вопроса о назначении экспертизы по делу об административном правонарушении с учетом объема и содержания прав, предоставленных потерпевшему и лицу, в отношении которого ведется производство по делу (часть 1 статьи 25.1, часть 2 статьи 25.2, часть 4 статьи 26.4 КоАП РФ), необходимо выяснить у названных участников производства по делу их мнение о кандидатуре эксперта, экспертного учреждения и о вопросах, которые должны быть разрешены экспертом.

Поскольку статьей 25.9 КоАП РФ эксперту не предоставлено право истребовать доказательства для производства экспертизы и выяснять у участников производства какие-либо обстоятельства, все необходимые для производства экспертизы данные должны быть установлены и собраны судьей, назначившим экспертизу, и предоставлены эксперту.

13. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

13.1. Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности. В постановлении о прекращении производства по делу по названному основанию, исходя из положения, закрепленного в пункте 4 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ, должны быть указаны все установленные по делу обстоятельства, а не только связанные с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Следует иметь в виду, что в случае, когда постановление о прекращении производства по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности либо решение по результатам рассмотрения жалобы на это постановление обжалуется лицом, в отношении которого составлялся протокол об административном правонарушении, настаивающим на своей невиновности, то ему не может быть отказано в проверке и оценке доводов об отсутствии в его действиях (бездействии) состава административного

правонарушения в целях обеспечения судебной защиты прав и свобод этого лица (часть 3 статьи 30.6, часть 3 статьи 30.9 КоАП РФ).

Установив при рассмотрении жалобы такого лица обоснованность выводов юрисдикционного органа, а также правильность исчисления срока давности привлечения к административной ответственности в зависимости от категории дела, судья отказывает в ее удовлетворении и оставляет постановление без изменения. При этом необходимо учитывать, что в названном постановлении о прекращении производства по делу не могут содержаться выводы юрисдикционного органа о виновности лица, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении. При наличии таких выводов в обжалуемом постановлении судья, с учетом положений статьи 1.5 КоАП РФ о презумпции невиновности, обязан вынести решение об изменении постановления, исключив из него указание на вину этого лица (пункт 2 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ).

Если при рассмотрении жалобы будет установлено, что в действиях лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, не содержится состава административного правонарушения либо отсутствовало само событие административного правонарушения, то такое постановление подлежит отмене с вынесением решения о прекращении производства по делу в соответствии с пунктом 1 либо пунктом 2 статьи 24.5 КоАП РФ.

(п. 13.1 введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 13)

14. Абзац исключен. – *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 13.*

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков – со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно части 2 статьи 4.5 КоАП РФ при ддящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что ддящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является ддящимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения ддящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.11.2008 № 23)

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.11.2008 № 23)

Проверяя соблюдение срока давности привлечения к административной ответственности, необходимо учитывать, что КоАП РФ предусматривает единственный случай приостановления течения этого срока. Таким случаем является удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время пересылки дела не включается в срок давности привлечения к административной ответственности. В силу части 5 статьи 4.5 КоАП РФ течение названного срока приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган или должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по месту жительства этого лица судья не должен выносить какой-либо процессуальный документ о приостановлении течения срока давности привлечения к административной ответственности, поскольку это не предусмотрено КоАП РФ.

Проверяя соблюдение срока давности привлечения к административной ответственности, следует также учитывать, что КоАП РФ не предусматривает возможности перерыва данного срока.

По смыслу части 1 статьи 4.5 и пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ истечение сроков привлечения к административной ответственности на время пересмотра постановления не влечет за собой его отмену и прекращение производства по делу, если для этого отсутствуют иные основания.

15. В соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

При определении степени ответственности должностного лица за совершение административного правонарушения, которое явилось результатом выполнения решения коллегиального органа юридического лица, необходимо выяснять, предпринимались ли должностным лицом меры с целью обратить внимание коллегиального органа либо администрации на невозможность исполнения данного решения в связи с тем, что это может привести к совершению административного правонарушения.

Поскольку КоАП РФ не предусматривает в указанном случае каких-либо ограничений при назначении административного наказания, судья вправе применить к юридическому и должностному лицу любую меру наказания в пределах санкции соответствующей статьи, в том числе и максимальную, учитывая при этом смягчающие, отягчающие и иные обстоятельства, влияющие на степень ответственности каждого из этих лиц.

Привлечение к уголовной ответственности должностного лица не может в силу части 3 статьи 2.1 КоАП РФ служить основанием для освобождения юридического лица от административной ответственности.

16. Пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотрено повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ срок.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

При этом необходимо иметь в виду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовый объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по части 2 статьи 12.9 КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

17. Под аналогичным правонарушением, указанным в части 2 статьи 5.27 КоАП РФ, следует понимать совершение должностным лицом такого же, а не любого нарушения законодательства о труде и охране труда (например, первый раз должностное лицо не произвело расчет при увольнении одного, а позднее – при увольнении другого работника).

18. При рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ).

Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частью 2 статьи 25.2, частью 3 статьи 25.6 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской

Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по статье 17.9 КоАП РФ, а также существенное нарушение порядка назначения и проведения экспертизы.

Не является нарушением порядка назначения и проведения экспертизы неисполнение обязанностей, изложенных в части 4 статьи 26.4 КоАП РФ, если лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, было надлежащим образом сообщено о времени и месте ознакомления с определением о назначении экспертизы, но оно в назначенный срок не явилось и не уведомило о причинах неявки, либо если названные лицом причины неявки были признаны неуважительными.

Протоколы и иные материалы ранее прекращенного уголовного дела в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности за те же действия (бездействие), могут быть использованы в качестве доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении.

19. Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность привлечения к административной ответственности только за оконченное правонарушение.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.05.2006 № 12)

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все предусмотренные законом признаки состава административного правонарушения. В случае, если в соответствии с нормативными правовыми актами обязанность должна быть выполнена к определенному сроку, правонарушение является оконченным с момента истечения этого срока.

20. Несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переqualифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовый объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

В таком же порядке может быть решен вопрос о переqualификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

21. При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя – физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 – 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. К ним, в частности, относятся административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8, 12.26 КоАП РФ.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

22. По делам, перечисленным в части 2 статьи 23.1 КоАП РФ, переданным уполномоченным органом (должностным лицом) на рассмотрение судьи, последний не связан мнением указанного органа (должностного лица) и вправе с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств, руководствуясь общими правилами назначения наказания, назначить любую меру наказания, предусмотренную санкцией соответствующей статьи КоАП РФ, в том числе и такую, применение которой не относится к исключительной компетенции судей.

Согласно части 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было назначено административное наказание, поэтому при решении вопроса об изъятых вещах, не прошедших таможенного оформления, в постановлении по делу об административном правонарушении необходимо указывать на возможность их выдачи владельцу только после таможенного оформления.

23. При назначении наказания в виде административного ареста следует иметь в виду, что в соответствии с частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ данный вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Поскольку административный арест не может быть применен к лицам, перечисленным в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в том числе к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, несовершеннолетним, инвалидам I и II групп, военнослужащим, судья при решении вопроса о привлечении лица к административной ответственности за правонарушение, допускающее наложение ареста, должен проверить наличие данных обстоятельств.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

Если лицо, в отношении которого вынесено постановление об административном аресте, отбывает этот вид административного наказания по другому делу, то исходя из части 1 статьи 32.8 КоАП РФ срок отбывания наказания по данному делу начинает течь со дня вынесения постановления об административном аресте одновременно с неотбытой частью срока административного ареста по другому делу.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

В постановлении о назначении административного ареста судье следует указать момент, с которого подлежит исчислению срок ареста. При определении начального момента течения этого срока необходимо иметь в виду часть 4 статьи 27.5 КоАП РФ, согласно которой срок административного задержания лица исчисляется со времени доставления в соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ, а лица, находящегося в состоянии опьянения, – со времени его вызревания.

23.1. При назначении административного наказания в виде административного выдворения иностранных граждан или лиц без гражданства за пределы территории Российской Федерации надлежит учитывать, что согласно части 4 статьи 3.10 КоАП РФ административное наказание в виде административного выдворения может быть назначено в форме принудительного выдворения за пределы территории Российской Федерации или контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации. При этом указание на форму административного выдворения в постановлении по делу об административном правонарушении является обязательным.

Если форма, в которой должно исполняться административное наказание в виде выдворения, не была указана в постановлении о назначении этого административного наказания, то указанный вопрос может быть разрешен судьей, вынесшим постановление об административном выдворении, на основании части 3 статьи 31.4 КоАП РФ по заявлению органа, должностного лица, приводящих постановление в исполнение, а также по заявлению лица, в отношении которого оно вынесено. Названный вопрос также может быть разрешен судьей при рассмотрении жалобы, протеста прокурора на не вступившее в законную силу постановление об административном выдворении без его отмены при условии, если из материалов дела усматривается, что судьей, вынесшим постановление, была определена форма административного выдворения, но она не отражена в постановлении (например, судьей на основании части 2 статьи 29.10 КоАП РФ иностранный гражданин (лицо без гражданства) был помещен в специальное учреждение до его выдворения).

Следует также учитывать, что выдворение лица из страны, в которой проживают члены его семьи, может нарушать право на уважение семейной жизни, гарантированное пунктом 1 статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Поэтому при назначении наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации судья должен исходить из действительной необходимости применения к иностранному гражданину или лицу без гражданства такой меры ответственности, а также из ее соразмерности целям административного наказания, с тем чтобы обеспечить достижение справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

При этом конкретные обстоятельства, связанные с совершением административного правонарушения (длительность незаконного нахождения на территории Российской Федерации, повторное или неоднократное привлечение к административной ответственности и т.д.), подлежат оценке в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности.

Если необходимость применения к иностранному гражданину или лицу без гражданства административного выдворения за пределы Российской Федерации как единственно возможного способа достижения целей административного наказания, связанного с предупреждением совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (часть 1 статьи 3.1 КоАП РФ), будет установлена, назначение ему дополнительного административного наказания в виде административного выдворения не исключается.

(п. 23.1 введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

23.2. В соответствии со статьями 3.2 и 3.7 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения является видом административного наказания и может быть применена судьей при принятии решения о привлечении лица к административной ответственности и назначении административного наказания только в случае, если этот вид административного наказания предусмотрен санкцией соответствующей статьи (частью статьи) Особенной части КоАП РФ.

При применении административного наказания в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения надлежит учитывать положения части 4 статьи 3.7 КоАП РФ, в соответствии с которыми конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), предусмотренных главой 16 КоАП РФ.

При этом необходимо учитывать, что изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в случае, когда это имущество в соответствии с законом изъято из оборота либо находится в противоправном владении лица по иным причинам и на этом основании подлежит обращению в собственность государства или уничтожению, не является основанием для лишения лица имущества, только если последний владеет им незаконно, а также не находится в прямой зависимости от факта привлечения к административной ответственности.

Изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ у лиц, которые владеют данным имуществом на законных основаниях (например, в силу договора аренды), лишь на том основании, что оно используется с нарушением установленных законом требований, недопустимо. Исключением из этого правила являются случаи, прямо предусмотренные законом (например, пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»).

(п. 23.2 введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

23.3. Наказание в виде административного приостановления деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица может быть назначено судьей районного суда лишь в случаях, предусмотренных статьями Особой части КоАП РФ, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания, что должно быть мотивировано в постановлении по делу об административном правонарушении (абзац второй части 1 статьи 3.12, пункт 6 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ). При назначении этого наказания надлежит учитывать характер деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица, характер совершенных ими действий (бездействия), а также другие обстоятельства, влияющие на создание условий для реальной возможности наступления негативных последствий для жизни или здоровья людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды (абзац первой части 1 статьи 3.12 КоАП РФ). Обстоятельства, создающие, по мнению судьи, угрозу причинения вреда, должны быть указаны им в постановлении по делу об административном правонарушении.

Определяя срок административного приостановления деятельности, необходимо иметь в виду, что он не может превышать девяносто суток, включая срок временного запрета деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица, если такая мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении применялась (часть 2 статьи 3.12, часть 5 статьи 29.6 КоАП РФ). В случае применения названной меры судьбе следует отразить это обстоятельство в постановлении по делу, включая время фактического прекращения деятельности, указанное в протоколе о временном запрете деятельности (часть 3 статьи 27.16 КоАП РФ). Время начала и окончания срока административного приостановления деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица не должно определяться в постановлении, так как это не предусмотрено КоАП РФ.

В постановлении по делу судья обязан решить вопрос о мероприятиях, необходимых для обеспечения его исполнения, которые в зависимости от обстоятельств каждого дела могут заключаться во временном прекращении эксплуатации тех агрегатов, объектов, зданий или сооружений, принадлежащих индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, либо во временном прекращении осуществления индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, его филиалами, представительствами, структурными подразделениями, производственными участками тех видов деятельности (работ), оказания услуг, от которых исходит угроза причинения вреда охраняемым общественным отношениям (абзац второй части 2 статьи 29.10 КоАП РФ).

Вместе с тем в постановлении не должны указываться конкретные меры, направленные на исполнение названных в нем мероприятий (например, наложение пломб, опечатывание помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, отселение граждан из жилых зданий либо их перевод в другие стационарные лечебные, социальные учреждения в случае запрета эксплуатации зданий), поскольку в соответствии с частями 1 и 2 статьи 32.12 КоАП РФ и частью 2 статьи 109 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» меры по обеспечению исполнения указанных в постановлении

мероприятий применяются судебными приставами-исполнителями и выбираются ими самостоятельно. При этом необходимо учитывать, что часть 2 статьи 29.10 КоАП РФ предусматривает единственный случай, когда при назначении такого вида административного наказания за нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма судья обязан одновременно с приостановлением деятельности индивидуальных предпринимателей или юридических лиц решить вопрос о мерах, необходимых для приостановления операций по счетам.

(п. 23.3 введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 13)

23.4. Следует иметь в виду, что дела об административных правонарушениях, влекущих наказание в виде административного ареста, административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства либо обязательных работ, согласно части 3 статьи 25.1 КоАП РФ должны рассматриваться в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по такому делу.

(п. 23.4 введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

24. В случае совершения лицом двух и более административных правонарушений за каждое из них в силу части 1 статьи 4.4 КоАП РФ назначается наказание, предусмотренное санкцией соответствующей статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, даже если дела об этих правонарушениях рассматриваются судьей одновременно.

Если лицом совершено одно действие (бездействие), содержащее составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей более строгое административное наказание в соответствии с частями 3 и 4 статьи 4.4 КоАП РФ.

25. При определении наказания за административное правонарушение необходимо учитывать положения части 3 статьи 3.3 КоАП РФ о допустимом сочетании видов административных наказаний за административное правонарушение, имея в виду, что за конкретное правонарушение может быть назначено только основное либо основное и одно из дополнительных наказаний, предусмотренных санкцией применяемой статьи Особенной части КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации. Исходя из этого в качестве основного может назначаться только одно из основных наказаний, указанных в санкции статьи, а дополнительное административное наказание не может назначаться самостоятельно.

Кроме того, при применении указанных норм необходимо иметь в виду, что, если санкция статьи КоАП РФ предусматривает обязательное назначение дополнительного административного наказания наряду с основным, но при этом дополнительное наказание не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья вправе назначить лишь основное наказание.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

26. При вынесении постановления о назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении судье следует иметь в виду, что в соответствии с частью 4 статьи 24.7 КоАП РФ в постановлении должно быть отражено принятое решение об издержках по делу.

При этом необходимо учитывать, что физические лица освобождены от издержек по делам об административных правонарушениях, перечень которых содержится в части 1 статьи 24.7 КоАП РФ и не подлежит расширительному толкованию.

Размер издержек по делу об административном правонарушении должен определяться на основании приобщенных к делу документов, подтверждающих наличие и размеры отнесенных к издержкам затрат.

Расходы на оплату труда адвоката или иного лица, участвовавшего в производстве по делу в качестве защитника, не отнесены к издержкам по делу об административном правонарушении. Поскольку в случае отказа в привлечении лица к административной ответственности либо удовлетворения его жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности этому лицу причиняется вред в связи с расходами на оплату труда лица, оказывавшего юридическую помощь, эти расходы на основании статей 15, 1069, 1070 ГК РФ могут быть взысканы в пользу этого лица за счет средств соответствующей казны (казны

Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации). Жалоба на постановление или решение по делу об административном правонарушении не облагается государственной пошлиной.

27. Требования о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (часть 2 статьи 27.1 КоАП РФ) и незаконным привлечением к административной ответственности, подлежат рассмотрению в соответствии с гражданским законодательством в порядке гражданского судопроизводства.

28. Учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 КоАП РФ), судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Если данный вопрос не был разрешен судьей при вынесении постановления по делу об административном правонарушении, то этот же судья вправе вынести определение об изъятии орудия совершения или предмета административного правонарушения и обращение его в доход государства. При наличии жалобы либо протеста на постановление судьи этот вопрос может быть решен судьей вышестоящего суда путем изменения постановления без его отмены и направления на новое рассмотрение.

29. При вынесении постановления по делу об административном правонарушении судья в исключительных случаях вправе отложить составление мотивированного постановления не более чем на три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 – 5 статьи 29.6 КоАП РФ (часть 1 статьи 29.11 КоАП РФ).

Резолютивная часть постановления в таких случаях должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. Днем вынесения постановления следует считать день его составления в полном объеме, а не день оглашения резолютивной части постановления.

(п. 29 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

29.1. Согласно положениям статей 30.3 и 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении десяти суток, а по делам, перечисленным в части 3 статьи 30.3 КоАП РФ, – пяти дней со дня вручения или получения копии постановления, если оно не было обжаловано либо опротестовано.

При этом копия постановления по делу об административном правонарушении должна быть вручена под расписку физическому лицу или законному представителю физического лица либо законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, либо выслана указанным лицам в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления (часть 2 статьи 29.11 КоАП РФ).

В случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток, а постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 – 5.25, 5.45 – 5.52, 5.56, 5.58 КоАП РФ, – по истечении пяти дней после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления (статьи 30.3, 31.1 КоАП РФ).

(п. 29.1 введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

30. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районный суд по месту рассмотрения дела, а военнослужащими (гражданами, проходящими военные сборы) – в гарнизонный военный суд (статья 29.5 КоАП РФ).

При определении территориальной подсудности дел по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные должностными лицами, необходимо

исходить из территории, на которую распространяется юрисдикция должностных лиц, а не из места расположения органа, от имени которого должностным лицом составлен протокол или вынесено постановление по делу об административном правонарушении в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 28.6 и статьей 29.10 КоАП РФ. То есть в таких ситуациях территориальная подсудность рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях должна определяться местом совершения правонарушения, а не местом нахождения соответствующего органа.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

Аналогичный порядок применяется при определении территориальной подсудности рассмотрения жалоб на решения вышестоящих должностных лиц, принятые по результатам рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 28.6 и статьей 29.10 КоАП РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

31. В случае пропуска установленного частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении он может быть восстановлен по ходатайству лица, подавшего жалобу, или прокурора, принесшего протест (часть 2 статьи 30.3 КоАП РФ, часть 1 статьи 30.10 КоАП РФ), в порядке, предусмотренном статьями 30.2 – 30.8 КоАП РФ, с обязательным извещением указанных лиц. Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение (часть 3 статьи 30.3 КоАП РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

Несмотря на то, что КоАП РФ не предусматривает возможности обжалования определения об отклонении ходатайства о восстановлении названного срока, это определение исходя из общих принципов осуществления правосудия может быть обжаловано, поскольку оно исключает возможность дальнейшего движения дела об административном правонарушении, что влечет нарушение права лица, привлеченного к административной ответственности, на защиту.

Ходатайство о восстановлении срока обжалования постановления мирового судьи по делу об административном правонарушении рассматривает судья районного суда, к полномочиям которого относится рассмотрение дела по жалобе на постановление мирового судьи, а ходатайство о восстановлении срока обжалования решения судьи районного суда или гарнизонного военного суда, вынесенное по жалобе на постановление органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, в соответствии с частью 2 статьи 30.3 КоАП РФ рассматривается судьей вышестоящего суда (верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, автономной области, автономного округа, окружного (флотского) военного суда).

32. Исключен. – *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 13.*

33. Порядок обжалования и вступления в законную силу постановлений и (или) решений по делам об административных правонарушениях зависит от того, каким органом рассматривалось дело.

Если дело рассматривалось органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, то его постановление может быть обжаловано в районный суд, а военнослужащими – в гарнизонный военный суд (пункты 2 и 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ). Решение судьи районного суда или гарнизонного военного суда, принятое по жалобе на такое постановление, может быть обжаловано в соответствии с частями 1 и 2 статьи 30.9 КоАП РФ в вышестоящий суд. Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, вынесенное органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, или арбитражным судом, согласно части 3 статьи 30.1 КоАП РФ может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и статьями 10, 26, 36 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, вынесенное судьей суда общей юрисдикции, может быть обжаловано в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ в вышестоящий суд общей юрисдикции. При этом необходимо учитывать, что жалобы указанных лиц на постановление о привлечении к административной

ответственности, исходя из положений, закрепленных в части 3 статьи 30.1 КоАП РФ и пункте 3 части 1 статьи 29 АПК РФ, подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции, если юридическое лицо или индивидуальный предприниматель привлечены к административной ответственности не в связи с осуществлением указанными лицами предпринимательской и иной экономической деятельности. Например, когда объективная сторона совершенного ими административного правонарушения выражается в действиях (бездействии), направленных на нарушение или невыполнение норм действующего законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в области охраны окружающей среды и природопользования, безопасности дорожного движения, пожарной безопасности, законодательства о труде и охране труда.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 80)

Подача жалоб и их рассмотрение осуществляются согласно части 3 статьи 30.9 КоАП РФ в порядке, установленном статьями 30.2 – 30.8 этого Кодекса.

Если дело рассматривалось мировым судьей, судьей районного суда или гарнизонного военного суда, то их постановление может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 30.2 – 30.8 КоАП РФ, только в вышестоящий суд: соответственно в районный суд либо в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, автономной области, автономного округа, окружной (флотский) военный суд (пункт 1 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ).

Возможность обжалования в таком же порядке решения судьи вышестоящего суда статья 30.9 КоАП РФ не предусматривает, в связи с чем оно вступает в законную силу немедленно после вынесения (пункт 3 статьи 31.1 КоАП РФ).

В дальнейшем возможен только пересмотр вступивших в законную силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в порядке, предусмотренном статьями 30.12 – 30.19 КоАП РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 13)

Поскольку в соответствии с частью 3 статьи 30.12 КоАП РФ право принесения протеста на вступившие в законную силу постановления судьи по делу об административном правонарушении и решение по результатам рассмотрения жалобы или протеста на такое постановление принадлежит прокурорам субъектов Российской Федерации и их заместителям, Генеральному прокурору Российской Федерации и его заместителям, а в отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, – прокурорам военных округов, флотов и приравненным к ним прокурорам, Главному военному прокурору и их заместителям, указанные лица вправе истребовать дела об административных правонарушениях для проверки после вступления постановления или решения в законную силу.

(в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 25.05.2006 № 12, от 10.06.2010 № 13)

33.1. Если в ходе подготовки к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении или при рассмотрении такой жалобы лицом, подавшим жалобу, будет заявлено ходатайство об отказе от жалобы, судье следует обсудить указанное ходатайство и в случае его удовлетворения вынести определение о прекращении производства по жалобе (пункт 2 статьи 30.4, пункт 6 части 2 статьи 30.6, статья 29.12 КоАП РФ).

(п. 33.1 введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

33.2. Разрешая жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях, необходимо учитывать положения части 2 статьи 1.7 КоАП РФ, в соответствии с которой закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу при условии, что постановление о назначении административного наказания не исполнено.

(п. 33.2 введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

34. При решении вопроса о принятии к рассмотрению надзорной жалобы или протеста судьей, правомочному пересматривать в порядке надзора вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб и протестов (части 2 и 3 статьи 30.13 КоАП РФ), необходимо в каждом

случае выяснять, соблюдены ли при подаче жалобы, принесении протеста требования, предусмотренные статьей 30.14 и частью 4 статьи 30.16 КоАП РФ.

При несоблюдении заявителем или прокурором требований, предъявляемых статьей 30.14 КоАП РФ к содержанию жалобы, протеста, а также при отсутствии копий всех перечисленных в этой норме документов, подлежащих приобщению к жалобе, протесту, либо в случае, когда повторные жалоба, протест поданы, принесены по тем же основаниям, что и первичные, судья возвращает жалобу, протест с указанием в сопроводительном письме на допущенные нарушения. При этом не подлежат возвращению первичный протест, принесенный по тем же основаниям, что и жалоба, а также первичная жалоба, поданная по тем же основаниям, что и протест.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

Жалоба или протест подлежат возвращению и в случае их подачи, принесения лицами, не указанными в статье 30.12 КоАП РФ, а также когда обжалуются, опротестовываются вступившие в законную силу акты несудебных органов и должностных лиц, которые не являлись предметом судебного рассмотрения (статья 30.1 КоАП РФ).

Если судья придет к выводу о соответствии жалобы, протеста требованиям закона, он согласно частям 1 и 2 статьи 30.15 КоАП РФ обязан вынести определение об их принятии к рассмотрению в порядке надзора и известить об этом лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшего и предоставить указанным лицам возможность ознакомиться с жалобой, протестом и подать возражения на них.

Рассмотрение надзорных жалоб и протестов на вступившие в законную силу постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях не требует проведения судебного заседания, поскольку это не предусмотрено КоАП РФ.

Если у председателя или заместителя председателя соответствующего суда возникнут сомнения в законности обжалованного, опротестованного постановления и (или) решения по делу об административном правонарушении, он вправе истребовать дело для проверки. При этом в соответствии с частью 2 статьи 30.16 КоАП РФ указанные лица в интересах законности могут проверить дело в полном объеме.

По результатам рассмотрения жалобы председатель или заместитель председателя соответствующего суда выносит одно из постановлений, перечисленных в статье 30.17 КоАП РФ. Копия постановления направляется прокурору и (или) лицу, подавшему жалобу.

(п. 34 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 13)

35. Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению возлагается на судью, вынесшего постановление (часть 1 статьи 31.3 КоАП РФ). Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу (статья 31.1 КоАП РФ), за исключением постановления об административном аресте, которое подлежит немедленному исполнению (часть 1 статьи 32.8 КоАП РФ). Исполнение постановления о назначении наказания в виде предупреждения осуществляется судьей, вынесшим постановление (статья 32.1 КоАП РФ). В остальных случаях постановление направляется судьей для исполнения управомоченному органу (эти органы определены в статьях о порядке исполнения отдельных видов наказания). Если постановление о наложении административного наказания не было обжаловано, оно направляется судьей управомоченному органу в трехдневный срок со дня вступления в силу, а если обжаловано – в течение трех дней со дня поступления решения по жалобе, протесту из суда, вынесшего решение.

36. При приведении постановления по делу в исполнение необходимо учитывать, что в соответствии с частью 1 статьи 31.9 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если оно не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40)

При исчислении срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания следует иметь в виду, что частями 2 – 4 статьи 31.9 КоАП РФ предусмотрены случаи, когда течение этого срока прерывается либо приостанавливается.

Кроме того, необходимо учитывать, что исполнение постановления по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 4 статьи 31.7

КоАП РФ по истечении срока давности исполнения постановления, установленного частью 1 статьи 31.9 КоАП РФ, независимо от того, что исполнение не производилось либо произведено не полностью.

37. Приостановление исполнения вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении в связи с подачей жалобы лицами, перечисленными в статьях 25.1 – 25.5 КоАП РФ, недопустимо, поскольку частью 1 статьи 31.6 КоАП РФ такая возможность предусмотрена лишь в случае принесения прокурором протеста по делу об административном правонарушении до рассмотрения протеста.

Председатель
Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.ДЕМИДОВ

Содержание

Введение	1
1. Понятие административной ответственности. Формы вины: умысел и неосторожность	3
2. Субъекты административного правонарушения в избирательном законодательстве. Понятие должностного лица	5
3. Особенности возбуждения административного производства в отношении юридического лица	7
4. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях	8
5. Понятие состава административного правонарушения. Общие основания возбуждения дела об административном правонарушении в избирательной комиссии	10
6. Форма и реквизиты протокола об административном правонарушении	13
7. Передача протокола об административном правонарушении и иных материалов для рассмотрения в суд	16
8. Рассмотрение дела об административном правонарушении в суде	18
9. Административное расследование	20
10. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении	22
Выписки из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, регулирующих процедуры составления протоколов об административных правонарушениях, порядок их направления судьям и рассмотрения мировыми судьями, судьями районных судов	24
Статья 2.1. Административное правонарушение	24
Статья 2.2. Формы вины	24
Статья 2.3. Возраст, по достижении которого наступает административная ответственность	24
Статья 2.4. Административная ответственность должностных лиц	24
Статья 4.5. Давность привлечения к административной ответственности	25
Статья 4.6. Срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию	27
Статья 23.1. Судьи	28
Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении	28
Статья 25.2. Потерпевший	28
Статья 25.3. Законные представители физического лица	29
Статья 25.4. Законные представители юридического лица	29
Статья 25.5. Защитник и представитель	29
Статья 25.6. Свидетель	30
Статья 25.7. Понятой	30

Статья 25.8. Специалист	31
Статья 25.9. Эксперт	31
Статья 25.10. Переводчик	32
Статья 28.1. Возбуждение дела об административном правонарушении	32
Статья 28.2. Протокол об административном правонарушении	33
Статья 28.3. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях	34
Статья 28.4. Возбуждение дел об административных правонарушениях прокурором	34
Статья 28.5. Сроки составления протокола об административном правонарушении	35
Статья 28.7. Административное расследование	35
Статья 28.8. Направление протокола (постановления прокурора) об административном правонарушении для рассмотрения дела об административном правонарушении	37
Статья 29.1. Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении	37
Статья 29.4. Определение, постановление, выносимые при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении	38
Статья 29.5. Место рассмотрения дела об административном правонарушении	38
Статья 29.6. Сроки рассмотрения дела об административном правонарушении	38
Статья 29.9. Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении	39
Статья 30.1. Право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении	39
Статья 30.3. Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении	40
Статья 30.5. Сроки рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении	40
Статья 30.10. Принесение протеста на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении и последующие решения	40
Статья 31.9. Давность исполнения постановления о назначении административного наказания	41
СОСТАВЫ административных правонарушений за нарушение законодательства о выборах и референдумах	42
Статья 5.1. Нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума	42
Статья 5.3. Неисполнение решения избирательной комиссии, комиссии референдума. Непредставление сведений и материалов по запросу избирательной комиссии, комиссии референдума	42

Статья 5.4. Нарушение порядка представления сведений об избирателях, участниках референдума	43
Статья 5.5. Нарушение порядка участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов, референдумов	44
Статья 5.6. Нарушение прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения, члена или уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума либо представителя средства массовой информации	45
Статья 5.7. Отказ в предоставлении отпуска для участия в выборах, референдуме	46
Статья 5.8. Нарушение предусмотренных законодательством о выборах и референдумах порядка и условий проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума на каналах организаций, осуществляющих теле- и (или) радиовещание, и в периодических печатных изданиях	46
Статья 5.9. Нарушение в ходе избирательной кампании условий рекламы предпринимательской и иной деятельности	47
Статья 5.10. Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах	47
Статья 5.11. Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом	48
Статья 5.12. Изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах	49
Статья 5.13. Непредоставление возможности опровергнуть или иное разъяснение в защиту чести, достоинства или деловой репутации	50
Статья 5.14. Умышленное уничтожение или повреждение агитационного материала либо информационного материала, относящегося к выборам, референдуму	50
Статья 5.15. Нарушение установленных законодательством о выборах и референдумах порядка и сроков уведомления избирательной комиссии о факте предоставления помещений и права на предоставление помещений для встреч с избирателями, участниками референдума	51
Статья 5.16. Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах	52
Статья 5.17. Непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума	53
Статья 5.18. Незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума	54

Статья 5.19. Использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума	55
Статья 5.20. Незаконное финансирование избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам	56
Статья 5.21. Несвоевременное перечисление средств избирательным комиссиям, комиссиям референдума, кандидатам, избирательным объединениям, инициативным группам по проведению референдума, иным группам участников референдума	57
Статья 5.22. Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме	58
Статья 5.23. Сокрытие остатков тиражей избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме	59
Статья 5.24. Нарушение установленного законом порядка подсчета голосов, определения результатов выборов, референдума, порядка составления протокола об итогах голосования с отметкой «Повторный» или «Повторный подсчет голосов»	59
Статья 5.25. Непредоставление сведений об итогах голосования или о результатах выборов	60
Статья 5.45. Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума	61
Статья 5.46. Подделка подписей избирателей, участников референдума	63
Статья 5.47. Сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом	63
Статья 5.48. Нарушение прав зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума, иных групп участников референдума при выделении площадей для размещения агитационных материалов	64
Статья 5.49. Нарушение запрета на проведение в период избирательной кампании, кампании референдума лотерей и других основанных на риске игр, связанных с выборами и референдумом	64
Статья 5.50. Нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума	65
Статья 5.52. Невыполнение уполномоченным лицом требований законодательства о выборах об обеспечении кандидатам, избирательным объединениям равных условий для проведения агитационных публичных мероприятий	65
Статья 5.56. Нарушение порядка и сроков представления и хранения документов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдума	66
Статья 5.58. Нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка выдачи открепительного удостоверения и невыполнение требования о его изъятии. Нарушение порядка использования специального	

знака (марки). Использование заведомо поддельных открепительного удостоверения или специального знака (марки).	67
Статья 5.59. Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан	68
Статья 5.64. Нарушение порядка или срока представления сведений о поступлении и расходовании средств политической партии, сводного финансового отчета политической партии	69
Статья 5.65. Незаконное использование политической партией денежных средств и иного имущества при финансировании своей деятельности, не связанной с участием в выборах и референдумах	69
Статья 5.66. Незаконное финансирование деятельности политических партий, не связанной с участием в выборах и референдумах	69
Статья 5.67. Нарушение срока возврата жертвователю, перечисления (передачи) в доход Российской Федерации пожертвований политической партии	70
Статья 5.68. Нарушение установленных законодательством Российской Федерации о политических партиях требований об обязательном аудите	70
Статья 5.69. Вмешательство в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, либо создание помех участию избирателей, участников референдума в голосовании	71
Форма протокола об административном правонарушении в отношении физического лица (Приложение 1)	72
Форма протокола об административном правонарушении в отношении юридического лица (Приложение 2)	75
Реквизиты для уплаты суммы административного штрафа по федеральным выборам, по выборам депутатов Законодательного Собрания Свердловской области, по местным выборам (Приложение 3)	78
Примерный образец протокола об административном правонарушении, совершенном физическим лицом (Приложение 4)	79
Примерный образец протокола об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом (Приложение 5)	82
Форма определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (Приложение 6)	86
Примерный образец определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (Приложение 7)	87
Примерный образец решения о возложении полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях (Приложение 8)	89
Примерный образец сопроводительного письма мировому судье (Приложение 9)	90
Примерный образец акта об установлении факта неявки законных представителей (Приложение 10)	91
Примерный образец доверенности (Приложение 11)	92
Примерный образец телеграммы с приглашением для составления протокола об административном правонарушении (Приложение 12)	93

Примерный образец представления ТИК о пресечении противоправной агитационной деятельности (Приложение 13)	94
Примерный образец письма ТИК прокурору о даче согласия на привлечение кандидата к административной ответственности (Приложение 14)	95
Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об администрации правонарушений» (Приложение 15)	96

Для записей

Для записей

Для записей

Для записей

Для записей

Для записей

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
для избирательных комиссий по применению
Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях

Издание шестое, исправленное и дополненное,
по состоянию на май 2018 года

Пособие подготовлено правовым отделом аппарата
Избирательной комиссии Свердловской области

Оригинал-макет: Сапцын С.П.

Подписано в печать 07.05.2018 г.
Формат А5. Бумага 80 г/м². Гарнитура Times.
Усл. печ. л. 7,37. Тираж 160 экз.

Изготовлено Избирательной комиссией Свердловской области
620031, г. Екатеринбург, Октябрьская площадь, д. 1, каб. 1215,
тел.: (343) 371-78-24
www.ikso.org