

ВЫБОРЫ РЕФЕРЕНДУМЫ

№ 1, 2010 год



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТЕМА
НОМЕРА**

**Итоги
выборов
14 марта
2010 года**



ЛДПР – 16,88%
КПРФ – 21,69%
**Единая
Россия – 39,79%**
**Справедливая
Россия – 19,30%**

Процент проголосовавших избирателей по возрасту

Избиратели старшего поколения

(мужчины от **60** лет,
женщины от **55** лет)

28,87%

из них проголосовали
впервые **45,5%**

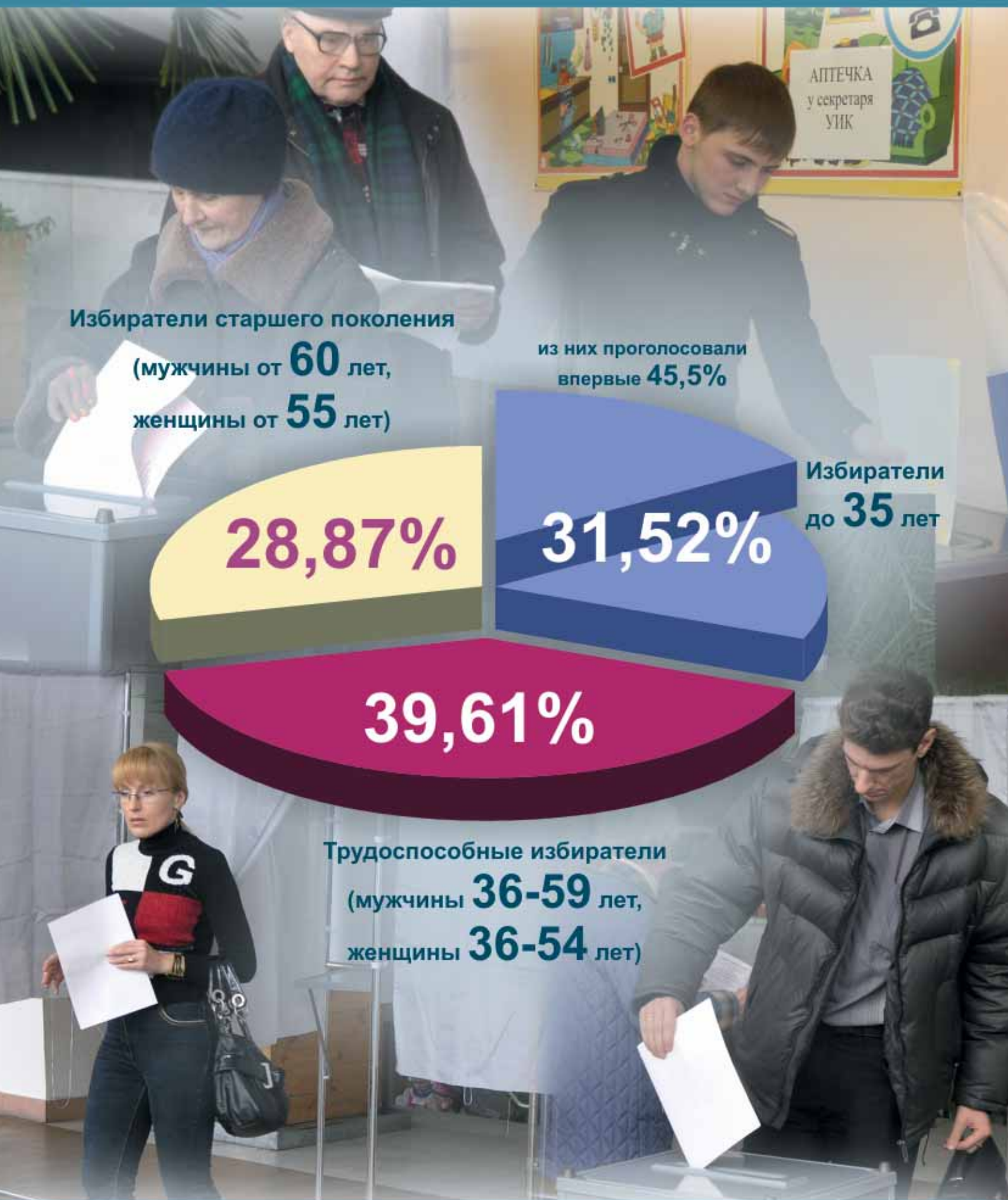
31,52%

Избиратели
до **35** лет

39,61%

Трудоспособные избиратели

(мужчины **36-59** лет,
женщины **36-54** лет)



СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА НОМЕРА:
ИТОГИ ВЫБОРОВ 14 МАРТА 2010 ГОДА

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

В.Д. МОСТОВЩИКОВ

Спасибо всем за сделанный выбор...

2

Т.Г. УСТИНОВА

Избирательные комиссии, взгляд изнутри...

7

С.М. КРАСНОПЕРОВ

Им принадлежит будущее и настоящее

12

О.В. ПОДКОРЫТОВА

Это странное слово – ИРД!

19

С.П. САПЦЫН

Открытость и гласность. Новые информационные технологии

26

Ш.Г. НЕФИДОВ

Сколько стоили выборы избирательным объединениям

35

Е.Н. ВАВИЛОВА

Нужна ли «Горячая линия» избирателю?

40

М.В. КОПЫТОВА

Предвыборная агитация на выборах 2010 года. Каков результат?

43

Н.В. САЕНКО

Обращение избирателей как элемент контроля за выборами

48

И.А. БУРТОВ

Опыт судебного рассмотрения избирательных споров на выборах 14 марта 2010 года: в бой идут диснеевские утята

52

Научно-популярный
и учебно-методический журнал
«Выборы и референдумы»
издается с 1997 года.

Журнал зарегистрирован в Уральском
региональном управлении регистрации
и контроля за соблюдением
законодательства РФ о средствах
массовой информации.
Регистрационный номер Е-2295

**Учредитель и издатель
журнала:**
Избирательная комиссия
Свердловской области

Главный редактор:
Т. И. Устинова

Редакционный совет:
В. Д. Мостовщиков
Т. И. Устинова
В. Л. Бекленищев
А. Г. Гричук
С. М. Красноперов
С. П. Сапцын

Адрес издателя и редакции:
620031, Екатеринбург,
Октябрьская площадь, дом 1
Тел.: (343) 378-92-44,
(343) 371-76-87
E-mail: pressik@ikso.org

Журнал распространяется бесплатно.

Адресная рассылка:
ЦИК России,
Администрация Губернатора
и Правительство Свердловской
области,
Законодательное Собрание
Свердловской области,
государственные органы
Свердловской области,
органы местного самоуправления,
окружные и территориальные
избирательные комиссии,
избирательные объединения,
политические партии,
общественные объединения.

**В журнале использованы
фотоснимки**
С. Сапцына, Д. Липинского,
Д. Андреева,
ГБУСО «Центр документации
общественных организаций»,
архивные фотоматериалы
и представленные авторами
публикаций.

Верстка: Вячеслав Жемков

Отпечатано в типографии:
ЗАО «АТГрупп»
Екатеринбург,
ул. Бажова, 74, оф. 134
Тел.: (343) 350-50-10, 219-54-87

Подписано в печать 26.04.2010
Тираж 1000 экз.
Заказ № 267

СПАСИБО ВСЕМ ЗА СДЕЛАННЫЙ ВЫБОР...

**В.Д. Мостовщиков, председатель
Избирательной комиссии
Свердловской области**



Завершилась очередная избирательная кампания, в ходе которой избиратели нашей области сделали свой выбор в пользу списка кандидатов конкретной политической партии на выборах депутатов Областной Думы, а также отдали свои голоса за кандидатов на выборах в органы местного самоуправления. Результаты выборов определены избирательными комиссиями и опубликованы в «Областной газете» и в местных газетах. Итоги голосования по выборам депутатов Областной Думы Законодательного Собрания области в разрезе каждого избирательного участка уже опубликованы областной избирательной комиссией на ее сайте в Интернете, который, напомним всем читателям, является зарегистрированным средством массовой информации.

Согласно итогам голосования в выборах депутатов Областной Думы приняли участие **1 миллион 248 тысяч 369 избирателей**, что составило 35, 83 процента от числа избирателей, внесенных в списки избирателей. На аналогичных выборах депутатов Областной Думы, состоявшихся в 2006 году, приняли участие 961 тысяча 577 избирателей – 27,9 процента от числа избирателей, внесенных в списки избирателей. Анализ того, какому варианту голосования отдали предпочтение сами избиратели, в том числе с учетом их загруженности исполнением производственных обязанностей, обязанностей по участию в государственной жизни, состояния здоровья, личных или семейных планов, свидетельствует о том, что около 4 тысяч избирателей проголосовали досрочно, в том числе в отдаленных или труднодоступных местах. Для организации такого голосования использовался, например, воздушный транспорт (в Ивдельском городском округе), железнодорожный транспорт (в Алапаевском районе).

434 избирателя – военнослужащие Екатеринбургского гарнизона, находящиеся в учебном центре за пределами Свердловской области, также проголосовали досрочно. Для организации такого голосования 13 марта



специальное решение принимала областная комиссия. 14 марта – в день голосования – это решение было обжаловано в ЦИК России представителями Либерально-демократической партии России и признано правомерным. И это решение действительно правильное, мы принимали его в интересах того, чтобы любой избиратель, где бы он ни находился, мог реализовать свое право выбора. Военнослужащие – особая категория, и не от них зависит, будут ли они в день голосования находиться на своем избирательном участке или в очередной командировке.

А избирательные комиссии, как органы, призванные обеспечивать реализацию избирательных прав граждан, обязаны сделать все, чтобы избиратели проголосовали. Что и было ими обеспечено.

1020 избирателей проголосовали в день голосования по времени раньше, чем иные избиратели по всей области. Это голосование также было разрешено областной комиссией в интересах тех избирателей, кто 14 марта работал на непрерывном производстве с раннего утра. Такое голосование было на всех участках в Качканаре, на отдельных участках в Асбесте, Полевском, Нижней Туре и даже на одном участке в г. Екатеринбурге. 80 тысяч 105 из-

бирателей проголосовали вне помещения для голосования избирательных участков, что составило 6,4 процента от числа всех проголосовавших избирателей. Понятно, что в разных муниципальных образованиях число избирателей, проголосовавших таким образом, отличается от среднего показателя по области. И этому есть объективные причины: численность избирателей с ограниченными возможностями по здоровью; наличие мест временного пребывания граждан, в том числе лечебных учреждений и их вместимость и другие обстоятельства.

В течение дня голосования участковые комиссии организовали три объезда по адресам внесенных реестры избирателей с тем, чтобы удовлетворить заявление каждого. На необходимость внимательного рассмотрения заявлений избирателей с просьбами о голосовании вне помещения для голосования было указано в телеграмме областной комиссии, направленной 13 марта во все территориальные комиссии. В день голосования областная комиссия держала эту работу на непрерывном контроле, учитывала обращения избирателей на ее телефоны «горячей линии», что поступали 14 марта, и в день голосования всем территориальным комиссиям еще раз была отправлена телеграм-

ма с просьбой обратить внимание всех участковых комиссий на организацию голосования вне помещения избирательных участков. Все это дало результат, указанный выше. И нет ни одной жалобы, как по реализации заявлений избирателей, так и по процедуре проведения такого голосования. Зато было обращение в ЦИК России от представителя Либерально-демократической партии России, в котором эта телеграмма оценена как «искажение закона» и «может быть использовано для искажения волеизъявления избирателей».

37834 избирателя проголосовали по открепительным удостоверениям, что составило 3 процента от числа проголосовавших избирателей. Всего же было выдано 48 тысяч 347 открепительных удостоверений. То есть, 10513 избирателей, получивших открепительные удостоверения, по неизвестным нам причинам не попали на избирательные участки. По открепительным удостоверениям проголосовало 109 избирателей в аэропорту «Кольцово», 426 избирателей на железнодорожном вокзале, 67 избирателей на южном автовокзале. По открепительным удостоверениям проголосовало 482 избирателя в торговом центре «Гринвич», 1203 – в торговом центре «Алатырь», 228 – в торговом центре «Фан –





Фан», 1211 – в торговом центре «Карнавал», 595 – в торговом центре «Таганский ряд», 346 – в торговом центре «Парк Хаус», 140 – в торговом центре «КОР». На указанных участках проголосовали и работники названных организаций общим числом 1132 избирателя.

Ход голосования на всех участках области контролировался лицами, направленными непосредственно избирательными объединениями – членами комиссий с правом совещательного голоса и наблюдателями. Их общее число составило 7895 человек. В составах всех комиссий есть и 15029 членов комиссий с правом решающего голоса, назначенных политическими партиями. Кроме того, за ходом голосования наблюдали кандидаты из списков кандидатов в депутаты Областной Думы, представители средств массовой информации. Каких-либо серьезных нарушений порядка и правил голосования и установления его итогов участковыми или районными и городскими избирательными комиссиями они не выявили. Кое-кто до дня голосования не раз заявлял, что в нашей области готовится масштабная фальсификация итогов голосования, а сегодня приписывает себе заслугу в том, что ни одного нарушения закона в этой части не было. Нагнетающие страх по поводу этого **явно намеренно игнорировали тот факт, что ни разу за современную историю выборов, начиная с 1993 года, в нашей области не было ни одного случая фальсификации итогов голосования**, что всегда члены избирательных комиссий абсолютно честно считали избирательные бюллетени и голоса избирателей. **И все серьезные и ответственные политики и наблюдатели должны отдать должное членам участковых комиссий за их честное и ответственное отношение к выполнению возло-**



женной на них государственной задачи.

В день голосования 14 марта 2010 года в избирательные комиссии всех уровней поступили и были рассмотрены в установленные законом сроки 56 обращений. В Избирательную комиссию Свердловской области поступило 7 обращений. Четыре из них были направлены кандидатами в депутаты Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, выдвинутыми в составе списка кандидатов от избирательного объединения «Свердловское областное отделение Политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», в которых сообщалось о подвозе избирателей к избирательным участкам. Одно обращение поступило от уполномоченного представителя избирательного объединения «Свердловское региональное отделение политической партии ЛДПР» Дунаева Б.М. по возможному факту подкупа избирателей на территории Кировского оптового рынка г. Екатеринбурга. Однако никаких фактических доказательств нарушений закона заявителями в Комиссию представлено не было. Избирательная комиссия Свердловской

области передала представленные заявителями сведения в Главное управление внутренних дел по Свердловской области. Органами внутренних дел в настоящее время проводится необходимая проверка по указанным выше обращениям.

По другому мы не могли поступить, так как такие заявления должны быть подкреплены доказательствами подкупа избирателей в пользу того или иного избирательного объединения либо доказательствами того, что подвоз избирателей осуществляется конкретным избирательным объединением либо какими-то организациями по его заказу. Установить эту связь могут только правоохранительные органы.

Обращения, поступившие в районные, городские и участковые комиссии, в абсолютном своем большинстве были связаны с отсутствием избирателя в списке избирателей, с просьбами проголосовать вне помещения для голосования, рассмотрены комиссиями по существу в течение дня голосования. В первой половине дня и при установлении участковыми комиссиями итогов голосования были отдельные обращения в районные и городские комиссии по поводу того, что участковые комиссии не разрешают вести фото- или видеосъемку тем, кто не обладает этим правом, в частности наблюдателям. Заявителям разъяснялось, что, согласно положениям подпункта «г» пункта 11 статьи 30 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», правом ведения фото- и видеосъемки на избирательных участках обладают представители средств массовой информации. **Наблюдатели, права которых установлены положениями пункта 9 этой же статьи, такими полномочиями не обладают.** Желаящие могут



обновить свою память, заглянув в названную статью закона, помня при этом, что никакой орган, в том числе государственный, не вправе устанавливать иные правила. Исходя из названных норм федерального закона, областная комиссия в своем постановлении от 3 декабря 2009 года № 26/107 о Едином порядке организации голосования и установления его итогов, отметила, что правом ведения фото- и видеосъемки на выборах депутатов Областной Думы обладают представители средств массовой информации. Любое заинтересованное лицо давным-давно могло ознакомиться с этим постановлением, заглянув на сайт областной комиссии в Интернете.

В ряде обращений в участковые комиссии была просьба включить в список избирателей и дать возможность проголосовать избирателю, который находится не по месту своего жительства, по каким-то причинам не смог получить открепительное удостоверение, а о возможности до 10 марта обратиться в участковую комиссию в просьбой включить его в список избирателей просто не знал – не читал закона и не смотрел телепередачи, не ознакомился с публикациями в газетах. Известно, что разрешение таких ситуаций в компетенции исключительно участковой комиссии. Только она, в соответствии с законом, рассматривает заявления избирателей о включении в список избирателей в день голосования. Вышестоящие избирательные комиссии не вправе принимать такие решения за участковые комиссии. Бывают случаи, когда участковая комиссия, рассматривая такие обращения, «входит» в жизненные обстоятельства конкретного избирателя, путем установленных процедур выясняет: не проголосовал ли уже этот избиратель, нет ли у него возможности еще успеть проголосовать на своем участке, и только после этого принимает ре-

шение о включении избирателя в список избирателей и дает ему возможность проголосовать. Причем сведения об этом избирателе исключаются из списка избирателей по месту его жительства. Такое решение участковой комиссии может быть обжаловано в вышестоящую комиссию или в суд.

Любому непредвзятому наблюдателю, понимающему роль и предназначение избирательной комиссии, ясно, что комиссия делает все возможное для того, чтобы избиратель смог проголосовать, исключая при этом возможность для него повторного голосования. Но это ясно непредвзятому наблюдателю. Именно о таком, эксклюзивном, случае шла речь на пресс-конференции председателя областной комиссии, что состоялась в 11.30 и на последующих пресс-конференциях 14 марта (видеозапись пресс-конференций выложена на сайте областной комиссии в Интернете).

В день голосования был еще один интересный случай, связанный с тем, что один гражданин заметил, что на избирательном участке приоткрыты шторы на кабинках для голосования, При этом он не делал никаких заявле-

ний на участке. Но изложил свое недоумение в Интернете и обратился в ЦИК России по этому поводу. Мы специально изучали этот вопрос по всем участкам области. Нас интересовало: принимали ли участковые комиссии решения по поводу шторок на кабинках; были ли по этому поводу какие – либо жалобы и иные обращения в комиссии. Выяснилось, что на участках в г. Асбесте, в г. Лесной, на некоторых участках г. Екатеринбурга и других населенных пунктов по решению участковых комиссий шторы были приоткрыты. Такие решения были приняты в связи с тем, что была информация о возможных попытках фотографирования заполненных избирательных бюллетеней с использованием мобильных телефонов, подмены избирательных бюллетеней листами бумаги с последующим выносом самого бюллетеня. Было установлено, что ни один избиратель не высказал озабоченности тем, что шторы приоткрыты. Также установлено, что в ходе голосования практически единичными были попытки выноса бюллетеня из помещения для голосования. Всего 123 бюллетеня из 1248369 выданных не обнаружили члены участковых изби-





рательных комиссий в ящиках для голосования. **То есть, возможную попытку запустить пресловутую «карусель» участковые комиссии блокировали.**

Голосование избирателей было таким, что каждый из 4 зарегистрированных списков кандидатов в депутаты Областной Думы получил поддержку, которая позволила преодолеть семипроцентный барьер и получить допуск к распределению депутатских мест. Мы отмечаем, что в отличие от предыдущих лет, голосование избирателей было результативным, то есть с подачей своего голоса в пользу того или иного списка кандидатов. Недействительных бюллетеней отмечено 29294, что составило 2,3 процента от числа избирателей, принявших участие в голосовании. В 2004 году таких бюллетеней было 4,4 процента, в 2008 году – 3 процента. Голоса избирателей распределились следующим образом: за ЛДПР – 210719 голосов избирателей; за КПРФ – 270706 голосов избирателей; за ЕДИНУЮ РОССИЮ – 496627 голосов избирателей; за СПРАВЕДЛИ-

ВУЮ РОССИЮ – 240899 голосов избирателей. С учетом этого, списку кандидатов от ЛДПР передается два депутатских места, списку кандидатов от КПРФ – 3, списку кандидатов от ЕДИНОЙ РОССИИ – 6, а списку кандидатов от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ – то же 3.

Выборы завершены. Избирательная комиссия области выражает искреннюю признательность и благодарность членам всех избирательных комиссий за самоотверженную работу по реализации избирательных прав граждан. **Мы были и остаемся уверенными в том, что и впредь, при любых обстоятельствах вы будете также честно исполнять свой гражданский долг.**

Наша огромная благодарность и признательность органам государственной власти области, всем государственным органам, органам местного самоуправления муниципальных образований, которые сделали все необходимое для создания надлежащих условий работы избирательных комиссий, оказали большую помощь и содействие комиссиям в реализации их полномо-

чий, в том числе при организации голосования.

Мы признательны руководству и сотрудникам органов внутренних дел, органов прокуратуры, которые обеспечили общественный порядок в ходе всей избирательной кампании, оперативно реагировали на обращения любых избирательных комиссий, в том числе и в день голосования.

Как всегда по-деловому, в интересах избирателей и реализации ими избирательных прав, оказания содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий рассматривали обращения избирательных комиссий руководители организаций всех форм собственности.

Самые теплые слова признательности и благодарности мы выражаем всем нашим избирателям. **Среди вас все больше тех, кто убежден – только своим голосом на выборах мы даем оценку всем субъектам политики в нашей стране, только непосредственным участием в голосовании мы влияем и впредь можем влиять на формирование любых органов власти.** ■



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ, ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ...

**Т.Г. Устинова,
заместитель председателя
Избирательной комиссии
Свердловской области**

В новейшей истории Свердловской области, начиная с 1993 года, проведено 82 референдума, один из них 12.12.1993 года по проекту Конституции России, 81 – по определению самостоятельности муниципальных образований, 19 избирательных кампаний по выборам органов государственной власти Российской Федерации и Свердловской области, организовано и проведено пять циклов избирательных кампаний по выборам в органы местного самоуправления. Ежегодно организуются дополнительные выборы вместо выбывших депутатов, глав муниципальных образований. И вот, в марте прошли очередные выборы...

Все эти избирательные кампании организуют избирательные комиссии, выстроенные в Свердловской области в определенную систему.

В подготовке и проведении всех выборов и референдумов в 3315 составах избирательных комиссий трудятся около 40 тысяч человек. Большинство из этих людей заслуживают особой благодарности. За одним днем голосования на выборах любого уровня стоит невидимый для миллионов избирателей Свердловской области труд: подготовить правовую базу для очередных выборов и разработать методические материалы для обучения организаторов выборов, затем обучить организаторов и участников предстоящих избирательных кампаний, организовать работу по повышению правового просвещения среди молодежи, реализовать комплекс меро-

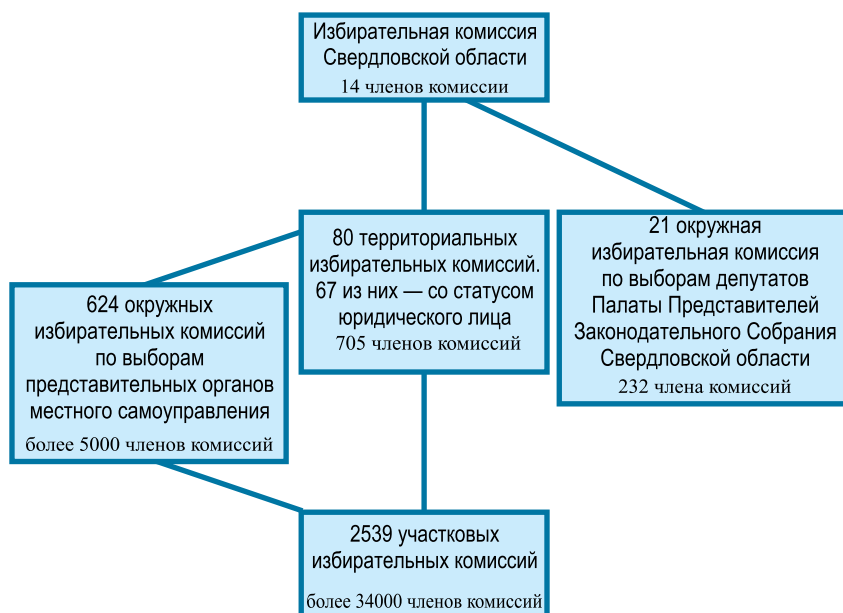


ятий по уточнению Регистра избирателей, провести большую информационно-разъяснительную работу среди избирателей о необходимости участия в голосовании, подготовить помещения для голосования и провести его с соблюдением всех норм законодательства, подвести итоги голосования и выборов в целом. И это лишь маленькая толика дел в той работе, которая направлена на одну цель – чтобы каждый

Избирательные кампании

1993	Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Референдум по принятию Конституции Российской Федерации	2002	Выборы депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области Выборы в органы местного самоуправления
1994	Выборы депутатов Законодательного Собрания Свердловской области Выборы в органы местного самоуправления	2003	Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Выборы Губернатора Свердловской области Выборы в органы местного самоуправления
1995	Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Выборы Губернатора Свердловской области Местные референдумы Выборы в органы местного самоуправления	2004	Выборы Президента Российской Федерации Выборы депутатов Законодательного Собрания Свердловской области Выборы в органы местного самоуправления
1996	Выборы Президента Российской Федерации Выборы депутатов Законодательного Собрания Свердловской области Выборы в органы местного самоуправления	2005	Выборы в органы местного самоуправления Выборы в органы местного самоуправления во вновь образованных муниципальных образований
1997	Выборы в органы местного самоуправления	2006	Выборы депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области Выборы в органы местного самоуправления
1998	Выборы депутатов Законодательного Собрания Свердловской области Выборы в органы местного самоуправления	2007	Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Выборы в органы местного самоуправления
1999	Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Выборы Губернатора Свердловской области Выборы в органы местного самоуправления	2008	Выборы Президента Российской Федерации Выборы депутатов Законодательного Собрания Свердловской области Выборы в органы местного самоуправления
2000	Выборы Президента Российской Федерации Выборы депутатов Законодательного Собрания Свердловской области Выборы в органы местного самоуправления	2009	Выборы в органы местного самоуправления
2001	Выборы в органы местного самоуправления	2010	Выборы депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области Выборы в органы местного самоуправления

Структура избирательных комиссий в Свердловской области

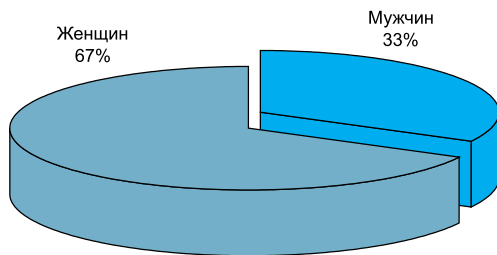


человек мог распоряжаться своим голосом и участвовать в управлении городом, районом, областью и государством.

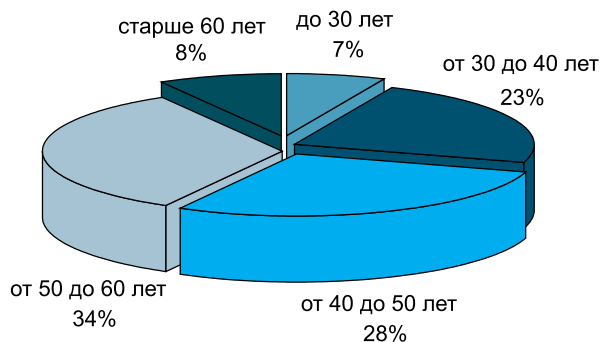
Анализ прошедших 14 марта 2010 выборов позволяет говорить о росте общественного сознания населения в формировании институтов гражданского общества. Возросла активность избирателей в целом на и выборах депутатов Областной Думы, которые проходили по схеме открытости списков кандидатов, выдвинутых политическими партиями. Но более осознанная заинтересованность избирателей проявилась, как всегда, на местных выборах, особенно там, где избирались главы муниципальных образований. Явка в этих муниципальных образованиях составила 14 марта 2010 года в среднем около 60 %.



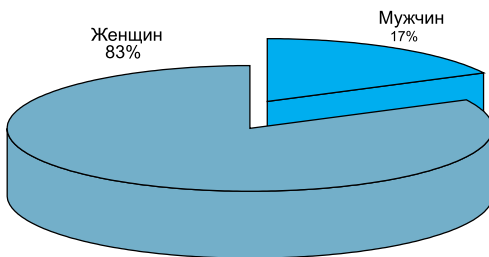
Состав членов ТИК



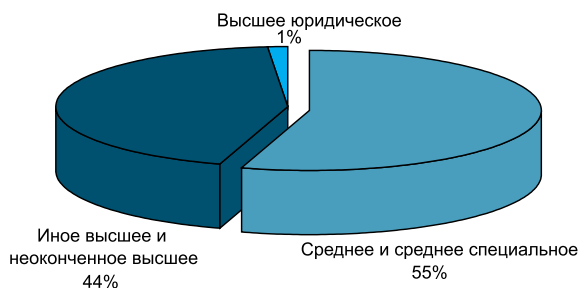
Возраст членов ТИК



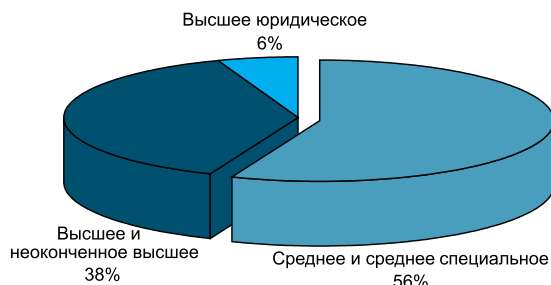
Состав членов УИК



Образование членов УИК



Образование членов ОИК



И в этом есть заслуга и избирательных комиссий, как бы плохо о них не отзывались различные «Интернет-слухмейкеры».

Хотелось бы особо сказать о территориальных избирательных комиссиях. Избирательная комиссия Свердловской области добилась того, что сегодня они имеют отлаженную систему взаимодействия со многими субъектами политического процесса, которые охотно идут на контакты с ними, участвуют в проводимых теркомми мероприятиях, считая за честь откликнуться на их приглашение. Ни один другой орган государственной власти или иной государственный орган, либо орган местного самоуправления не имеет такой практики взаимодействия, в частности, в вопросах проведения мероприятий по повышению политической и правовой культуры.

Терркомы занимаются информационно-разъяснительной деятельностью не только в период избирательных кампаний, но и накопили огромный опыт развития политической и правовой культуры в межвыборный период. Они выступают не только инициаторами, но и развернули самостоятельную активную деятельность по распространению среди граждан, в том числе молодежи, политических и правовых знаний как основы формирования правовых ориентаций, убеждений, ценностей, образцов юридически значимого поведения. Они смогли объединить усилия в целях проведения этой работы подразделений местных администраций, прежде всего органов образования, работы с молодежью, органов культуры, общественных организаций, органов управления организаций разных форм собственности, муниципальных средств массовой информации.

За эти годы в территориальных и муниципальных комиссиях сформирован уникальный профессиональный кадровый состав компетентных, исключительно преданных делу энтузиастов, для которых межвыборный период является главным с точки зрения подготовки всех слоев населения к участию в политических процессах, в том числе в выборах разного уровня. А подготовка и проведение самих выборов представляется пиковым, кульминационным этапом, когда в течение короткого промежутка времени

проявляются результаты их предварительной полномасштабной деятельности.

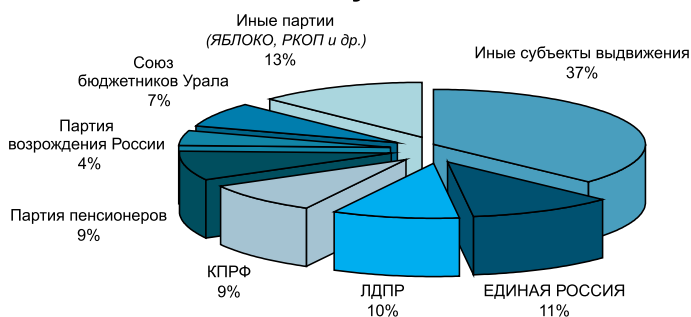
Анализ формирования ТИК свидетельствует о том, что организация работы этих комиссий на профессиональной основе практически исключает текучесть в их составах, обеспечивает высокий уровень соблюдения законодательства на всех стадиях избирательного процесса, его результативность с точки зрения хода и результатов выборов. Об этом свидетельствует значительное сокращение судебных споров в ходе выборов и по их результатам.

Многие теркомы пришли к выводу о необходимости системы вовлечения молодежи в политический процесс и повышения ее интереса к вопросам выборов всех ветвей власти, что стало для территориальных избирательных комиссий одним из главных направлений деятельности. Так, территориальные комиссии используют самые различные формы работы: выступления в средствах массовой информации, проведение брифингов, тематических дискотек, организацию работы клубов избирателей, праздничных программ для 18-летних, торжественное вручение паспортов, работу школьных агитационных автобусов, проведение деловых игр (в том числе выборы молодежного самоуправления), защиту правовых образовательных проектов. И как результат этой работы – повышение явки впервые голосующих и молодежи в целом, в том числе и на выборах 14 марта 2010 года.

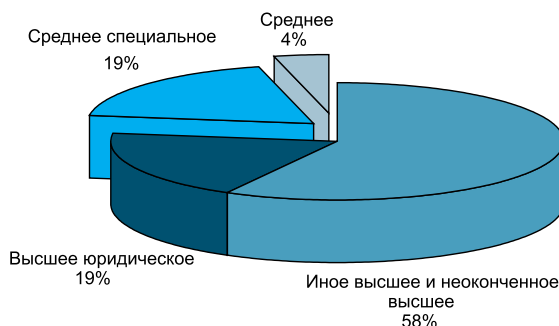
Организация работы территориальных избирательных комиссий на профессиональной основе – требование дня. По всей стране активно поддерживается идея превращения теризбиркомов в координирующие центры подготовки и проведения выборов. Во многих субъектах федерации идет практическое воплощение этой идеи, что дает положительные результаты.

Наша страна находится на таком этапе своего современного развития, когда в качестве первоочередной поставлена задача формирования условий и факторов развития человека – гражданина своей страны в широком смысле этого слова. На решение этих задач направлены общенациональные проекты, предложенные Президентом России, и сейчас в государстве и его регионах, в каждом муниципалитете идет их

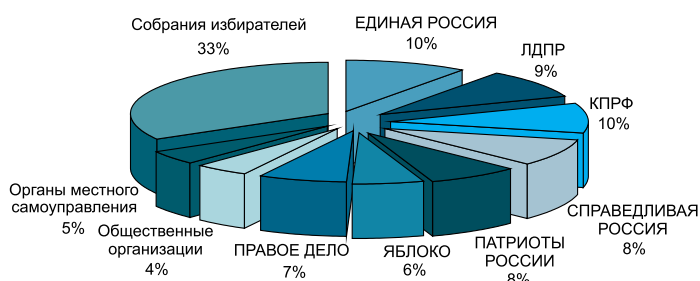
Состав ТИК по субъектам выдвижения



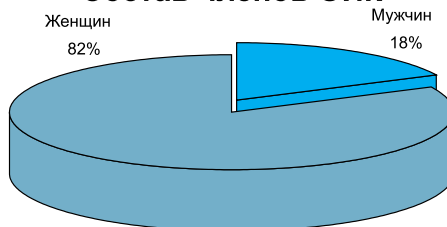
Образование членов ТИК



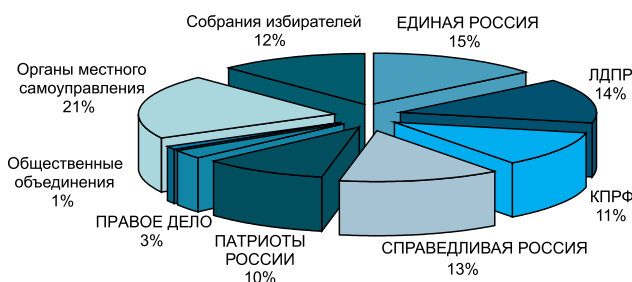
Состав УИК по субъектам выдвижения



Состав членов ОИК



Состав ОИК на выборах депутатов представительных органов МО 11 октября 2009 г.





осуществление. Все это ориентировано на будущее нашей страны как демократического социально-правового государства с развитым гражданским обществом.

Очевидно, деятельность центров подготовки и проведения выборов в их широком смысле уже сегодня направлена на решение этих задач.

Пожалуй, среди всех субъектов избирательного права, есть одно исключительно важное звено – участковые избирательные комиссии. Они осуществляют функции, без которых не может быть голосования по выборам, именно эти комиссии организуют и непосредственно обеспечивают процесс волеизъявления избирателей. Именно членами участковых комиссий строятся отношения с конкретными избирателями. И если отношения между избирателями и участковыми комиссиями сложились, то и выборы пройдут к общему удовольствию обеих сторон. Имеется ввиду, что своевременно будут уточнены списки избирателей, не окажется в них пропущенных, каждый избиратель соответствующего участка будет знать, куда ему пойти проголосовать, к больным и престарелым избирателям

участковая комиссия приедет организовать голосование на дому и т.д. В целом так и обстоят дела. Большинство членов УИК работают в комиссиях давно и с удовольствием. Они знают своих избирателей, и избиратели знают их. Как показывает практика, личное общение способно наиболее эффективно воздействовать на позицию избирателя, изменять её в сторону положительного восприятия выборов и деятельности избирательных комиссий. Но это, по нашему мнению, возможно только при системном, постоянном повышении правовой культуры членов избирательных комиссий.

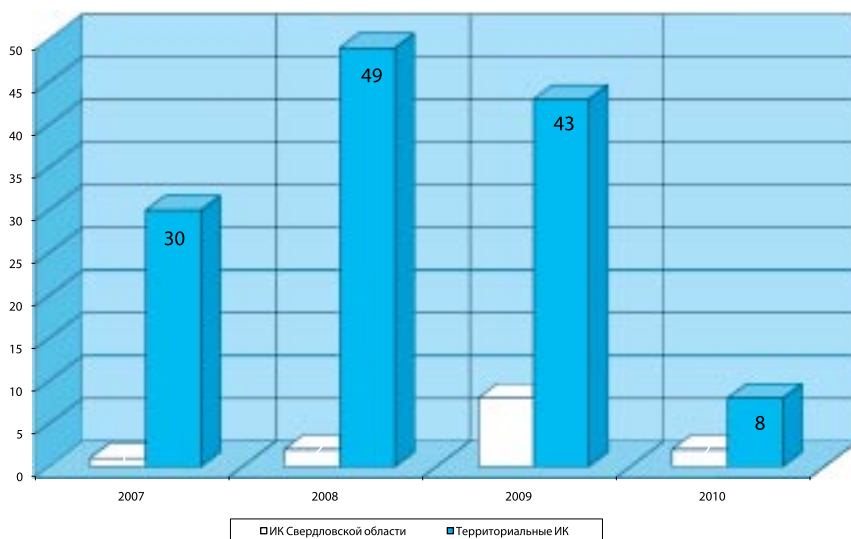
При тех острых моментах, которые, зачастую сознательно, создают в день голосования в помещениях УИК кандидаты, их наблюдатели и доверенные лица в пылу политической либо личностной конкуренции с целью дезорганизовать или сорвать выборы, только от опыта и организаторских способностей председателей УИК, их умения управлять избирательным процессом в день голосования, особенно в критических и нестандартных ситуациях, навыков полученных от территориальных комиссий по принятию

оперативных и соответствующих закону административных решений в условиях острейшего дефицита времени зависит надлежащее проведение голосования и подведение его итогов на любых выборах.

Почти в половине наших участковых комиссий трудятся опытные люди (прошедшие не одну избирательную кампанию), причем имеющих и высшее образование. Однако, остается проблемой образовательный ценз для членов УИК. Откуда взять необходимое количество грамотных, профессионально подготовленных членов УИК? Как мне представляется, над этим должны прежде всего работать политические партии. Ведь в составах наших участковых трудятся почти 58% представителей от политических партий. И как показывает анализ, не все представители партий в составах комиссий имеют надлежащее образование, опыт работы и стремление к соблюдению, прежде всего законодательства, а не интересов партии, выдвинувшей данного члена в состав комиссии.

Вообще проблемы первичного звена нашей избирательной системы заслуживают серьезного и обстоятельного внимания и рассмотрения. Нужен «взгляд изнутри и со стороны». И, я надеюсь, что эта статья только вступление к большому разговору о совершенствовании работы территориальных и участковых избирательных комиссий. Хотелось бы, чтобы на сказанное здесь откликнулись и сами члены избирательных комиссий. Как работать лучше, чтобы никто нам с вами не говорил о возможности фальсификации выборов? Да, мы можем сделать, и делаем все с точки зрения закона для организации и проведения демократических выборов, но впереди есть куда «расти». А что вы думаете по этому поводу? Приглашаю вас к разговору...

Количество судебных споров в избирательных кампаниях 2007-2010гг.



ИМ ПРИНАДЛЕЖИТ БУДУЩЕЕ И НАСТОЯЩЕЕ



**С.М. Красноперов,
член Избирательной комиссии
Свердловской области,
заведующий организационно-
аналитическим отделом
аппарата Избирательной
комиссии Свердловской
области**

То, что молодым принадлежит будущее, в этом никто не сомневается. Но также верно утверждение о том, что молодежи принадлежит и настоящее, потому что уже сегодня молодые люди активно участвуют в политической жизни нашей страны, нашей области. Ведь политика была, есть и будет важнейшей сферой социальной жизни общества, и степень включенности или невключенности молодежи в политические процессы во многом определяет и общую политическую ситуацию в стране.

Известна прописная истина, если ты не будешь заниматься политикой, политика займется тобой, но помимо твоей воли, без знания и учета твоих интересов.

Ущербность такой жизненной позиции очевидна, ведь политика пронизывает все сферы нашей жизни. В любом значимом или не вполне решении, действии, которые сопровождают нас по жизни, присутствует политика, продиктованная то ли конкретным состоянием общественной жизни, то ли интересами определенных политических сил, групп. Важно об этом помнить, учитывать, уметь анализировать, а значит – понимать, что происходит, к чему ведет, с учетом этого определяться в своей жизни. В конечном счете, быть полноценным



гражданином, осознанно участвующим в процессах общественной жизни.

Участие в выборах – это показатель становления политической зрелости молодого человека как гражданина России.

Последние избирательные кампании наглядно показывают, что электорат заметно молодеет. Эта тенденция закономерна в нашей области, и мы считаем, что положительный результат достигается благодаря целенаправленной, системной работе с молодыми и будущими избирателями.

Деятельность по повышению электоральной активности молодежи для избирательных комиссий Свердловской области – не разовая акция, а планомерная, продолжительная по времени, работа. В ежегодные областные, межтерриториальные и территориальные Программы правового

просвещения включаются мероприятия информационного, познавательного, развлекательного характера для различных категорий граждан. Не стал исключением и этот год, когда в планах мероприятий первого квартала вся деятельность избирательных комиссий была связана с предстоящими выборами депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Не первый год избирательные комиссии уделяют большое внимание работе по формированию основ правовой культуры детей-воспитанников детских дошкольных учреждений. Можно сколько угодно долго дискутировать о целесообразности этой работы, приводя различные аргументы, но мы уверены, что именно в этот период закладываются основы ценностных ориентаций, представлений, отношений ребенка. Кроме этого,

через детей в эту орбиту включаются и родители, в подавляющем большинстве – молодежь.

Игровые занятия, праздники, конкурсы рисунков, поделок, беседы и другие формы работы в ДОУ, безусловно, подвигли многих родителей на участие в голосовании. Интересен опыт территориальных избирательных комиссий, входящих в Межтерриториальный центр при Ачитской районной ТИК, которые через свои участковые избирательные комиссии распространили во все дошкольные образовательные учреждения красочные приглашения на выборы от имени детей. На игровых занятиях ребята дополнили их своими рисунками и вручили родителям.

Объявленный Избирательной комиссией Свердловской области конкурс семейного творчества «Избирательный процесс глаза-





ми российской семьи» был поддержан всеми территориальными избирательными комиссиями и МТЦ. Этапы конкурса и задания был разработаны таким образом, чтобы подготовка участников захватывала всю выборную кампанию. Сейчас победители межтерриториальных этапов готовятся к защите на областном туре. Но уже сегодня можно с уверенностью сказать, что этот новый проект нашел своего участника, получил муниципальную поддержку и может стать ежегодным.

В первом квартале 2010 года прошли муниципальные и межтерриториальные этапы тринадцатого областного конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права среди учащихся учреждений общего и профессионального образования «Мы выбираем будущее». В апреле подводятся итоги областного конкурса научно-исследовательских работ студентов и аспирантов ВУЗ по вопросам применения избирательного законодательства при подготовке и проведении выборов депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области 14 марта 2010 года. В марте – апреле проходил муниципальный этап областного конкурса социально-политических проектов «Будущее – за нами!».

В период подготовки выборов территориальные избирательные комиссии по рекомендации Избирательной комиссии Свердловской области провели межшкольные и межвузовские ролевые игры «Выбираем депутатов областной Думы», молодежные форумы, встречи и т.д. Эти мероприятия были подготовлены и проведены при непосредственном участии региональных отделений политических партий. В них приняло участие более 90 000 человек.

18 февраля 2010 года во Дворце молодежи Избирательная комиссия Свердловской области провела межвузовскую ролевую







игру «Выборы депутатов Областной Думы». Организаторами игры выступили территориальные избирательные комиссии города Екатеринбурга и Уральский государственный педагогический университет. Зал Дворца молодежи был заполнен участниками игры, это более 1300 студентов из 23 образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования г. Екатеринбурга. Поддержать студентов пришли представители органов государственной власти и местного самоуправления, представители региональных отделений политических партий, ректоры, педагоги.

Студенты УрГПУ провели презентацию команд, представляющих 6 региональных отделений политических партий. Презентация прошла ярко, с использованием символики и атрибутики действующих политических партий. В ходе игры состоялся конкурс лидеров команд, конкурсная программа на знание основ избирательного права со зрителями.





В рамках этой игры для всех желающих проводился конкурс агитационных материалов «Выборы – наше общее дело!», конкурс на лучший кроссворд по избирательному праву, конкурс эссе, итоги которых были подведены во время заключительного мероприятия. В завершение игры было проведено голосование и оглашены его результаты.

На протяжении всей игры ее почетным гостем был Губернатор Свердловской области А.С. Мишарин, который выступил перед студентами со своим видением развития Свердловской области в условиях финансово-экономического кризиса. Обозначив ключевое направление прорыва – модернизацию, высказав возможные варианты решения проблем области, Губернатор подчеркнул, что важнейшая роль в этой деятельности принадлежит молодежи, которая, по мнению А.С. Мишарина, способна быть активным участником общественно-политической жизни.

Работа по повышению правовой культуры работающей молодежи проводится избирательными комиссиями в тесном взаимодействии с имеющимися в трудовых коллективах общественными организациями, органами самоуправления.

Территориальные избирательные комиссии организовывали проведение «круглых столов» по обсуждению вопросов применения избирательного законодательства, встречи в рамках Единого информационного дня. Такие дни проводятся совместно с администрациями муниципальных образований, руководителями учреждений и организаций, что дает возможность получить информацию об имеющихся у молодежи проблемах и принять необходимые меры по их разрешению. Тематика таких информационных дней предлагается Избирательной комиссией Сверд-



ловской области. Межтерриториальные центры повышения правовой культуры разрабатывают для информационных дней методические и информационные материалы. Для молодых избирателей ТИК организуют передвижные выставки-экспозиции издательской продукции. Для этой категории избирателей изготавливались и распространялись информационные плакаты, памятки, буклеты.

Традиционно в период избирательных кампаний проходят посвящения в избиратели «Я голосую впервые». Мы считаем, что молодые люди, которые впервые придут на избирательные участки – особая категория избирателей, достойная особого отношения, поэтому задолго до дня голосования территориальные комиссии, а затем участковые проводят учет впервые голосующих, организуют с ними встречи, готовят для них

персональные приглашения, памятки, буклеты.

Объем журнальной статьи не позволяет более подробно остановиться на формах и методах работы избирательных комиссий Свердловской области по привлечению молодежи к участию в голосовании, но то немногое, что освещено, на наш взгляд, доказывает, что в области создана и работает система, которая позволяет достичь определенных результатов. Об этом свидетельствует статистика.

В списки избирателей на прошедших выборах было включено около 1100 человек в возрасте до 35 лет. Из них приняли участие в голосовании более 26%.

Около 24 тысяч избирателей 14 марта 2010 года проголосовали впервые. Это составило около 46% от общего числа впервые голосующих. А в таких муниципаль-

ных образованиях, как Алапаевск, Березовский, Волчанск, Качканар, Нижняя Салда, Полевской, Первоуральск, Североуральск, Ирбитский, Красноуфимский, Камышловский, Тугулымский, Шалинский районы, поселках Верхнее Дуброво, Уральский и некоторых других муниципалитетах, явка впервые голосующих избирателей составила от 50 до 99%.

В ноябре-декабре 2006 года, на момент формирования территориальных избирательных комиссий, доля молодых людей в составах ТИК была на уровне 28%. Изменения, произведенные в течение последующего периода, особенно в течение 2009 года, увеличили этот показатель до 32,8%.

В составах участковых избирательных комиссий на мартовских 2010 года выборах работало более 15% членов комиссий в возрасте до 35 лет. ■





ЭТО СТРАННОЕ СЛОВО – ИРД!



**О.В. Подкорытова,
советник председателя
Избирательной комиссии
Свердловской области**

Дорогой читатель! Когда мне в очередной раз поручили писать об информационно-разъяснительной деятельности избирательных комиссий, я задумалась. Задумалась над тем, как рассказать о той огромной работе по повышению правовой культуры и информированию избирателей, которую ведут не только Избирательная комиссия Свердловской области, но и все вы – члены территориальных и участковых избирательных комиссий, совместно с администрациями муниципалитетов, местными органами управления образованием, отделами по работе с молодежью, журналистами и просто активистами – вашими добровольными помощниками в городах и районах области. Я задумалась над тем, скажут ли вам что-то те цифры, которыми мы привыкли оперировать в отчетах по ИРД. Да, именно так, сокращенно, мы привыкли называть эту работу. За этими тремя буквами стоит непрерывный кропотливый труд сотен людей, которые, распространяя новые знания, пытаются повлиять на сознание и поведение наших сограждан, воспитать личность, способную жить в гражданском обществе и правовом государстве.

Целью информационно-разъяснительной деятельности в период избирательной кампании является донесение до каждого избирателя информации о том кто, куда, как и зачем избирается. Так, в период избирательной кампании по выборам 14 марта 2010 года жители области информировались о полномочиях, порядке формирования Законодательного Собрания Свердловской области, об избирательной системе Свердловской области, о новациях избирательного законодательства и новых правилах избрания депутатов, о политических парти-



ях, участвующих в выборах, о выдвинутых и зарегистрированных списках кандидатов, о порядке и правилах голосования и т.д.

Информационно-разъяснительная деятельность ведется непрерывно, но с началом избирательной кампании она активизируется, ее объемы увеличиваются в разы.

Информировать и разъяснять мы начинаем с детского сада, и эта работа охватывает все категории жителей Свердловской области – школьников, студентов, работающее население, пенсионеров. Эта деятельность направлена не только на избирателей, но и на органи-

заторов (члены избирательных комиссий) и участников (кандидаты и представители партий) выборов. Если бы я попыталась на страницах этого журнала написать обо всех мероприятиях, проводимых избирательными комиссиями в рамках информационно-разъяснительной деятельности, то вряд ли мне бы хватило даже всех его страниц. По этой причине, позвольте мне ограничиться лишь кратким описанием направлений нашей работы по информированию.

В информационно-разъяснительной деятельности избирательным комиссиям помогают средства массовой информации

как областные, так и местные. Председатели избирательных комиссий выступают на телеканалах и радио, размещают статьи в печатных СМИ. Например, председатель Избирательной комиссии Свердловской области каждую неделю выступал на 6-8 теле- радиоканалах (ОТВ, ГТРК Урал, 10-Канал, 41-канал, 4 канал, ТК «Ермак», Радио Урала «Утренняя волна», радио «Эхо Москвы-Екатеринбург»). Председатели территориальных комиссий еженедельно организовывали более 150 выступлений на местных телевидении и радио. Поэтому избиратели могли еже-





дневно получать информацию о ходе избирательной кампании из «первых уст». Кроме того, избирательные комиссии выпускали собственные телепередачи. Так, за период последней избирательной кампании Избирательная комиссия Свердловской области выпустила в эфир Областного телевидения три программы в формате ток-шоу «Все как есть», где представители региональных от-

делений политических партий знакомили избирателей со своими кандидатами, основными программными установками. В последней программе накануне дня голосования избирателям разъяснили правила голосования, рассказали, как осуществляется наблюдение, контроль за ходом голосования, подсчетом голосов избирателей и подведением итогов голосования. Территориаль-

ными избирательными комиссиями совместно с электронными СМИ было подготовлено более 60 теле- радиопрограмм. В г. Первоуральске и Талицком районе программы выходили практически еженедельно, в других территориях они были ежемесячными. В Лесном и Нижней Салде новости о ходе избирательной кампании выходили ежедневно в новостных блоках местных телеканалов.





Но и это еще не все! Избирательные комиссии регулярно устраивали пресс-конференции для журналистов. В.Д. Мостовщиков, председатель Избирательной комиссии Свердловской области выступал перед журналистами более 10 раз, а председатели территориальных комиссий еженедельно организовывали около 20 встреч с журналистами.

Кроме всего прочего, на телевидении и радио (а также на станциях метро, на световых экранах на улицах крупных городов и в торговых центрах, в кинотеатрах перед просмотром фильмов) размещались аудио и видеоролики о предстоящих выборах, изготовленные по заказу Комиссии области и территориальных избирательных комиссий. Еженедельно осуществлялось более 5000 выходов видеороликов и более 1000 аудиороликов. Это не считая «бегущей строки» с аналогичной информацией, которая размещалась в общественном автотранспорте.

Не забудем упомянуть и о печатном слове! «Областная газета» еженедельно размещала на своих страницах статьи В.Д. Мостовщикова под общим заголовком «Сделай свой выбор». А в городах и районах области каждую неделю выходило от 100 до 200 публикаций на тему предстоящих выборов.

В течение всей избирательной кампании Комиссия организовывала выставку «Хроника избирательной кампании», которая размещалась одновременно в зданиях Правительства Свердловской области, Администрации Губернатора Свердловской области, Законодательного Собрания Свердловской области. Аналогичные передвижные выставки размещались и в администрациях муниципальных образований Свердловской области.

Материалы выставки информировали избирателей о системе выборов депутатов Областной Думы, когда и какие списки кандидатов выдвинула та или иная партия, какие списки кандидатов

уже зарегистрированы, порядке голосования и т.д. Эта же информация размещалась на сайте Избирательной комиссии Свердловской области и на сайтах 80 территориальных избирательных комиссий. В целом по области к середине марта было организовано более 800 выставок, посвященных выборам депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

Избирательные комиссии выпускают массу печатной продукции. Начиная с журнала Избирательной комиссии области «Выборы и референдумы» и заканчивая листовками о порядке и времени голосования территориальных комиссий. Здесь и собственные газеты комиссий и специальные тематические страницы в местных печатных изданиях, и методические пособия, и информационные плакаты, и растяжки, и баннеры, и буклеты, и памятки и многое другое.

Избирательные комиссии идут в ногу со временем и поэтому мы



развиваем систему собственных сайтов.

Официальный сайт Избирательной комиссии Свердловской области зарегистрирован как средство массовой информации в январе 2010 года и представляет собой уникальный информационный ресурс. На его страницах, предоставляющих максимум информации, любой сможет найти информацию, его интересующую. В период подготовки и проведения выборов марта 2010 года на сайте в оперативном порядке размещалась информация о значимых для всех участников избирательного процесса событиях, в режиме онлайн транслировались заседания Комиссии, пресс-конференции председателя Комиссии, «круглые столы» с представителями региональных отделений политических партий. Даже прием протоколов территориальных избирательных комиссий в ночь после дня голосования можно было наблюдать в прямом эфире. Все эти трансляции можно посмотреть и в записи, они размещены на сайте Избира-

тельной комиссии Свердловской области.

Все территориальные избирательные комиссии имеют свои «странички» во всемирной сети Интернет. В целях расширения круга граждан, вовлеченных в процессы повышения политической и правовой культуры, стимулирования развития сайтов территориальных избирательных комиссий, обмена опытом между территориальными комиссиями Избирательная комиссия Свердловской области проводит конкурс на лучший сайт территориальной избирательной комиссии на тему «Лучшая информационно-разъяснительная деятельность избирательной кампании 2010». В рамках конкурса теркомы совершенствуют свои сайты наполняя их не только новым, более полным и разносторонним содержанием, но и улучшая дизайн, навигацию сайтов, делая их более доступными и удобными для пользователей.

В ходе избирательной кампании сайты ТИКов активно обновлялись, и стали одним из способов

получения оперативной информации о ходе выборов.

Избирательные комиссии работают непосредственно с населением. Как я уже отметила, работа с избирателями начинается с дошкольников. Игровые занятия, конкурсы рисунков, беседы (например, о правах человека, Конституции, органах государственной власти и местного самоуправления, институте выборов) – это основные формы работы с детьми. Но самой широкой и, если можно так выразиться, самой благодатной в смысле восприятия правовых основ, аудиторией для нас являются школьники. Каких только мероприятий не проводится здесь избирательными комиссиями, начиная с областных конкурсов «Мы выбираем будущее» и «Будущее – за нами!» и заканчивая конкурсами рисунков. Это и олимпиады по избирательному праву, и организация встреч в Клубах избирателей, и ролевые игры, и торжественное вручение паспортов, и целые правовые месячники с циклами правовых занятий, вик-





торинами, конкурсами, играми и т.д. Это и выборы органов ученического самоуправления, причем как на уровне образовательных учреждений, так и на уровне муниципального образования.

Не оставляют комиссии без внимания и студентов, для которых также проводятся ролевые игры, конкурсы (в том числе областной конкурс научно-исследовательских работ), «круглые столы» и научно-практические конференции, связанные с существованием и функционированием института выборов в России.

В период избирательной кампании избирательные комиссии в рамках Единых информационных дней организовали более шести с половиной тысяч информационных встреч, бесед, «круглых столов» с избирателями в трудовых коллективах учреждений и организаций. Например, только за две недели марта комиссии провели более 2200 встреч с более чем 105 тысячами избирателей! А ведь кроме этого проводились и другие мероприятия! К примеру, проходили муниципальные

этапы областного конкурса «Избирательный процесс глазами российской семьи». Этот конкурс – новинка в работе избирательных комиссий. Предполагается участие в этом конкурсе всех членов семьи от детей до бабушек и дедушек. Конкурс включает в себя заочный этап и выступление семьи с мини-презентацией. Он способствует не только повышению правовой грамотности, но и сплочению семьи, передаче знаний и ценностных ориентаций от старшего поколения к младшему. Помимо этого конкурса и муниципальных этапов конкурсов «Мы выбираем будущее», «Будущее за нами!», конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу по вопросам избирательного права среди студентов, территориальные комиссии проводили школьные и межшкольные игры «Выбираем депутатов Областной Думы». Суть игры в том, что реальные партии создают из участников игры свои команды, которые проводят презентации своей партии, а остальные ребята участвуют в голосовании и вы-

бирают своих победителей. Такая игра прошла в каждом городе и районе области!

Но и помимо этих областных конкурсов и игр территориальные комиссии проводили свои конкурсы:

- среди библиотек на лучшую постановку работы по правовому просвещению граждан;
- среди участковых избирательных комиссий на лучшую организацию работы в период подготовки и проведения выборов депутатов Областной Думы;
- среди граждан с ограниченными физическими возможностями «Мы и выборы»;
- среди педагогов и руководителей системы общего и профессионального образования на лучший проект по развитию культуры сознательного избирателя;
- среди педагогов и руководителей детских дошкольных учреждений на лучший проект по изучению основ избирательного права через систему игровых занятий;
- среди сельских клубов, досуговых центров на лучшую разработку занятий, программ, ме-



тодических пособий по правому просвещению избирателей.

А также проводились молодежные форумы «Кто, если не мы?», «Я – избиратель!» и другие, молодежные акции «День молодого избирателя», Интернет - конкурсы политического творчества «Это твой выбор», заседания клубов избирателей и др.

А еще комиссиями организовывались семинары, «круглые столы», совещания с членами территориальных и участковых избирательных комиссий, представителями политических партий и кандидатами, представителями средств массовой информации.

Но при всем многообразии форм работы и широте охвата участников избирательного процесса, как можно оценить или определить эффективность работы избирательных комиссий в плане информирования избирателей? Одним из критериев оценки, безусловно, является явка избирателей на выборы. Если говорить о недавно прошедших выборах депутатов Областной Думы, которые состоялись 14 марта 2010 года, то

можно говорить об определенном успехе – явка была рекордно высокой и составила более 35,8% избирателей, а это больше на 286 тысяч человек по сравнению с аналогичными выборами 2006 года. Более 80 тысяч от принявших участие в голосовании проголосовали вне помещения избирательного участка.

И все же на региональные выборы приходит только чуть больше трети всех избирателей Свердловской области. А что же делали 14 марта 2010 года остальные две трети избирателей? Почему у них не нашлось времени, а скорее желания дойти до избирательного участка и сделать свой выбор?

Проблема низкой явки избирателей на выборы является общероссийской проблемой. Как показывают социологические исследования, чаще всего люди отвечают на вопрос о том, почему они не пошли голосовать так: «Помешали обстоятельства, не было возможности». При этом, очевидно, такая позиция чаще всего является отговоркой, так как любой человек принимает решение о своей

включенности в общественный процесс, соизмеряясь с имеющимися у него мировоззренческими установками и соответствующими социальными приоритетами. Так в чем же причина такой гражданской пассивности? Может быть в том, что люди не верят никому и ничему, а особенно не верят власти? Отчасти это так, но я думаю, что основной причиной является неверие в значимость своего выбора. Мы привыкли считать себя «винтиками» в государственной машине, от которых ничего не зависит.

Конечно, для того чтобы изменить сознание людей и воспитать гражданина, тех 8 лет, в течение которых избирательные комиссии работают на профессиональной основе и даже тех 15 лет, в течение которых существует избирательная система Свердловской области явно недостаточно. Нужны десятилетия для решения этой задачи. Но уже сейчас мы совместными усилиями делаем все возможное, чтобы каждый знал, что именно его голос – решающий. ■





ОТКРЫТОСТЬ И ГЛАСНОСТЬ. НОВЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ



**С.П. Сапцын,
начальник
информационного
управления аппарата
Избирательной комиссии
Свердловской области**

Как сказал Черчилль: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Тезис этот в наш век информационных технологий представляется бесспорным. Сегодня сведения разного уровня буквально пронизывают все общество. Информация врывается в каждого человека из разговоров, со страниц газет, с экранов телевизоров, из динамиков радиоприемников, наконец, из интернета. Порой этот поток несет очень много ненужного, навязывает чужие точки зрения, подавляет человека. И каждый из нас вынужден фильтровать поступающую

извне информацию, выискивая ценные для себя зерна в кучах шелухи.

Сложно в наше время избирателю. Ему приходится среди информационного шума искать для себя те сведения, что позволят ему взглянуть незашоренными глазами на разные явления в жизни, на разные стороны того, что предлагает тот или иной кандидат. Избирателю нужна конкретная объективная, лишенная идеологических оценок информация. Если ее нет, людям приходится, ставя галочку в бюллетень, основываться на множестве факторов, зачастую далеких от осознанного выбора. Здесь и иррациональные суждения, и собственные эмоции, и общая эрудиция. Нет только базовых знаний о конкретных субъектах



— кандидатах, партиях. Предложить эти знания могут подчас только избирательные комиссии. И, кроме того, только избирательные комиссии могут рассказать гражданам об их законных правах и обязанностях как избирателей. Иной аспект информирования связан с тем, чтобы придать работе избирательных комиссий максимальную открытость. Процесс выборов должен быть про-



зрачным, абсолютно гласным и доступным для всех.

Возможности избирательных комиссий на этом поприще и широки, и узки одновременно. Широки, потому что сегодня существует весьма обширный круг источников информации. Это печатные и электронные СМИ, различного рода коммуникационные каналы, новое мощное средство — интернет. А узки — в силу упомянутых выше причин: слишком много информационных поводов вокруг, слишком много информации, которую избирателю нужно отсеять, чтобы докопаться до сути. Противопоставить подобным проблемам можно только системное и последовательное информирование всех групп населения с обеспечением максимального охвата аудитории, включая тех граждан, у которых малы или отсутствуют возможности получения информации из СМИ, предоставление возможности каждому избирателю получить информацию о выборах, ходе голосования и его итогах.

Накануне, в день голосования и в период подведения итогов выборов депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области 14 марта 2010 года Избирательная комиссия Свердловской области попыталась организовать множество мероприятий по информированию избирателей. Все они были объединены в рамках информационного центра «Выборы-2010».

Основными событиями работы центра стали пресс-конференции и брифинги председателя Избирательной комиссии Свердловской области В.Д. Мостовщикова, которые проводились каждые два часа. Время их проведения соответствовало контрольным точкам сбора сведений от нижестоящих избирательных комиссий о ходе голосования, а затем и о предварительных итогах выборов. Разумеется, выступления председа-

теля сопровождались выдачей документальной информации о ходе или предварительных итогах выборов в разрезе частей территории Свердловской области с детализацией по территориальным избирательным комиссиям. Одновременно на большом экране отображалась картографическая информация. Такой подход обеспечил возможность оперативно через средства массовой информации доводить до избирателей все нюансы проходящих выборов.

В числе иных мероприятий информационного центра упор был сделан на применение базовых средств связи (стационарных и мобильных телефонов), а также возможностей интернета. Такие подходы предполагают адресность доставляемой информации, а также активную позицию самого избирателя, направленную на получение конкретных сведений из конкретного органа.

Для реализации поставленных целей Избирательная комиссия Свердловской области использовала как уже зарекомендовавшие себя подходы, так и совершенно новые, в том числе, экспериментальные технологии.

Из традиционных методов информирования в первую очередь стоит упомянуть обычные телефоны. В Комиссии был создан **call-центр**, предоставляющий две основных услуги: общение на горячей линии Комиссии, либо прослушивание сообщения автоинформатора.

Горячая линия Избирательной комиссии Свердловской области работала почти всю избирательную кампанию. На нее поступили сотни звонков. Учитывая особый интерес избирателей и особую значимость горячей линии как уникального средства обратной связи, в день голосования 14 марта 2010 года мы увеличили количество линий для общения до семи.

С 13 марта 2010 года на специальном номере была доступ-

на услуга **автоинформатора**. Все звонки на этот номер, включая междугородние, были для звонящих бесплатными.

В числе сведений, размещаемых на автоинформаторе и других информационных ресурсах комиссии, входили следующие данные:

- до 10 часов 14 марта 2010 года информация о политических партиях, участвующих в выборах;
- с 10 до 23 часов 14 марта 2010 года с интервалом в два часа — краткая информация о ходе голосования (процент избирателей, принявших участие в выборах на каждое отчетное время);
- с 23 часов 14 марта до 11 часов 15 марта 2010 года каждые два часа — краткая информация о предварительных итогах выборов (количество и процент голосов избирателей, поданных за каждый список кандидатов).

Средняя продолжительность сообщения составляла около полутора-двух минут. За время работы на автоинформатор поступило более 800 звонков, что можно считать неплохим результатом.

К разряду обычных в Свердловской области уже давно относится SMS-рассылка для владельцев мобильных телефонов, которую Комиссия применяет с 2006 года. Механизм действия сервиса выбран традиционный: гражданин направляет SMS-сообщение со словом «выборы» на короткий номер телефона 5128. Этим он подписывается на рассылку указанной выше информации, которая доставляется на подписанный номер в установленное время в виде SMS-сообщений. Прекратить получение подписки можно в любое время. Разумеется, все входящие сообщения для подписчика бесплатны. Стоимость исходящих сообщений невелика и устанавливается оператором сотовой связи. На рассылку подписались 380 абонентов. По сравнению с предыдущими кампаниями



количество снижается. Это говорит о постепенной смене гражданами каналов информирования.

Конечно, через телефонные каналы невозможно пропустить сколь либо значимый объем информации. Для избирателей, обладающих доступом в интернет, были доступны более продвинутые возможности.

Основным информационным ресурсом Избирательной комиссии Свердловской области в интернете стал ее **официальный сайт** — www.ikso.org. Сайт постоянно действует и в межвы-

стрирован как средство массовой информации.

Прошедшим выборам на сайте посвящен специальный раздел, в котором размещен очень широкий круг информации: сведения о назначении избирательной кампании, календарь ее мероприятий, принципы деления территории Свердловской области на части, дислокация избирательных участков, списки кандидатов, сведения об уполномоченных представителях и доверенных лицах избирательных объединений, финансовая информация, картогра-

Однако в его рамках можно выделить некоторые сервисы, более качественно раскрывающие взаимодействие с избирателями на выборах.

Через **форму обратной связи**, размещенную на сайте, избиратель в любое время может обратиться к Комиссии, задать вопрос, касающийся выборов и ее деятельности. В самые короткие сроки все обращения рассматриваются и всем обратившимся направляются ответы. Сервис действенный и, безусловно, эффективный. Многие обратившиеся были поражены уже тем, что им ответили. Часто от избирателей поступали слова благодарности работникам Комиссии за оперативные и обоснованные консультации.

Новинкой последнего времени для нашего сайта стали **онлайн-видеотрансляции** различных мероприятий. В их число входят:

- заседания Комиссии;
- семинары и встречи с представителями избирательных объединений;
- видеоконференции, в которых участвует председатель Комиссии;
- пресс-конференции и брифинги председателя Комиссии;
- обращения председателя Комиссии к избирателям.



борный период. Начиная с 1997 года, его посетители могут получить всю необходимую информацию о работе Комиссии, о проводимых выборах. Кроме базовых сведений здесь можно найти обширную информацию о проходящей избирательной кампании, об иных длящихся и завершенных выборах, о составе и деятельности Комиссии, а также нижестоящих избирательных комиссий. На сайте доступно большое количество правовых актов, связанных с выборами. Поскольку обновления сайта происходят практически ежедневно, в январе 2010 года сайт был зарегистри-

рован как средство массовой информации. В прошедшую кампанию сайт как средство информирования установил рекорд посещаемости. Всего за 14 и 15 марта 2010 года на сайте было зарегистрировано более 37 тысяч входов. Это вдвое превышает аналогичные показатели предыдущих кампаний.

В прошедшую кампанию сайт как средство информирования установил рекорд посещаемости. Всего за 14 и 15 марта 2010 года на сайте было зарегистрировано более 37 тысяч входов. Это вдвое превышает аналогичные показатели предыдущих кампаний.

Безусловно, весь сайт направлен на широкое информирование неограниченного круга лиц.

В день голосования 14 марта 2010 года последовательно транслировались сразу несколько событий. В их число вошли все пресс-конференции председателя Комиссии В.Д. Мостовщикова, которые проходили каждые два часа. В течение дня проводились

шная часть звонков на горячую линию была связана с подобной проблематикой. Обычно мы размещали на сайте таблицу, содержащую полную дислокацию избирательных участков по области. Практика показала, что это помогает, но для большинства

пользование такой таблицей представляет сложности. Поэтому на сей раз на сайте был размещен дополнительный сервис — **поиск избирательного участка**. И он себя отлично зарекомендовал. Найти свой участок можно стало за несколько щелчков мышью. Отметим, что подобных онлайн-сервисов нет, практически ни на одном из сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации. Нет его и на сайте ЦИК России.

Пожалуй, главным новшеством этой избирательной кампании стал **интернет-опрос**. Он явился аналогом обычного опроса избирате-

лей, выходящих с избирательного участка (exit-poll). Однако, проведение опроса через интернет, наделяет его некими особенностями. В их число входят исключение личного фактора ввиду отсутствия опрашиваемого лица, анонимность опрашиваемого избирателя, исключение из опроса граждан, не участвовавших в голосовании, ограниченность репрезентативной группы, обусловленная возможностями по доступу в интернет.

Опрос проводился в качестве эксперимента. Его целями являлись:

- изучение и экспертная оценка отношения избирателей к подобному опросу в частности, а также к возможному проведению голосования через интернет;
- отработка экспериментальной методики опроса;

- отработка программно-технических и организационных средств проведения опроса;

- анализ соответствия данных, представленных опрашиваемой аудиторией, реальным итогам выборов на охватываемой территории.

Уважаемый избиратель!

Вы получили данный идентификатор, потому что выразили желание участвовать в Интернет-опросе, проводимом по итогам Вашего участия в выборах.

Для участия в опросе Вы должны зайти на сайт www.ikso.org и нажать на главной странице сайта на специальный баннер "Интернет-опрос". В процессе выполнения дальнейших инструкций Вам придется ввести по запросу номер и пароль, указанные ниже.

Номер: 190149-fNsJV

Пароль: RKfeeEBP

Благодарим Вас за участие в опросе!



Поиск избирательного участка по адресу места жительства

На выборах депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Самарской области 14 марта 2010 года

Выберите город, район или поселок:

Выберите конкретный избирательный округ:

Выберите улицу:

Найдите нужный номер дома и таблицу и определите столбец с номером избирательного участка

Перечень домов	№ участка	Адрес участка	Учреждение	Телефон
100-108	1080	Восточный микрорайон, 10	МБОУ "школа общеобразовательного типа № 113"	0443321281
108-111	1087	Береговая, 66	МБОУ "школа общеобразовательного типа № 103"	0443336140
117-125	1080	Восточный микрорайон, 10	МБОУ "школа общеобразовательного типа № 113"	0443321281
16, 18, 14-38	1088	Паша, 46	МБОУ "школа № 130"	0443336156
2-94	1087	Коммуна, 23	ОГТУ "КД - Гражданский курс"	0443312288
11	1084	Коммуна, 36	МБОУ "школа общеобразовательного типа № 85"	0443367534
141-16, 161-167	1082	Самарская, 43	МБОУ "школа общеобразовательного типа № 105"	0443317191

три видеоконференции (в 12:00 и в 17:30 часов с территориальными избирательными комиссиями, а в 17:00 часов с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации), которые также попали в трансляцию. Центральным транслируемым событием дня стал прием протоколов территориальных избирательных комиссий, начавшийся в 23 часа. В это время на сайт поступило огромное количество одновременных обращений, и это несколько затруднило его работу.

Очень важным для избирателя в день голосования не потеряться и прийти на свой участок. Учитывая частые изменения дислокации участков и перемещения граждан, для многих из них проблема поиска своего избирательного участка стоит очень остро. Особенно это касается крупных городов. Боль-



Для проведения опроса была выбрана территория города Екатеринбурга ввиду большего охвата населения услугами по доступу в Интернет и простоте организации проведения эксперимента.

На каждом избирательном участке была предложена возможность участия в опросе не более чем 100 избирателям. Общее количество участвующих, таким



образом, потенциально составляло не более 50 тысяч человек.

Участие избирателей в опросе было добровольным, анонимным и бесплатным. Для участия избирателю нужно было совершить лишь три простых шага: прийти на участок и проголосовать, получить специальный идентификатор с номером и паролем, зайти на сайт Избирательной комиссии Свердловской области и щелкнуть по соответствующему баннеру. Порядок его остальных действий просто и понятно доводился в открывающихся формах. В итоге, избиратель отмечал то избирательное объединение, за список которого голосовал на избирательном участке. Результаты опроса были установлены к 21 часу 14 марта 2010 года.

С целью привлечения избирателей к участию в эксперименте были изготовлены плакаты для размещения на избирательных участках и листовки, которые раздавались избирателям. К сожалению, в опросе приняли участие всего 907 человек. Это существенно ниже ожидаемого интереса и не позволяет говорить о серьезной репрезентативности опроса. Отсюда же возникли серьезные расхождения его результатов с официальными итогами выборов.

Полагаем, что среди факторов, приведших к малому участию избирателей в опросе, присутствуют малое освещение мероприятия в СМИ, недостаточная методическая работа с участковыми изби-

рательными комиссиями, новизна технологии. Очевидно, при проведении подобных опросов в следующих кампаниях недостатки будут учтены.

Несколько лет назад **WAP-версия сайта** Комиссии рассматривалась как такое же новшество. Сегодня реалии таковы, что широкополосный мобильный интернет стал обыкновением, и крайне незначительное количество граждан пользуются средствами WAP. Тем не менее, для лиц, имеющих доступ в интернет только с мобильного телефона, традиционно был организован WAP-сайт Комиссии



по адресу <http://wap.ikso.org>. Для доступа к нему избирателю необходимо иметь сотовый телефон с подключенной соответствующей услугой. Стоимость доступа определяется тарифами оператора сотовой связи. На сайте до дня голосования размещалась краткая информация об участвующих в выборах избирательных объединениях и списках кандидатов. В день голосования были представлены упомянутые выше базовые сведения. Посетителей сайта было совсем немного — 165.

Говоря про открытость и гласность подсчета голосов избирателей, нельзя не упомянуть о возможностях, предоставляемых **интернет-порталом ГАС «Выборы»** по адресу www.sverdlovsk.izbirkom.ru. Там оперативно размещались все предварительные итоги голосования с точностью



до участка по мере подсчета уже в ночь на 15 марта. Этот сервис удобен для наблюдателей, получивших протоколы участковых избирательных комиссий. Они могли сразу сверить имеющиеся у них сведения протокола с официально участвующими в подсчетах данными, и, конечно, убедиться в их абсолютной идентичности. Эта простая мера дает надежную гарантию от искажений информации во время установления результатов выборов.

При подготовке к выборам мы очень надеялись, что предпринимаемые Избирательной комиссией Свердловской области усилия по масштабному информированию помогут многим людям в области и за ее пределами. Сегодня мы понимаем, что нам удалось сделать сами выборы и работу избирательных комиссий на них более прозрачными для широкой общественности. В то же время, совершенно очевидно, что работу в данном направлении необходимо модернизировать, расширять. Нужно задействовать дополнительные каналы информирования, более современные. С другой стороны, возможен отказ от устаревших, малоэффективных технологий.

Современное информационное сообщество растет непредсказуемо. Кто знает, что будет востребовано завтра? Несомненно одно — избирательные комиссии всегда будут на острие информационных технологий при проведении выборов и референдумов. Только это обеспечит их открытость и гласность. ■

Задать Ваш вопрос

Имя	Ваш E-mail
Сообщение	
Отправить	



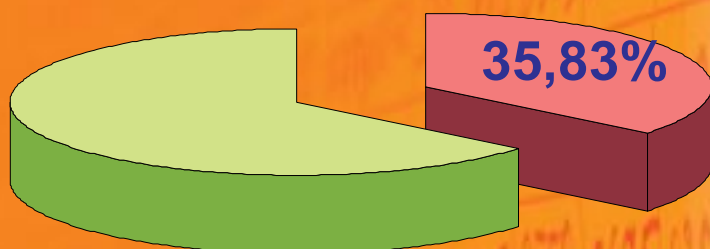
14 марта 2010 года



СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

Итоги выборов

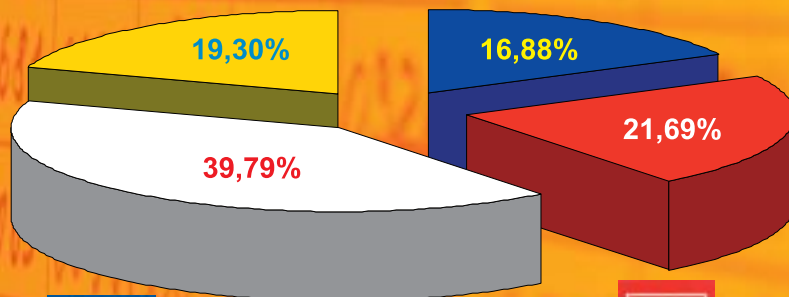
% принявших участие в выборах



240899 избирателей



210719 избирателей



496627 избирателей



270706 избирателей





	ЛДПР		КПРФ		Единая Россия		Справедливая Россия		% принявших участие в выборах
Серовская часть	18815	18,06%	15299	14,68%	41692	40,01%	25748	24,71%	44,29%
Кушвинская часть	18494	18,88%	18625	19,02%	41220	42,09%	17129	17,49%	42,17%
Ирбитская часть	16413	17,57%	21521	23,03%	43162	46,20%	10756	11,51%	40,93%
Асбестовская часть	15818	17,20%	16393	17,82%	41400	45,00%	16596	18,04%	39,06%
Артемовская часть	14846	16,47%	21293	23,63%	42125	46,74%	10023	11,12%	37,16%
Нижнетагильская часть	20462	21,61%	25554	26,99%	27102	28,63%	18975	20,04%	36,66%
Невьянская часть	15867	16,96%	19525	20,87%	35263	37,69%	20628	22,05%	36,24%
Красноуфимская часть	15565	16,83%	20161	21,80%	41232	44,58%	13686	14,80%	36,00%
Каменск-Уральская часть	13678	16,59%	20486	24,84%	32476	39,38%	14033	17,02%	35,11%
Первоуральская часть	14266	18,40%	21224	27,37%	29226	37,69%	11094	14,31%	33,44%
Верх-Исетская часть	13002	14,32%	18704	20,60%	34492	37,99%	22062	24,30%	32,48%
Кировская часть	11588	13,61%	17435	20,48%	30785	36,16%	22905	26,91%	31,73%
Чкаловская часть	11425	14,49%	17389	22,05%	31330	39,72%	16799	21,30%	30,12%
Орджоникидзевская часть	10480	13,96%	17097	22,77%	25122	33,46%	20465	27,26%	28,84%





14 марта 2010 года



СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Результаты выборов в органы местного самоуправления

Выборы глав муниципальных образований

Асбестовский городской округ

1	Белошейкин Валерий Владимирович	14056	42,42 %	"МО ВПП "ЕДИНАЯ РОССИЯ"
2	Рожин Виталий Захарович	1083	3,27 %	"СРО ПП "Либерально-демократическая партия России"
3	Соколов Александр Николаевич	1271	3,84 %	самовыдвижение
4	Сулопаров Владимир Александрович	15942	48,11 %	самовыдвижение

Городской округ "Город Лесной"

1	Гришин Виктор Васильевич	16740	64,16 %	"РО ПП СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"
2	Калялин Евгений Викторович	770	2,95 %	самовыдвижение
3	Мельник Виктор Федорович	1280	4,91 %	"СРО ПП "Либерально-демократическая партия России"
4	Моськов Геннадий Леонидович	4979	19,08 %	"МО ВПП "ЕДИНАЯ РОССИЯ"
5	Петров Игорь Анатольевич	1038	3,98 %	самовыдвижение

Североуральский городской округ

1	Бирюков Сергей Михайлович	6840	32,71 %	"МО ВПП "ЕДИНАЯ РОССИЯ"
2	Махаева Наталья Владимировна	1304	6,24 %	самовыдвижение
3	Новоселова Татьяна Анатольевна	1193	5,71 %	"СРО ПП "Либерально-демократическая партия России"
4	Фролов Юрий Николаевич	10425	49,86 %	"РО ПП СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"

муниципальное образование "поселок Уральский"

1	Афанасьева Вероника Эдуардовна	8	0,64 %	самовыдвижение
2	Овчаров Александр Иванович	31	2,47 %	"РО ПП СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"
3	Рыжков Владимир Александрович	775	61,65 %	самовыдвижение
4	Силантьев Игорь Александрович	417	33,17 %	"МО ВПП "ЕДИНАЯ РОССИЯ"



Дополнительные выборы депутатов представительных органов

Артемовский городской округ

Округ 13	1	Никитин Сергей Дмитриевич	92	10,70 %	самовыдвижение
	2	Петрова Татьяна Владимировна	666	77,44 %	"МО ВПП "ЕДИНАЯ РОССИЯ"
	3	Торощин Игорь Андреевич	53	6,16 %	"СРО ПП "Либерально-демократическая партия России"

Артинский городской округ

Округ 8	1	Бодунов Сергей Павлович	232	42,88 %	самовыдвижение
	2	Пахомова Зоя Петровна	203	37,52 %	МО "Коммунистическая партия Российской Федерации"
	3	Шутов Анатолий Александрович	96	17,74 %	МО ВПП "ЕДИНАЯ РОССИЯ"

город Нижний Тагил

Округ 23	1	Арист Алексей Михайлович	552	14,43 %	"СРО ПП "Либерально-демократическая партия России"
	2	Баев Виктор Рафаилович	1394	36,43 %	"СОО ПП "Коммунистическая партия Российской Федерации"
	3	Фурманов Евгений Валерьевич	1682	43,96 %	"СРО ВПП "ЕДИНАЯ РОССИЯ"

городской округ Сухой Лог

Округ 3	1	Антипова Римма Минназатовна	382	11,89 %	"СРО ПП "Либерально-демократическая партия России"
	2	Бабушкин Александр Иванович	309	9,62 %	самовыдвижение
	3	Евдокимов Александр Алексеевич	427	13,29 %	"МО ПП "Коммунистическая партия Российской Федерации"
	4	Ефремов Валерий Дмитриевич	443	13,79 %	самовыдвижение
	5	Жуков Николай Александрович	241	7,50 %	самовыдвижение
	6	Иоргов Петр Иванович	141	4,39 %	самовыдвижение
	7	Калинкин Михаил Николаевич	490	15,26 %	"СРО ПП "Либерально-демократическая партия России"
	8	Павлов Андрей Владимирович	213	6,63 %	самовыдвижение
	9	Попов Борис Сергеевич	152	4,73 %	самовыдвижение
	10	Рубцов Сергей Федорович	283	8,81 %	самовыдвижение
	11	Скопцова Наталья Борисовна	451	14,04 %	самовыдвижение
	12	Таборина Галина Васильевна	831	25,87 %	"МО ВПП "ЕДИНАЯ РОССИЯ"
	13	Фоминых Владимир Геннадьевич	542	16,87 %	"МО ВПП "ЕДИНАЯ РОССИЯ"



СКОЛЬКО СТОИЛИ ВЫБОРЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ОБЪЕДИНЕНИЯМ

Выборы депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области состоялись, подведены результаты, распределены мандаты между кандидатами из списка кандидатов, в настоящее время идет сдача итоговых финансовых отчетов избирательных объединений.

Особенностью прошедших выборов было увеличение избирательных фондов избирательных объединений, традиционно участвующих в выборах депутатов Областной Думы. Если говорить об избирательном объединении «ЕДИНАЯ РОССИЯ», то здесь рост составил в пределах 13% (27,89 млн. руб.) по сравнению с аналогичными выборами в 2006 (24,8 млн. руб.) и 2008 (24,63 млн. руб.) годах.

Избирательным объединением «ЛДПР» в течение прошедшей избирательной кампании были сформированы денежные средства избирательного фонда в сумме 13,53 млн. руб., рост по сравнению с выборами в 2006 году составил 102% (6,7 млн. руб.) и 120% (6,15 млн. руб.) по сравнению с выборами в 2008 году.

Избирательным объединением «КПРФ» сформированы денежные средства своего избирательного фонда в сумме 7,5 млн. руб. Это в три и два раза больше чем в 2006 и 2008 годах соответственно (1,87 млн. руб. и 3,88 млн. руб.).

Избирательным объединением «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в течение нынешней кампании сформировано денежных средств избирательного фонда в размере 6,29 млн. руб. Это почти в три раза больше, чем при проведении аналогичных выборов в 2008 году (2,2 млн. руб.).

Вышеприведенные сведения также отражены в Таблице 1.



Ш.Г. Нефидов,
главный специалист
бухгалтерско-
финансового
отдела аппарата
Избирательной
комиссии
Свердловской
области

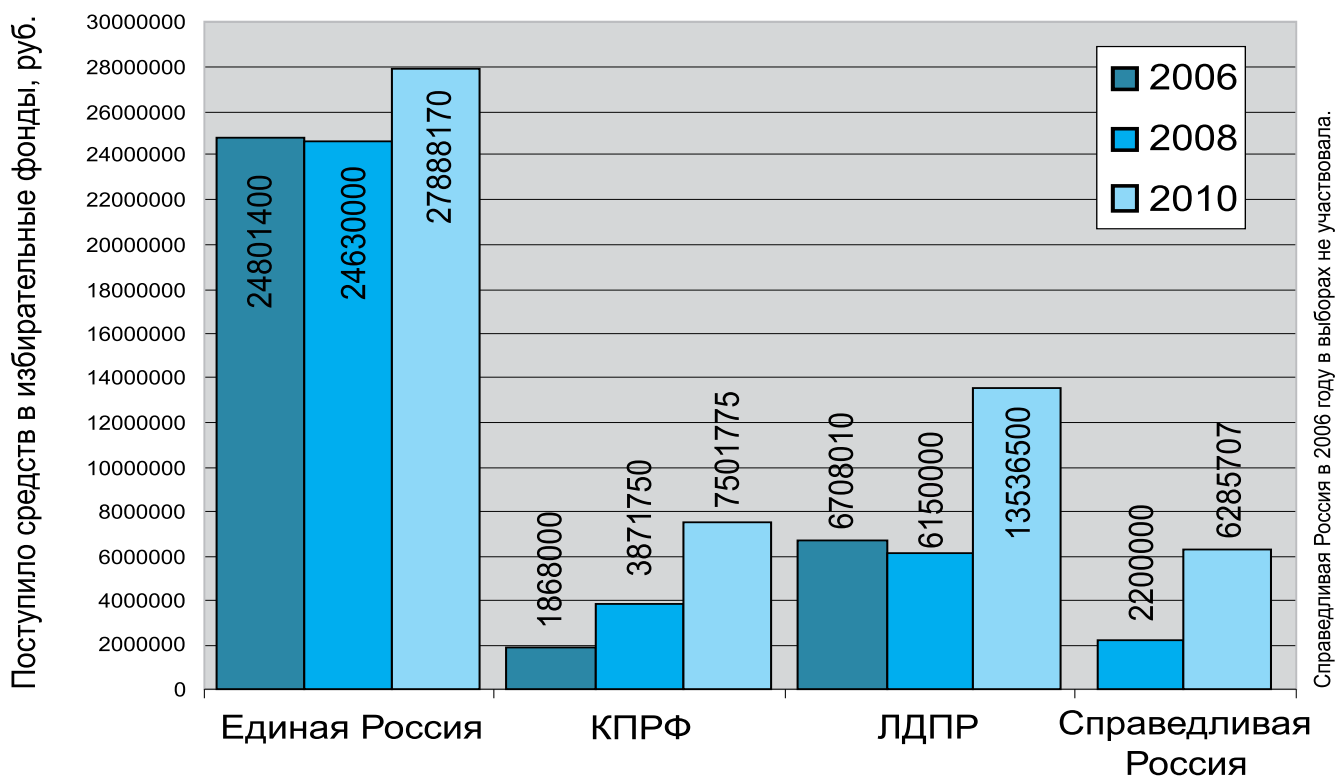


Таблица 1. Структура поступления денежных средств в избирательные фонды избирательных объединений «ЕДИНАЯ РОССИЯ», «КПРФ», «ЛДПР», «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в 2006, 2008 и 2010 годах.



Всего же, если сравнивать три прошедшие избирательные кампании по выборам депутатов Областной Думы, суммы денежных средств, сформированных избирательными объединениями (с учетом количества избирательных объединений, принимавших участие в выборах) в избирательных фондах, представлены в Таблице 2. В сравнении между избирательными объединениями, принимавшими участие в выборах депутатов Областной Думы 14 марта 2010 года, больше всего денежных средств поступило в избирательный фонд избирательного объединения «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Все-

го данному избирательному объединению поступило 27,89 млн. руб. Из них 26,56 млн. руб. добровольные пожертвования, перечисленные в избирательный фонд юридическими лицами различных форм собственности (119 организаций). Физическими лицами (17 граждан) внесено добровольных пожертвований на сумму 0,93 млн. руб. А также, 0,4 млн. руб. составили собственные средства избирательного объединения. Структура формирования средств избирательного фонда избирательного объединения «ЕДИНАЯ РОССИЯ» представлена в Таблице 3.

Выборы депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области.

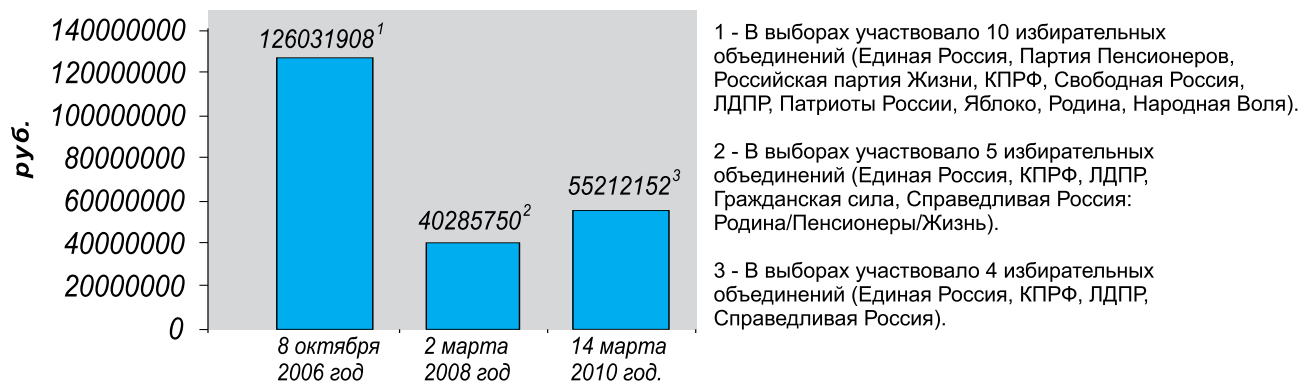


Таблица 2. Поступление денежных средств в избирательные фонды избирательных объединений в 2006, 2008 и 2010 годах.

Поступило средств в избирательный фонд избирательного объединения "ЕДИНАЯ РОССИЯ" на выборах 14 марта 2010 года

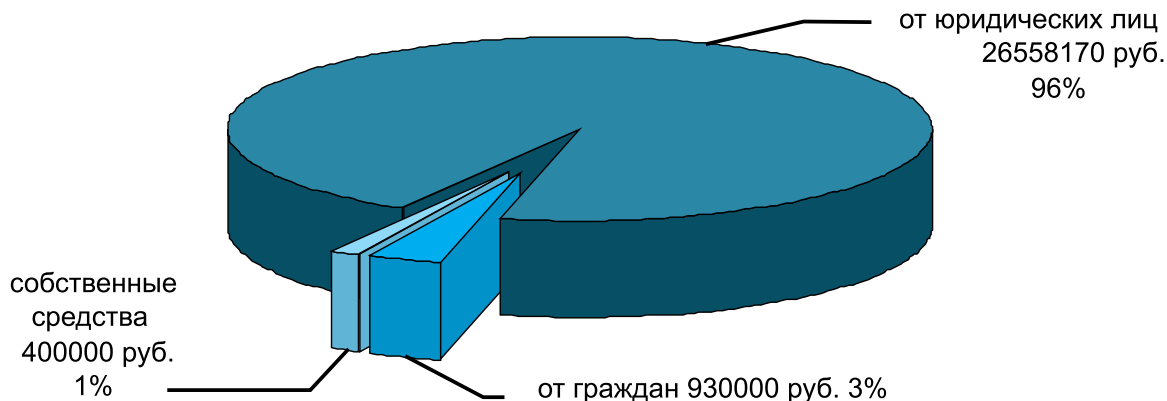


Таблица 3. Структура поступления денежных средств в избирательный фонд избирательного объединения «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по источникам.



Поступило средств в избирательный фонд избирательного объединения «ЛДПР» на выборах 14 марта 2010 года

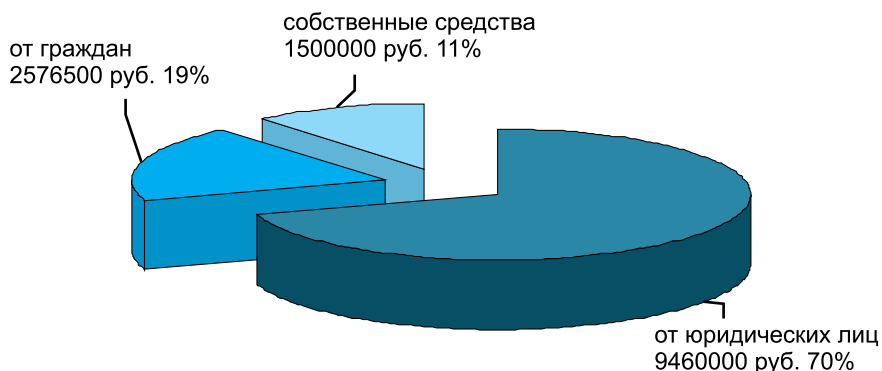


Таблица 4. Структура поступления денежных средств в избирательный фонд избирательного объединения «ЛДПР» по источникам.

Поступило средств в избирательный фонд избирательного объединения «КПРФ» на выборах 14 марта 2010 года

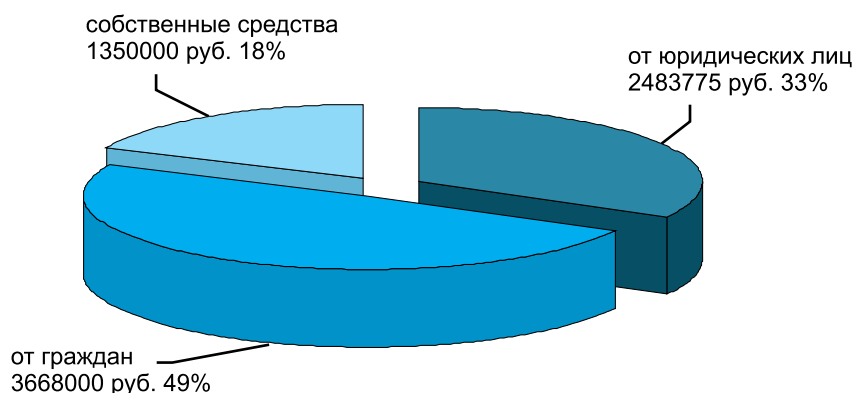


Таблица 5. Структура поступления денежных средств в избирательный фонд избирательного объединения «ЛДПР» по источникам.

Поступило средств в избирательный фонд избирательного объединения «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» на выборах 14 марта 2010 года

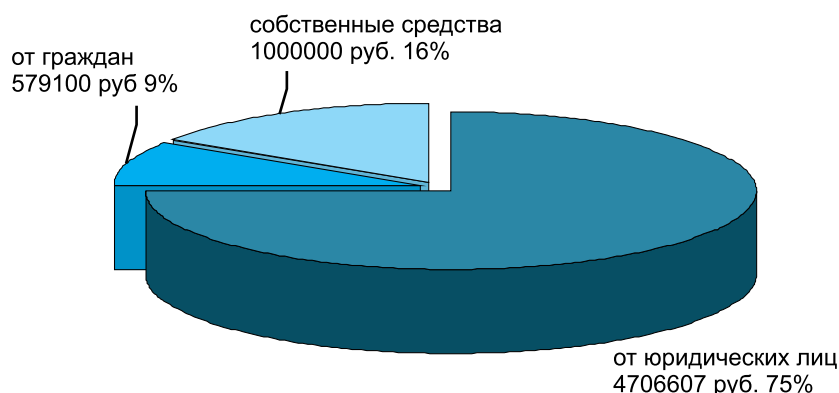


Таблица 6. Структура поступления денежных средств в избирательный фонд избирательного объединения «ЛДПР» по источникам.

В избирательный фонд избирательного объединения «ЛДПР» поступило денежных средств в сумме 13,53 млн. руб., из них пожертвования, перечисленные юридическими лицами (25 организаций), составили 9,46 млн. руб., физическими лицами (55 граждан) внесены пожертвования в сумме 2,58 млн. руб. и 1,5 млн. рублей собственных средств избирательного объединения. Структура формирования средств избирательного фонда избирательного объединения «ЛДПР» представлена в Таблице 4.

Избирательным объединением «КПРФ» сформированы денежные средства избирательного фонда в размере 7,5 млн. руб. за счет добровольных пожертвований юридических лиц (4 организации) в размере 2,48 млн. руб., а также за счет пожертвований физических лиц (76 граждан) в сумме 3,67 млн. руб. и собственных средств избирательного объединения в сумме 1,35 млн. руб. Структура формирования средств избирательного фонда избирательного объединения «КПРФ» представлена в Таблице 5. Менее всего денежных средств избирательного фонда сформировано избирательным объединением «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», а именно 6,28 млн. руб., из них пожертвования юридических лиц (19 организаций) составили 4,7 млн. руб., пожертвования физических лиц (14 граждан) в сумме 0,58 млн. руб. и собственные средства избирательного объединения в сумме 1 млн. руб. Структура формирования средств избирательного фонда избирательного объединения «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» представлена в Таблице 6.



В процессе формирования денежных средств избирательных фондов всем, участвующим в выборах избирательным объединениям не удалось избежать возвратов денежных средств, поступивших в избирательные фонды с нарушениями избирательного законодательства. Из поступивших в избирательные фонды денежных средств в размере 55,2 млн. руб., возвращено жертвователям по различным причинам 9,9 млн. рублей, что составило 18% от общей суммы поступивших денежных средств. Для сравнения, в 2008 году на аналогичных выборах сумма возвращенных денежных средств из избирательных фондов составила 5,4 млн. руб. Больше всего возвращено денежных средств, поступивших с нарушением избирательного законодательства, из избирательного фонда избирательного объединения «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Всего возвращено 8,7 млн. руб., из них 0,33 млн. руб. возвращено 13 физическим лицам и 8,37 млн. руб. 50 юридическим лицам. Стоит отметить, что львиная доля (более 90%) денежных средств возвращено по причине не указания (либо неверного указания) жертвователями в платежных документах, предусмотренных законом реквизитов добровольного пожертвования. Однако отмечены и такие нарушения, как превышение установленного законом предельного размера пожертвования (3 факта), а также факты перечисления пожертвований субъектами, которым законом прямо запрещено данное действие. Так, отмечены перечисления добровольных пожертвований организациями, зарегистрированными менее чем за год до дня голосования (3 факта). Совместно с органами налоговой службы России выявлено юридическое лицо, осуществившее перечисление пожертвования в избирательный фонд избирательного объединения, в уставном капитале которого доля иностранного участия превышает 30%. Кроме того, денежные средства двух пожертвований в сумме 0,05 млн. руб. признаны поступившими от анонимных жертвователей (в связи с не указанием адресов места жительства) и перечислены в доход областного бюджета.

Что касается расходования денежных средств избирательных фондов избирательных объединений при проведении выборов депутатов Областной Думы 14 марта 2010 года по сравнению

с аналогичными избирательными кампаниями в 2006 и 2008 годах, то суммы расходов представлены в Таблице 7.

Как всегда больше всего денежных средств избирательных фондов избирательными объединениями, участвовавшими в выборах, израсходовано на проведение предвыборной агитации.

Так, например, избирательное объединение «ЛДПР» из израсходованных на проведение предвыборной агитации 2,65 млн. руб., непосредственно на выпуск и распространение печатных агитационных материалов (листовки, газеты, растяжки) использовало 2,39 млн. руб., когда как на проведение агитации в СМИ всего 0,26 млн. руб. Стоит отметить, что на платной основе для проведения предвыборной агитации в СМИ данное избирательное объединение использовало печатные площади трех периодических изданий и эфирное время трех телерадиокомпаний.

Для сравнения, избирательным объединением «КПРФ» на проведение предвыборной агитации израсходовано из избирательного фонда 6,88 млн. руб., из них на выпуск и распространение агитационных печатных материалов – 2,74 млн. руб., а на проведение агитации в СМИ потрачено 4,14 млн., при этом использованы возможности предоставления платной печатной площади 14 газет и платного эфирного времени 14 телерадиокомпаний. В данном случае отмечается превышение расходов на организацию предвыборной агитации в СМИ над традиционными расходами на выпуск печатной агитационной продукции.

Напротив, при проведении предвыборной агитации избирательное объединение «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» расходовало больше денежных средств из избирательного фонда на выпуск и распространение

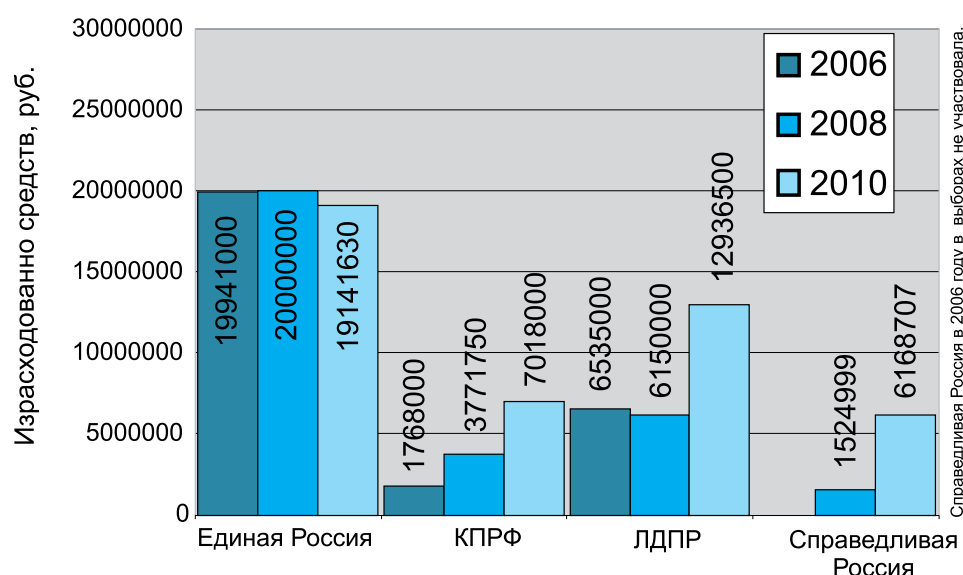
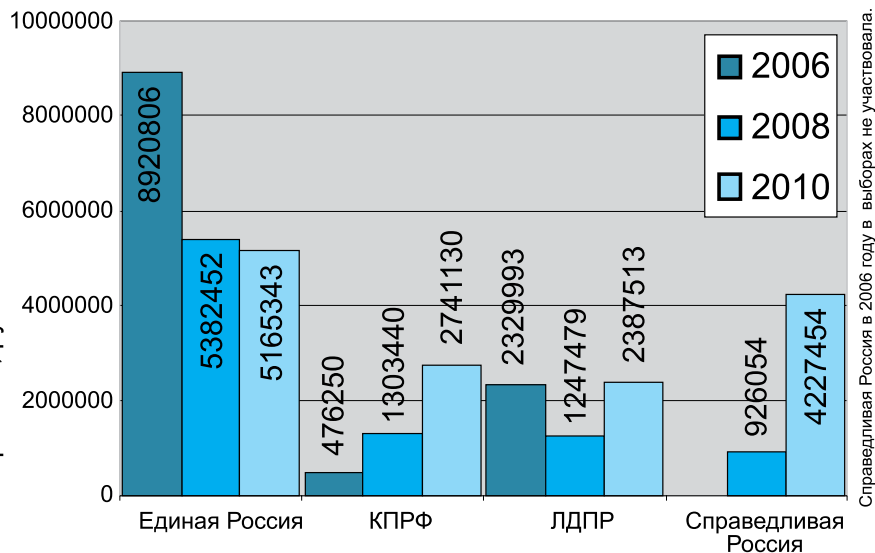


Таблица 7. Структура расходования денежных средств избирательных фондов избирательных объединений при проведении выборов в 2006, 2008 и 2010 годах.

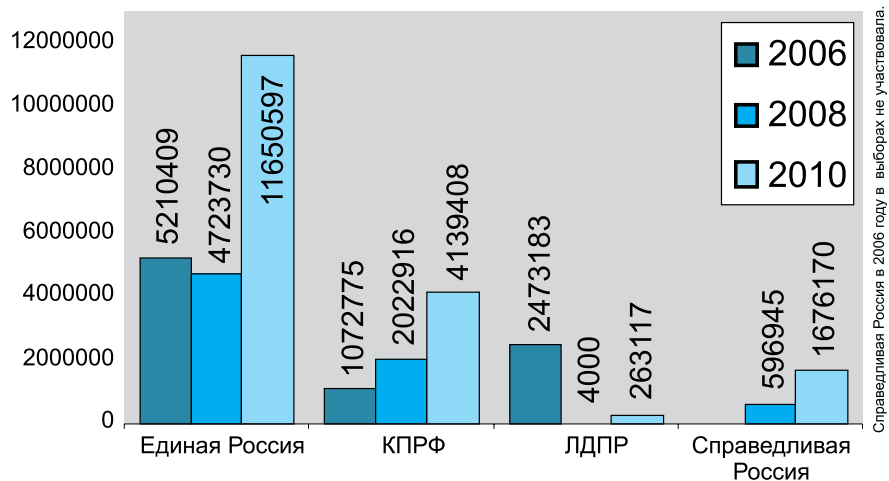
Израсходовано средств на выпуск и распространение печатных агитационных материалов, руб.



Справедливая Россия в 2006 году в выборах не участвовала.

Таблица 8. Структура расходования денежных средств избирательных фондов избирательных объединений при проведении выборов в 2006, 2008 и 2010 годах на выпуск и распространение агитационных печатных материалов.

Израсходовано на проведение агитации в СМИ, руб.



Справедливая Россия в 2006 году в выборах не участвовала.

Таблица 9. Структура расходования денежных средств избирательных фондов избирательных объединений при проведении выборов в 2006, 2008 и 2010 годах на проведение агитации в СМИ

Второй по величине статье расходов на проведение выборов депутатов Областной Думы 14 марта 2010 года были расходы на оплату работ (услуг), выполненных физическими лицами. Оплата договоров с физическими лицами производилась наличными денежными средствами, снятыми со счетов избирательных объединений. Так, например, избирательным объединением «ЛДПР» снято наличными денежными средствами 9,9 млн. руб. (77% от всех расходов избирательного фонда) для оплаты работ (услуг), выполненных физическими лицами. Избирательным объединением «ЕДИНАЯ РОССИЯ» снято наличными со своего счета и израсходовано на оплату работ (услуг), выполненных физическими лицами, 2 млн. руб. (10% от всех расходов избирательного фонда). Оставшимися двумя другими избирательными объединениями на данные расходы снято со своих избирательных счетов менее 0,03 млн. руб.

До конца апреля 2010 года итоговые финансовые отчеты избирательных объединений будут проверены Избирательной комиссией Свердловской области и опубликованы в средствах массовой информации.

агитационных печатных материалов. Всего на проведение предвыборной агитации израсходовано 5,9 млн. руб., из них на изготовление агитационных печатных материалов израсходовано 4,22 млн. руб., а на проведение агитации в СМИ 1,68 млн. руб. При этом использованы возможности предоставления платной печатной площади 12 газет и платного эфирного времени 10 телерадиокомпаний.

Более всех на проведение предвыборной агитации израсходовано средств избирательного фонда избирательного объединения «ЕДИНАЯ РОССИЯ», а именно 16,8 млн. руб. На выпуск и распространение агитационных печатных материалов потрачено 5,16 млн. руб. На проведение предвыборной агитации в СМИ израсходовано 11,65 млн. руб. При этом использованы возможности предоставления платной печатной площади 76 газет и платного эфирного времени 51 телерадиокомпаний.

Структура расходования средств избирательных фондов избирательных объединений на проведение предвыборной агитации по сравнению с выборами, прошедшими в 2006 и 2008 годах, представлена в Таблицах 8 и 9.

Нужна ли «Горячая линия» избирателю?



**Е.Н. Вавилова,
студентка Уральского
отделения Российской
школы частного права**

«Горячая линия» связи с избирателями Избирательной комиссии Свердловской области на выборах в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области была открыта 25 января 2010 года распоряжением Избирательной комиссии Свердловской области № 06/8. Она функционировала до 24 ч. 00 мин. 14 марта. Каждый избиратель имел возможность позвонить на «горячую линию» и задать все интересующие его вопросы, касающиеся предстоящих выборов. Кроме того, с 1 февраля 2010 года «горячие линии» были образованы во всех 80 территориальных избирательных комиссиях Свердловской области.

За все время работы на телефон «горячей линии» Избирательной комиссии Свердловской области поступило 333 обращения, в территориальные избира-

тельные комиссии – 4863. Причем наибольшая активность была проявлена избирателями в последнюю неделю перед выборами. 14 марта на телефоны линии обратилось 173 и 1649 избирателей или 10,5% от общего числа обратившихся. Отметим, что большинство избирателей, позвонивших на «горячую линию», не пожелали представиться.

Каждый избиратель ответит на вопрос, нужна ли ему «горячая линия», по-разному: кто-то в первый раз услышит о существовании такого канала информирования избирателей по вопросам законодательства о выборах, а кто-то скажет о необходимости его работы. Однако решить, нужна ли она, важно не только избирателям, но и Избирательной комиссии Свердловской области, организующей эту работу. Попробуем посмотреть на деятельность «горячей линии» с разных сторон и оценить целесообразность ее работы с точки зрения избирателя, а также избирательных комиссий.

Сначала посмотрим на «горячую линию» с позиции избирателя. Первым позитивным моментом ее работы является возможность доведения до избирателя необходимой информации в наиболее понятной форме. Разумеется, систематическим разъяснением наиболее проблемных и важных норм избирательного законодательства по каждому этапу избирательной кампании занимается непосредственно председатель Избирательной комиссии Свердловской области В.Д. Мостовщиков. Также информацию по многим вопросам доводят до избирателей территориальные и участковые избирательные комиссии. Многочисленные статьи, разъяснения, выступления на телевидении, сообщения, безусловно, дают избирателям определенный объем необходимой информации. Однако избиратели не во всех случаях могут знать и применить нормы законодательства о выборах к себе, к той жизненной ситуации, в которой они находятся. Именно поэтому большое значение приобретает возможность живого об-

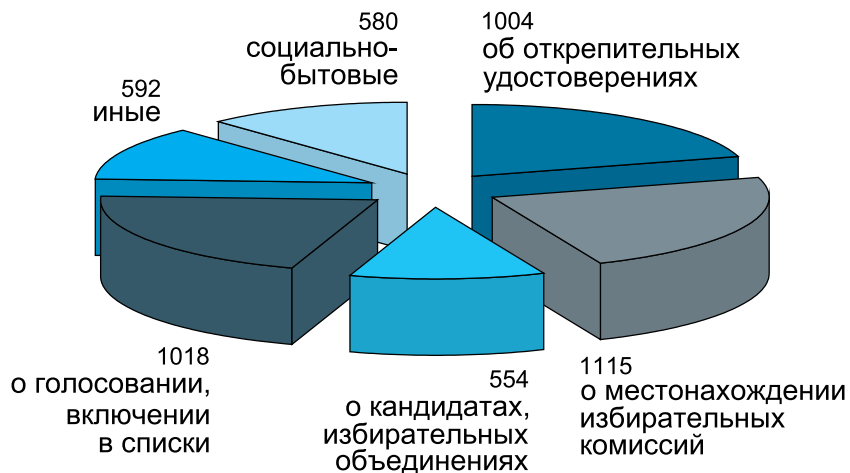
щения со специалистом, который может разъяснить нормы закона применительно к каждому обратившемуся избирателю, посоветовать, как нужно поступить в той или иной ситуации. Такой вариант получения необходимой информации, который предоставляет «горячая линия», является более привлекательным еще и тем, что для избирателя он более прост.

Так, по вопросам организации и проведения голосования, включения избирателей в списки избирателей на «горячую линию» Избирательной комиссии Свердловской области поступило 42 обращения, а на «горячие линии» территориальных избирательных комиссий 1018 обращений. Наиболее часто избиратели спрашивали, предусмотрена ли возможность досрочного голосования на выборах депутатов Областной Думы нашей области, а также условия и порядок голосования по временной регистрации, уточняли по каким документам, кроме паспорта гражданина Российской Федерации, можно проголосовать.

За разъяснениями отдельных вопросов законодательства о выборах при проведении предвыборной агитации на телефон «горячей линии» Избирательной комиссии Свердловской области обратилось 9 человек. Обращения в данной сфере касались участия организаций в изготовлении агитационных материалов, их распространении. По вопросам порядка голосования вопросы поступили от 5 человек. Граждане интересовались, не нарушают ли они норм избирательного законодательства, в случае, если пожелают вынести избирательный бюллетень с территории участка, оставить его себе на память.

Всем известно, что дефицит времени – проблема XXI века. В связи с этим заметим, что не нужно забывать и о тех избирателях, кто в силу разных причин не

Обращения на горячие линии в ТИК с вопросами



прочитал статьи, разъяснения, не увидел выступления, не получил сообщения территориальных и участковых избирательных комиссий о дате, времени и месте голосования. Такие граждане во многих случаях не обладают нужной им информацией о выборах. Для них очень важно получить ответы на интересующие их вопросы относительно предстоящих выборов: где находится необходимый избирательный участок, как и где получить открепительное удостоверение, каких кандидатов партии выдвинули по определенной территориальной группе. Возможность получения оперативных ответов на такие вопросы – второй плюс «горячей линии» при взгляде на нее глазами избирателя.

Отметим, что самыми популярными обращениями на «горячую линию» Избирательной комиссии Свердловской области были самые простые вопросы избирателей, связанные с уточнением местонахождения избирательных комиссий, помещений для голосования, времени работы избирательных участков – 166. На «горячие линии» территориальных избирательных комиссий поступило 1115 звонков аналогичного характера. К часто задаваемым вопросам также можно отнести вопросы, связанные с получени-

ем открепительных удостоверений – условия, порядок, место выдачи. На «горячую линию» Избирательной комиссии Свердловской области поступило 32 обращения такого рода, а на «горячие линии» территориальных комиссий – 1004. При проведении анализа обращений, можно отметить, что избиратели проявляли живой интерес к кандидатам, избирательным объединениям. Так, на «горячую линию» Избирательной комиссии Свердловской области поступило 21 обращение такого характера, а на «горячие линии» территориальных комиссий – 554. Избирателей интересовали телефоны приемных региональных отделений партий, а также информация о кандидатах, включенных в списки от партий.

Следует сказать, что обращения избирателей касались не только вопросов их участия в выборах, были вопросы и социально-бытового характера. Так, на «горячую линию» Избирательной комиссии Свердловской области таких вопросов поступило 2, а на «горячие линии» территориальных избирательных комиссий – 580. Избиратели обращались с просьбой оказать содействие в решении разного рода бытовых проблем: устранении аварий на электросетях, проведении капитального ре-

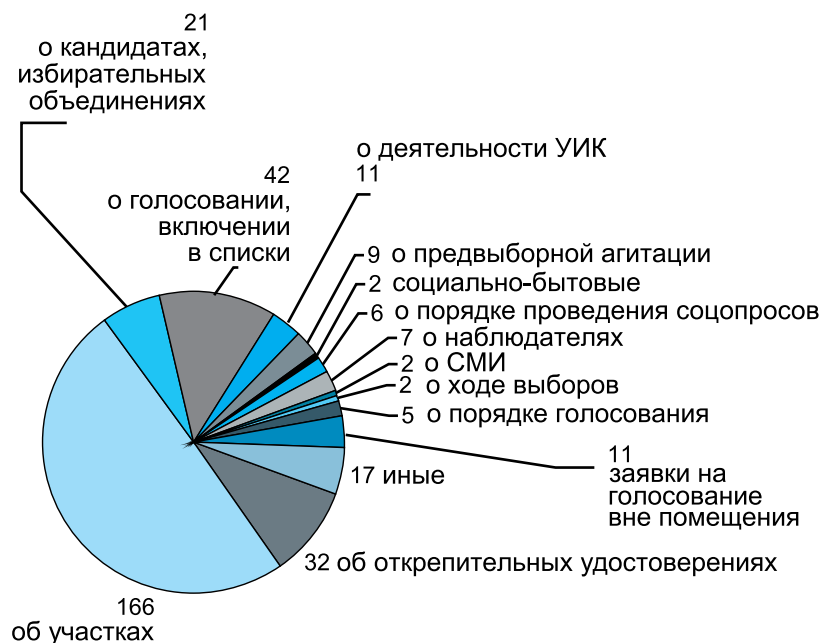


монта жилого дома местной администрацией, также поступали жалобы на ненадлежащую работу жилищно-коммунальных служб. Каждое из этих обращений было направлено по подведомственности для решения обозначенных в них вопросов по существу. Поскольку такие вопросы носили локальный характер, то чаще всего они были переадресованы местным администрациям. Таким образом, «горячая линия» связи с избирателями в определенной мере стала помощником в решении обозначенных проблем, что является еще одним достоинством ее работы для избирателя.

А теперь оценим деятельность «горячей линии» с позиции Избирательной комиссии Свердловской области, организующей выборы 14 марта 2010 года. Какие плюсы несет для Комиссии деятельность линии? Выше нами было указано, что одной из функций «горячей линии» было разъяснение определенных вопросов избирательного законодательства. В связи с этим, выполняя возложенные на нее обязанности, линия вносила некоторый вклад в повышение правовой культуры, правовой грамотности избирателей. Кроме того, сообщая избирателям адрес их избирательного участка, а также предоставляя иную необходимую им информацию о выборах депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, линия повышала вероятность того, что лица, получившие ответы на такого разряда вопросы, 14 марта примут участие в голосовании.

Следующим немаловажным моментом деятельности «горячей линии» является то, что работа такого канала связи с избирателями служит выявлению нарушений избирательного законодательства, обнаружению ущемлений прав граждан в данной сфере. Любопытным фактом, и каждое обращение

Обращения по вопросам



подвергалось моментальной проверке, и, в случае подтверждения события правонарушения, немедленно принимались меры по его пресечению.

За время работы «горячей линии» Избирательной комиссии Свердловской области на ее телефон поступило 11 обращений, связанных с деятельностью и недостатками в работе участковых избирательных комиссий, 6 – о порядке проведения социологических опросов в день голосования, 7 – относительно деятельности наблюдателей и 2 обращения, касающихся деятельности средств массовой информации в день голосования.

Избиратели сообщали об отсутствии информации об избирательных участках, где они включены в списки избирателей. Данные сведения передавались сотрудниками линии в соответствующие территориальные и участковые избирательные комиссии для немедленного принятия мер.

Граждане сообщали о фактах проведения социологических опросов в день голосования, осу-

ществления наблюдателями видео- и фотосъемки на избирательных участках, деятельности внештатных корреспондентов средств массовой информации. Каждое обращение такого рода подвергалось анализу, информация передавалась в нижестоящую избирательную комиссию для проверки. Отметим, что ни один из сигналов о нарушении избирательных прав граждан, поступивших на телефон линии, при проведенных проверках не подтвердился.

С нашей точки зрения, решение всех указанных в статье задач «горячей линией» имело большое значение как для Избирательной комиссии Свердловской области, так и для избирателей, поскольку рост правовой культуры избирателей, повышение их заинтересованности в участии в выборах, свободных от различного рода правонарушений, – важный шаг в построении гражданского общества. На основании сказанного, полагаем, что ответ на вопрос, обозначенный в названии, однозначен. ■

ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ НА ВЫБОРАХ 2010 ГОДА. КАКОВ РЕЗУЛЬТАТ?



М.В. Копытова,
главный специалист
правового
отдела аппарата
Избирательной
комиссии
Свердловской
области

Правильно организованная предвыборная агитация является важной составляющей избирательной кампании для каждой политической партии. От того, как была выстроена предвыборная агитация, зависело формирование положительного отношения избирателей к той или иной партии, ее кандидатам, а также выражение предпочтений при голосовании на выборах депутатов Областной Думы 14 марта 2010 года.

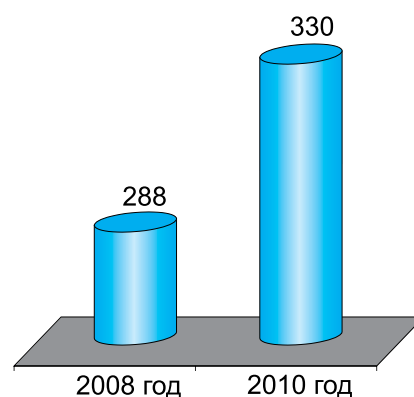
Поэтому, вероятно, избирательные объединения активно использовали все формы предвыборной агитации: это и эфирное время, печатная площадь как на платной, так и на бесплатной основе, встречи с избирателями, пикеты, распространение печатных агитационных материалов и т.д. Как показывает практика, личные встречи, беседы кандидатов с гражданами, рабочими коллективами являются наиболее эффективным средством в предвыборной борьбе за голоса избирателей. Это продемонстрировали

и прошедшие выборы депутатов Областной Думы 2010 года – избирательные объединения, которые провели большое количество агитационных встреч, собраний, получили наибольшее количество голосов избирателей.

Вместе с тем, партии в равной мере воспользовались бесплатно предоставленными государственными средствами массовой информации эфирным временем и печатной площадью, в том числе принимали участие в проведении совместных дебатов.

По сравнению с избирательной кампанией по выборам депутатов Областной Думы 2008 года можно отметить значительное увеличение количества агитационных печатных материалов, которые были изготовлены и распространены избирательными объединениями. Так, в 2008 году 4 объединениями («ЕДИНАЯ РОССИЯ», КПРФ, ЛДПР, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ) было выпущено всего 25 видов агитационных печатных материалов общим тиражом около 7,5 млн. экземпляров, а в 2010 году теми же 4 избирательными объединениями было изготовлено и распространено 169 видов агитационных печатных материалов ти-

Количество публичных агитационных мероприятий



ражом более 16 млн. экземпляров. При этом стоит отметить, что и финансовые затраты избирательных объединений на изготовление печатных агитационных печатных материалов заметно увеличились: в 2008 году было потрачено чуть более 4 млн. рублей, а в 2010 году – более 14,5 млн. рублей.

Анализ представленных в Избирательную комиссию Свердловской области агитационных печатных материалов показал, что каждая политическая партия при проведении своей предвыборной агитации выбирала достаточно четкую стратегию ее ведения. Так,



во всех агитационных материалах КПРФ лейтмотивом была идея народной законодательной инициативы и претворения в жизнь «Трех законов»: закон о ветеранах, закон об ограничении тарифов ЖКХ, закон о материнстве и детстве. Партия ЛДПР во множестве печатных материалов использовала запоминающийся и броский лозунг «Только ЛДПР разберется, поможет, защитит!». Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, в свою очередь, активно использовала в печатных материалах изображения и высказывания известных, популярных личностей: изображения фигуриста Е. Плющенко на календарях и открытках, высказывания народной артистки Р.Марковой и Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронова. Партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» агитация велась спокойно и запомнилась большим количеством размещенных в муниципальных образованиях баннеров с изображением А.С. Мишарина, красочными буклетами с полезной информацией для автолюбителей, пенсионеров, а также большими форматами растяжек (например, одна была форматом 32,7х26,5 метров).

«Лидером» по количеству и разнообразию видов представленных агитационных печатных материалов на прошедших 14 марта 2010 года выборах стало избирательное объединение СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, изготовившее и распространившее 52 вида печатных материалов общим тиражом более 6 млн. экземпляров, что почти в 2 раза больше аналогичных показателей партий-соперников. Предвыборная агитация указанным объединением вообще велась достаточно активно и своеобразно (листовки в основной массе выпускались в черно-белом формате), при этом имела агрессивную наступательную направленность: в агитационных материалах жестко критиковались

партии-конкуренты, действия властей по регулированию тарифов за коммунальные услуги. При этом печатные материалы изготавливались партией и с привлечением полиграфических организаций, и самостоятельно на собственном оборудовании. Выбранная стратегия агитационной кампании принесла избирательному объединению СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ 3 депутатских мандата в Областной Думе.

Избирательные объединения использовали в своей агитации как традиционные приемы – листовки газетного формата, листовки-наклейки, листовки с программами партий, так и применяли достаточно креативные, творческие подходы к проведению агитационных кампаний. К примеру, накануне дня Святого Валентина – Дня всех влюбленных партией КПРФ была выпущена поздравительная открытка в форме сердечка («валентинка») с изображением кандидата в депутаты Фролова А.А. под названием «ФроLOVE». А партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ изготовила листовку «Договор выполнения предвыборных обязательств», согласно которому кандидат в депутаты, с одной стороны, обязуется всеми силами продвигать программу партии в областном парламенте, а избиратель, с другой стороны, обязуется поддерживать программу партии и голосовать честно. «Договором» в правовом смысле этот материал назвать сложно, но своей агитационной цели, по всей видимости, в чем-то он достиг.

Публичных агитационных мероприятий за прошедшую избирательную кампанию по выборам депутатов Областной Думы 14 марта 2010 года избирательными объединениями проведено больше, чем за аналогичную кампанию 2008 года. Несмотря на то, что непривычно холодная, морозная зима этого года могла помешать их проведению. Так,

в 2010 года проведено 330 публичных агитационных мероприятий, тогда как за кампанию 2008 года было проведено 288 мероприятий. Но, стоит отметить, что в этом году избирательные объединения делали «ставку» на массовость проводимых мероприятий – большинство собраний, митингов, встреч собирали в среднем по 60-100 участников, а на одном из агитационных мероприятий «ЕДИНОЙ РОССИИ» присутствовало около 800 участников.

Особенно активно в 2010 году проводили агитационные встречи с избирателями кандидаты партий «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и КПРФ, на их долю приходится около 80% всех проведенных собраний, встреч, митингов и пикетирований.

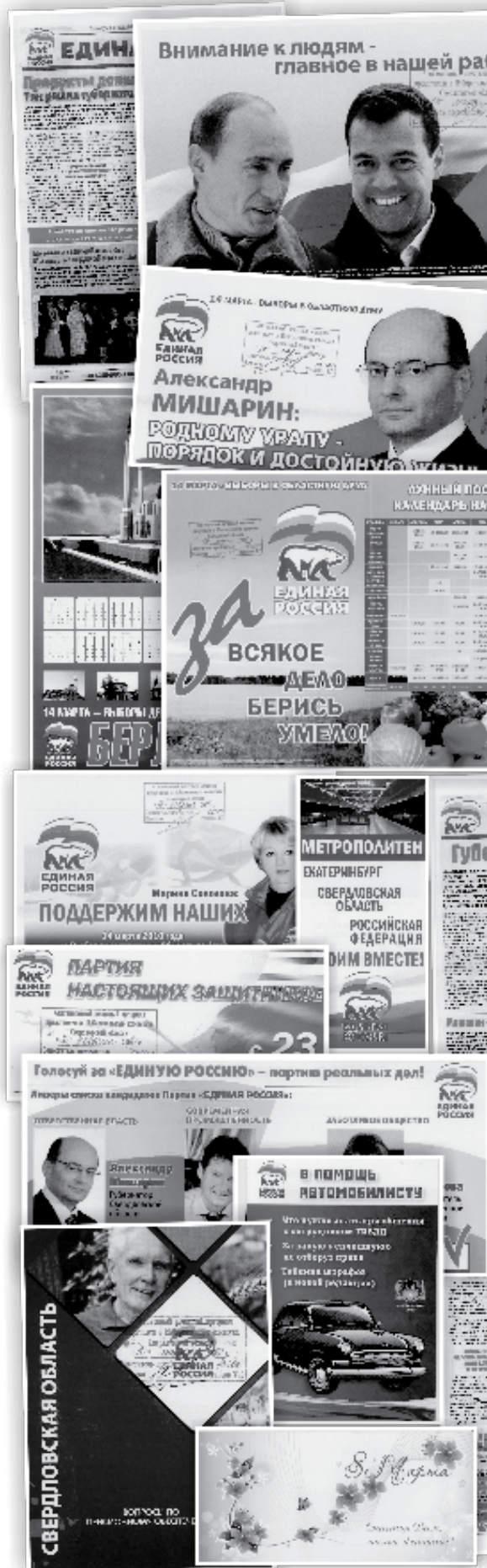
Все публичные агитационные мероприятия прошли без нарушений избирательного законодательства, с соблюдением установленного законом уведомительного порядка их проведения. Лишь один раз, 17.02.2010 года, сотрудниками внутренних дел был выявлен факт попытки провести несанкционированный митинг около памятника В.Н. Татищеву и В.И. де Геннину в г. Екатеринбурге по инициативе кандидата от партии КПРФ. После беседы сотрудников милиции с организаторами и разъяснения им порядка проведения подобных мероприятий в рамках предвыборной агитации мероприятие было прекращено.

Избирательной комиссией Свердловской области, группой по информационным спорам, образованной при Комиссии, осуществлялся постоянный контроль за соблюдением правил и порядка ведения предвыборной агитации на выборах депутатов Областной Думы 14 марта 2010 года, по итогам проведения которого можно сделать заключение, что в целом выборы прошли без грубых нарушений со стороны участников избирательного процесса правил и

порядка ведения предвыборной агитации, установленных законодательством о выборах.

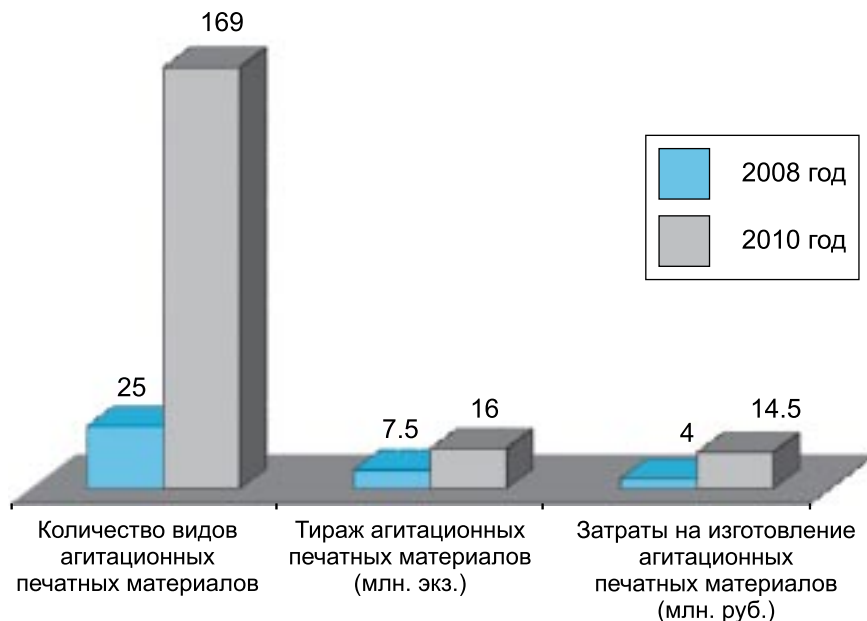
В ходе контроля агитационных печатных материалов, представляемых в Избирательную комиссию Свердловской области перед их распространением, Комиссией в адрес избирательных объединений было направлено 13 писем и 2 телефонограммы с сообщением о том, что агитационные печатные материалы выпущены с нарушением избирательного законодательства. Наиболее распространенными недочетами, которые были выявлены при изготовлении агитационных печатных материалов, были: непредставление одновременно с экземпляром печатного материала согласия физического лица на использование его изображения, высказывания, непредставление в Комиссию согласия автора на использование его рисунков в агитационных материалах избирательного объединения, а также указание должности лица, замещающего государственную или выборную муниципальную должность, что могло бы считаться использованием преимуществ служебного, должностного положения. Как правило, в подавляющем большинстве таких случаев избирательные объединения оперативно реагировали на замечания Комиссии и устраняли все недостатки в агитационных материалах.

Однако в случае изготовления партией СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ агитационного печатного материала «ХВАТИТ!» с нарушением избирательного законодательства, о чем объединение было своевременно проинформировано Комиссией, была противоположная ситуация. Избирательное объединение продолжило распространение указанного материала после получения письма от Избирательной комиссии Свердловской области с сообщением о допущенных в нем нарушениях.





Количество видов агитационных печатных материалов, тираж и затраты на их изготовление



На заседании от 01.03.2010 года Избирательной комиссией Свердловской области рассматривался вопрос о нарушении порядка и правил ведения предвыборной агитации избирательным объединением «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Комиссией было установлено, что в агитационном печатном материале «ХВАТИТ!» была размещена статья, содержащая высказывания Председателя Совета Федерации С.М. Миронова. В период избирательной кампании согласно действующему избирательному законодательству использование подобных высказываний в агитационных материалах должно сопровождаться публикацией ссылки о том, когда и в каком средстве массовой информации было обнародовано высказывание до официального опубликования решения о назначении выборов. Указанный материал такую ссылку не содержал, поэтому Избирательной комиссией Свердловской области был признан агитационным печатным материалом, изготовленным с нарушением избирательного законодательства. По итогам рассмотрения

данного вопроса было принято постановление Избирательной комиссией Свердловской области от 01.03.2010 года № 13/75 «О нарушении порядка и правил предвыборной агитации избирательным объединением «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Свердловской области», согласно которому решено было вынести предупреждение избирательному объединению за нарушение избирательного законодательства и поручить уполномоченному члену Комиссии с правом решающего голоса составить протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 5.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – распространение агитационных печатных материалов с нарушением требований Федерального закона к использованию в них высказываний физического лица об избирательном объединении.

Позиция Комиссии, изложенная в указанном постановлении от 01.03.2010 года, была поддержана Центральной избирательной комиссией Российской Фе-

дерации на заседании 10.03.2010 года при рассмотрении жалобы Регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Свердловской области, а также Свердловским областным судом в решении от 13.03.2010 года при рассмотрении заявления Регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Свердловской области об отмене постановления Избирательной комиссии Свердловской области от 01.03.2010 года № 13/75 «О нарушении порядка и правил предвыборной агитации избирательным объединением «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Свердловской области».

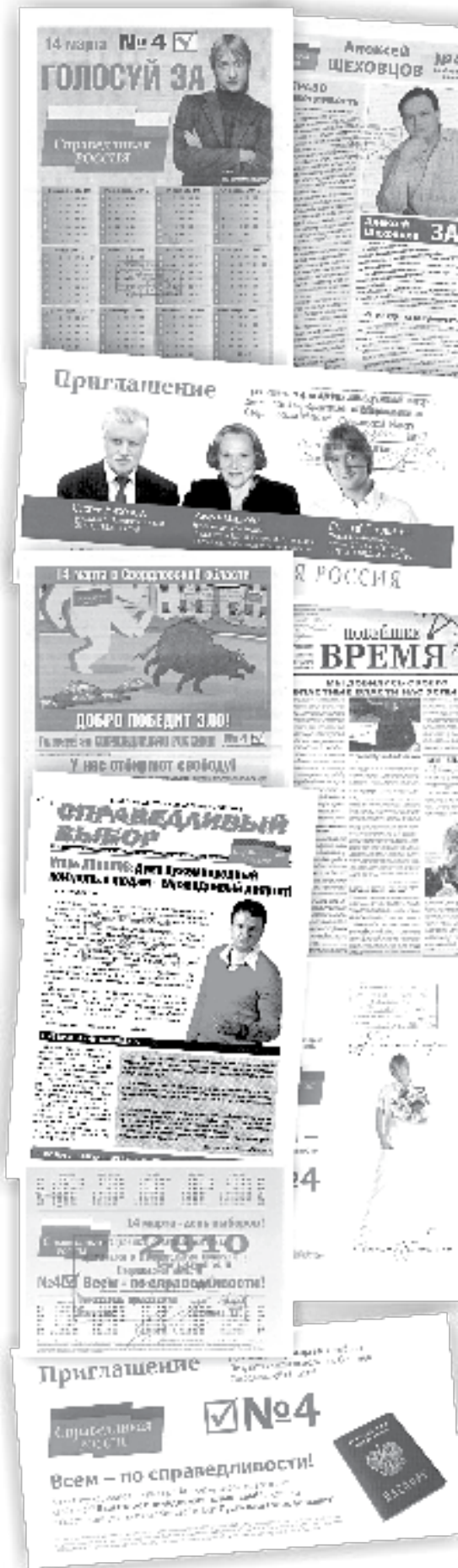
По составленному уполномоченным членом Избирательной комиссии Свердловской области протоколу в отношении СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ мировым судьей было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 50000 рублей.

За прошедшую избирательную кампанию по выборам депутатов Областной Думы было выявлено незначительное количество фактов использования незаконных методов предвыборной агитации, антиагитации. Так, на территории г. Невьянска, г. Новоуральска, г. Первоуральска, г. Асбеста были распространены анонимные печатные материалы (листовки, газеты) провокационного содержания со сведениями, очерняющими кандидатов, выдвинутых в списках тех или иных избирательных объединений. На территории г. Ревда и Октябрьского района г. Екатеринбурга в неустановленных местах (двери подъездов жилых домов, опоры мостов, заборы) были обнаружены надписи «ЛДПР», а также на территории Железнодорожного района г. Екатеринбурга были выявлены факты нанесения на двери подъездов жилых домов краской надписей «справедливая Россия».

По всем выявленным фактам избирательными комиссиями были направлены представления в органы внутренних дел для выявления лиц, распространивших указанные листовки и надписи, и привлечения их к установленной законодательством ответственности. В настоящее время сотрудниками правоохранительных органов ведется проверка.

Подводя итоги избирательной кампании по выборам депутатов Областной Думы 14 марта 2010 года, можно отметить, что разработка и реализация конкретной стратегии проведения предвыборной агитации по-прежнему является для политических партий важной составляющей деятельности по привлечению голосов избирателей. Почти все избирательные объединения выпускали агитационные печатные материалы, изготовленные на высоком качественном уровне, кандидаты особенно активно проводили собрания и митинги с большим количеством участников, каждая партия выработала общую для всей кампании линию ведения предвыборной агитации и четко следовала ей. Очевидно, что активная работа с избирателями дала возможность всем 4 избирательным объединениям преодолеть 7%-ный барьер и поучаствовать в распределении депутатских мандатов Областной Думы.

Несмотря на выявленные Избирательной комиссией Свердловской области в тесном взаимодействии с территориальными избирательными комиссиями и правоохранительными органами многочисленные нарушения избирательного законодательства, выборы депутатов Областной Думы 14 марта 2010 года прошли в строгом соответствии с законом и установленные результаты голосования на них являются достоверным отражением волеизъявления избирателей. ■



ОБРАЩЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ КАК ЭЛЕМЕНТ КОНТРОЛЯ ЗА ВЫБОРАМИ

**Н.В. Саенко,
заведующая
отделом кадров и
документационного
обеспечения аппарата
Избирательной комиссии
Свердловской области**



Задача обеспечения избирательных прав граждан и контроль за их осуществлением в Свердловской области возложена на Избирательную комиссию Свердловской области.

Одним из элементов такого контроля и является работа с обращениями участников избирательного процесса, рассмотрение жалоб, разрешение споров.

В качестве объективной основы обращений граждан по вопросам выборов могут быть:

- **во-первых**, возросшая правовая культура жителей области как следствие систематически и целенаправленно проводимой в этом направлении работы избирательных комиссий, которая способствует повышению интереса к процессу выборов различных уровней власти, в том числе стремлению участников выборов взять под контроль все стадии избирательного процесса, и:

- **во-вторых**, неизбежное столкновение несовпадающих интересов, суждений, оценок различных субъектов избирательного процесса.

В конечном итоге количество обращений, поданных в Комиссию в период избирательных кампаний, возрастает.

Если задаться вопросом какова главная цель обращений граждан в Комиссию, то анализ соответствующей информации позволяет сделать следующие выводы.

В ряде случаев обращение это своего рода прием, который используют кандидаты, некоторые избирательные объединения для достижения конкретных целей, определенных стратегией и тактикой выборов. Иногда побудительным мотивом обращения в Комиссию могут быть попытки представителей конкретного избирательного объединения напомнить о себе, продемонстрировать еще раз свою полезность и необходимость.

То есть, обращения в Комиссию могут быть направлены отнюдь не с целью контроля за ходом избирательного процесса, разрешения спора или восстановления в правах.

Нельзя не заметить и того, что сам факт рассмотрения избира-

тельных споров и конфликтов в определенной мере носит политическую окраску, связанную как с активизацией борьбы за политическое влияние, будь то на областном или местном уровнях, так и со стремлением отдельных избирательных объединений и их команд использовать само наличие того или иного спора в интересах повышения внимания к своей программе со стороны общественности, прямым или косвенным образом втянуть Комиссию в эти споры и конфликты с тем, чтобы в последующем это обстоятельство использовать в случае поражения на выборах.

Не стали исключением и выборы депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, в органы местного самоуправления, состоявшиеся 14 марта 2010 года. Они подтвердили ожидания членов Комиссии. Обращения в Комиссию начали поступать с 12 января 2010 года, и к концу марта их число составило **163**. Больше всего обращений поступило от представителей избирательных объединений



(89), менее активны были избиратели (65). Незначительное количество обращений направили члены избирательных комиссий (3), представители СМИ (3) и представители организаций (3).

Из общего количества обращений, жалобы, заявления о различных нарушениях избирательного законодательства составили **55,8 % (91 жалоба)**. При этом их подавляющее большинство (57) касалось проведения кандидатами предвыборной агитации или освещения избирательной кампании в СМИ.

Авторами большинства данных обращений (78) были представители (кандидаты из списка кандидатов, уполномоченные представители, члены избирательных комиссий) избирательных объединений «ЛДПР», «КПРФ» и «Справедливая Россия». Заявители целенаправленно проводили ежедневный анализ всех выпусков различных средств массовой информации, в основном «Областной газеты», и требовали подтверждения законности опубликования почти всех материалов с упоминанием о выборах и кандидатах, представляя в Комиссию одновременно по 4-5 заявлений. Особо пристальное внимание уделялось освещению в СМИ деятельности кандидата Мишарина А.С., действующего Губернатора Свердловской области.

Еще один показательный пример – обращения в отношении размещения билбордов избирательного объединения «Единая Россия». Данные билборды были смонтированы таким образом, что часть выходных данных не просматривалась, что является нарушением соответствующего законодательства. По данному факту в адрес избирательного объединения «Единая Россия» было незамедлительно направлено представление. Нарушение было устранено. Вместе с тем, в Комиссию от представителей избира-

тельных объединений «ЛДПР» и «КПРФ» в течение всей избирательной кампании направлялись обращения (14) в отношении конкретных билбордов с просьбой привлечь к административной ответственности избирательное объединение «Единая Россия».

Также следует заметить, что в ряде случаев заявления о серьезных нарушениях избирательного законодательства, поступившие от избирательных объединений, не подтверждались необходимой доказательной базой, носили голословный характер.

Так, в течение избирательной кампании от избирательных объединений «ЛДПР» и «КПРФ» поступили жалобы о нарушениях при выдаче открепительных удостоверений и голосовании по ним, подвозе избирателей на избирательные участки, подкупе избирателей (13). В ряде случаев заявителям было предложено представить дополнительные материалы или свидетельства, подтверждающие факты, изложенные в обращениях, без наличия которых рассмотрение не могло быть полным и всесторонним. Запрашиваемые материалы или какие-либо указания на их местонахождение представлены не были.

Избирательная комиссия Свердловской области работает гласно и открыто. В ее работе принимают участие представители всех избирательных объединений, заседания транслируются в прямом эфире в сети общего пользования – Интернет. Принятые постановления публикуются на сайте Комиссии. О проводимых мероприятиях и работе рассказывают пресс-релизы, а также регулярные выступления председателя Комиссии в СМИ. Ни один аспект деятельности Комиссии не остается вне поля зрения избирательных объединений, избирателей, что в значительной степени способствует осуществлению контроля за ее деятельностью со стороны избира-

тельных объединений, организаций, избирателей.

Работа территориальных, участковых избирательных комиссий Свердловской области также построена по принципу гласности и открытости. Невыполнение либо недобросовестное выполнение обязанностей, возложенных на избирательные комиссии, как правило, влечет нарушение прав участников избирательного процесса и, как следствие, обращения о восстановлении нарушенных прав.

Так, на решения, действия (бездействие) территориальных избирательных комиссий, участковых избирательных комиссий или их должностных лиц поступило **35** обращений. Из них было признано обоснованными и удовлетворено **8** обращений, из которых **6** обращений от граждан, которые не были включены в списки избирателей. Следует отметить, что обращений по поводу отсутствия фамилий отдельных граждан в списках избирателей от выборов к выборам поступает все меньше и меньше, чему способствует ежедневная кропотливая работа членов избирательных комиссий совместно с органами учета населения по уточнению сведений о зарегистрированных избирателях для актуализации базы данных Регистра избирателей.

Помимо обращений по поводу неточностей в списках избирателей было признано обоснованными и удовлетворено всего **2** обращения, касающихся деятельности избирательных комиссий. Так, по результатам рассмотрения жалоб было отменено решение Уральской поселковой территориальной избирательной комиссии. Кроме того, Асбестовская городская ТИК в результате рассмотрения Избирательной комиссией области жалобы кандидата отменила одно из своих решений.

Большое количество жалоб, касающихся деятельности избира-



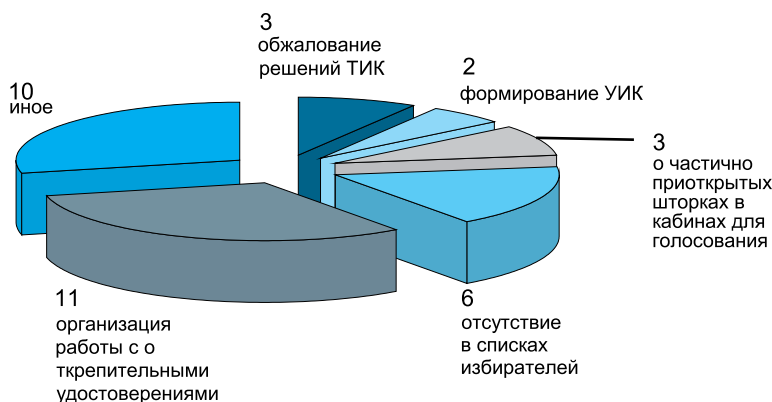
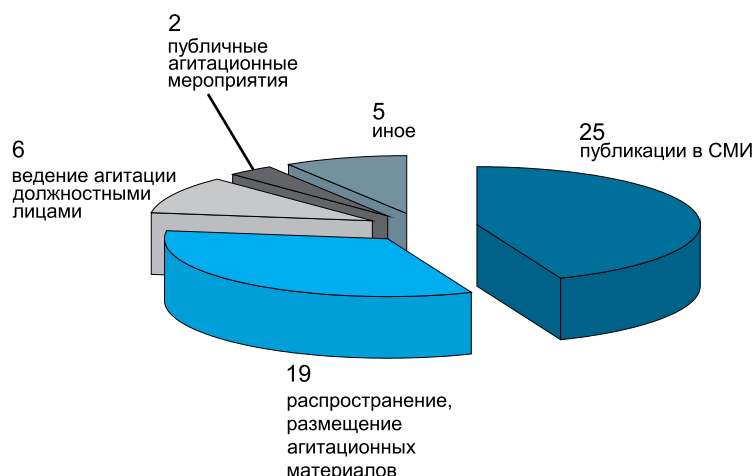
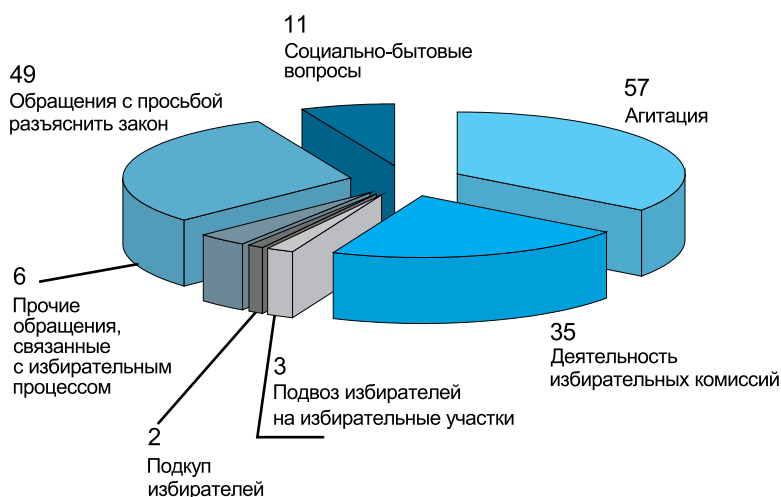
тельных комиссий указывает на то обстоятельство, что их работа находится под пристальным вниманием как избирательных объединений, так и избирателей.

Незначительное количество признанных обоснованными жалоб на действия/бездействие и решения избирательных комиссий свидетельствует о высоком уровне их подготовленности. По мнению Комиссии, это стало следствием глубокой разъяснительной работы среди членов территориальных избирательных комиссий, проведения Комиссией регулярных обучающих семинаров, практических занятий, деловых игр.

Кроме того, 67 территориальных избирательных комиссий из 80 имеют статус юридического лица, что позволяет их председателям заниматься совершенствованием знаний законодательства о выборах на профессиональной основе, а также проводить необходимое обучение членов территориальных избирательных комиссий с правом решающего голоса и членов участковых избирательных комиссий.

Не просто проходит обучение членов участковых избирательных комиссий ввиду того, что они формируются в период подготовки и проведения определенных выборных кампаний, и их составы постоянно обновляются, вследствие этого члены участковых избирательных комиссий часто не обладают необходимой квалификацией для подготовки и проведения выборов. Тем не менее, Комиссия видит решение данной проблемы в проведении периодических обучающих семинаров с резервными составами этих избирательных комиссий. На них рассматриваются основные положения законодательства о выборах и анализируются наиболее показательные примеры из практики работы избирательных комиссий. Именно так и была организована работа в период подготовки изби-

Статистические данные об обращениях участников избирательного процесса в Избирательную комиссию Свердловской области в связи с выборами 14 марта 2010 года





рательной кампании по выборам 14 марта 2010 года.

Таким образом, все организаторы выборов были достаточно хорошо подготовлены к активному участию в ней, это позволило избежать грубых ошибок, и естественно повлияло на количество жалоб, признанных обоснованными.

Незначительное число обращений было связано с подвозом избирателей на избирательные участки (3), подкупом избирателей (2), дислокацией избирательных участков (2), сбором подписей избирателей в поддержку выдвижения списка кандидатов (1), досрочным голосованием (1), с неудовлетворительным состоянием мест для размещения агитационных материалов (1), выделением помещения для проведения встреч с избирателями (1).

Немалую долю среди всех поступивших обращений (11) составили обращения, не связанные непосредственно с избирательной кампанией, а основанные на необходимости решить текущие проблемы жизнедеятельности граждан – жалобы на очень высокие тарифы и некачественные услуги ЖКХ, неблагоприятную политическую ситуацию на территории муниципального образования, загрязнение окружающей среды, чистоту улиц, ремонт жилых домов, пенсионное обеспечение, наличие бродячих собак, проблемы с регистрацией по месту жительства и т.д. Заявители, направляющие подобные обращения, обычно пытаются использовать проходящую избирательную кампанию для решения своих социальных, материальных, хозяйственно-бытовых и других проблем и полагают, что их разрешение входит в компетенцию Комиссии. Данные обращения были направлены по подведомственности.

В Комиссию поступило немало обращений (49), содержащих

просьбу разъяснить некоторые вопросы применения избирательного законодательства. Например, о возможности участия лиц, которые являются депутатами представительных органов власти, в агитационных мероприятиях; об основаниях отнесения той или иной продукции, изготовленной избирательным объединением, к агитационной; о требованиях закона, предъявляемых к организациям, которые оказывают услуги по производству аудио и видеопроductии; о возможности участия в выборах беспартийных граждан; о сроках избирательных действий; о порядке выдачи открепительных удостоверений и т.д. Достаточно много было вопросов, связанных с делением Свердловской области на части территории, которым должны соответствовать территориальные группы кандидатов.

Характер поданных обращений помогает Комиссии выделить те вопросы, на которые необходимо обратить внимание в последующей работе по повышению правовой культуры населения нашей области.

Особую специфику имеет рассмотрение жалоб, поступивших в день голосования, поскольку срок их рассмотрения очень короткий. В основном это обращения о некачественном составлении списков избирателей и, как результат этого, невключение избирателей в списки, о подвозе на избирательные участки.

Следует отметить, что особенностью проведения дня голосования в данной избирательной кампании явилось отсутствие жалоб на какие-либо нарушения на избирательных участках; на действия (бездействие) избирательных комиссий; на непредоставление возможности проголосовать вне помещения для голосования; на нарушения при подсчете голосов избирателей, на нарушения прав наблюдателей.

В прежние годы жалобы подобного рода всегда имели место в день голосования. Данное обстоятельство свидетельствует о слаженной, хорошо организованной, основанной на законе работе избирательных комиссий всех уровней.

Необходимо отметить, что в целом количество обращений при проведении выборов 14 марта 2010 года по сравнению с выборами депутатов Законодательного Собрания Свердловской области в 2006 и 2008 годах увеличилось.

В 2006 году их было 83, в 2008 – 151, в 2010 году – 163 обращения. Возрастающее количество обращений свидетельствует о возросшем уровне активности избирателей, их заинтересованности политическими процессами, проходящими в области, повышением общей правовой культуры населения области.

В целом анализ практики работы Комиссии с жалобами показал, что использование участниками избирательного процесса возможностей контроля за ходом избирательного процесса приобрело массовый характер. В итоге практически любое нарушение избирательного законодательства, с чьей бы стороны оно не было нарушено, влекло за собой незамедлительную реакцию. Показательно, что более половины всех обращений поступило от представителей избирательных объединений, что свидетельствует не о нарушениях избирательного законодательства, недостаточном уровне правовой культуры избирателей и подготовленности организаторов выборов, а является следствием конфликтов, противоречий между избирательными объединениями. Содержание жалоб показывает, что этими участниками избирательного процесса институт обжалования используется не только для восстановления нарушенных прав и пресечения нарушений избирательного законодательства, но и в целях предвыборной борьбы. ■

Опыт судебного рассмотрения избирательных споров на выборах 14 марта 2010 года: в бой идут диснеевские утята



**И.А. Буртов,
заведующий правовым
отделом аппарата
Избирательной комиссии
Свердловской области**

Ни одна серьезная избирательная кампания на территории Свердловской области и в муниципальных образованиях, как правило, не обходится без споров, разрешаемых в судебном порядке, вне зависимости от того, идет ли речь о выборах в депутаты палат Законодательного Собрания Свердловской области либо о выборах в органы местного самоуправления.

И хотя судебных споров на выборах, прошедших на 14 марта 2010 года, было существенно меньше, чем два года назад (в 2008 году судами было рассмотрено 34 избирательных спора, в том числе на выборах депутатов палат Законодательного Собрания Свердловской области – 12 дел), отдельные судебные баталии не были лишены определенного драматизма.

Общая статистика судебных дел выглядит следующим обра-

зом. Всего судами было рассмотрено 9 гражданских дел, в том числе по выборам депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области – 3 дела, по выборам в органы местного самоуправления – 6 дел.

По тематике все судебные споры можно сгруппировать следующим образом:

1) по вопросам регистрации (отказа) в регистрации, отмены регистрации – 7 споров (в том числе одно дело по выборам депутатов Областной Думы);

2) по вопросам проведения предвыборной агитации – 1 дело (только на выборах депутатов Областной Думы);

3) по вопросам включения граждан в список избирателей – 1 дело (рассмотренное Ленинским районным судом г. Екатеринбурга в день голосования 14 марта 2010 года на выборах депутатов Областной Думы).

Из числа рассмотренных дел в трех случаях решения избирательной комиссии о регистрации кандидатов на выборах главы Асбестовского городского округа было отменено судом. По остальным 6 делам требования заявителей были оставлены без удовлетворения.

Остановимся немного более подробно на делах, в которых ставилась под сомнение законность решений избирательных комиссий о регистрации (отказе в регистрации) кандидатов (списков кандидатов).

В Свердловский областной суд было обжаловано постановление Избирательной комиссии Свердловской области от 09.02.2010 года № 9/38 «Об отказе в регистрации списка кандидатов в депутаты Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, выдвинутого избирательным объединением «Сверд-



ловское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО». Основанием для такого решения послужил факт выявления Избирательной комиссии Свердловской области 55,78 процентов недействительных и недостоверных подписей избирателей от числа отобранных для проверки подписей избирателей, представленных указанным избирательным объединением.

Свердловское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» обжаловало по существу всё, что только можно было обжаловать в действиях Комиссии при реализации ею процедуры проверки подписей избирателей: и не извещение избирательного объединения о проверочных действиях, и не законное, по его мнению, привлечение экспертов «Уральского регионального центра судебной экспертизы», и само заключение экспертов, и даже право председателя Избирательной комиссии Свердловской области Мостовщикова В.Д. проводить проверку подписных листов и подписывать итоговый протокол о результатах проверки подписей избирателей.

Особо курьезным в данном деле было обвинение избирательного объединения в адрес Комиссии, что именно из-за её противодействия уполномоченные представители не смогли составить и представить в установленный законом срок необходимый для регистрации списка кандидатов документ – протокол об итогах сбора подписей избирателей, в частности, указать в нем количество признанных самим избирательным объединением действительных подписей избирателей всего и с разбивкой по муниципальным образованиям (населенным пунктам), а также количество исключенных (вычеркнутых) подписей избирателей всего и по

каждому тому. «Вина» Комиссии заключалась в том, что из-за утраты этих сведений само избирательное объединение не смогло внести соответствующие записи в протокол об итогах сбора подписей, а Избирательная комиссия Свердловской области «несвоевременно» предоставила для ознакомления подписные листы члену Комиссии с правом совещательного голоса, назначенного избирательным объединением, для выполнения этого «пробела».

Свердловский областной суд провел доскональную проверку как всех действий и решений Избирательной комиссии Свердловской области, ее рабочих групп по проверке подписей избирателей, так и самих подписных листов, представленных избирательным объединением. По результатам судебного разбирательства 25 февраля 2010 года судом вынесено решение об отказе в удовлетворении заявления избирательного объединения «Свердловское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» об отмене постановления Избирательной комиссии Свердловской области об отказе в регистрации списка кандидатов, выдвинутого указанным избирательным объединением, поскольку приведенные в заявлении доводы не нашли своего подтверждения. Кассационная жалоба избирательного объединения на решение Свердловского областного суда 12 марта 2010 года была рассмотрена Верховным Судом Российской Федерации и оставлена без удовлетворения.

Несколько иная сложилась судебная практика с проверкой законности решений Асбестовской городской территориальной избирательной комиссии о регистрации кандидатов на выборах главы Асбестовского городского округа. В суд были обжалованы 4 из 8 решений о регистрации кан-

дидатов, принятые городской избирательной комиссией. И если в одном случае комиссии удалось отстоять законность своего решения, то в трех других случаях решения комиссии о регистрации кандидатов, принятые по результатам проверки подписных листов, были отменены. Как показало судебное исследование подписных листов с подписями избирателей, представленных для регистрации кандидатами Шукшиным П.Н., Демидовым В.Г. и Мальцевым С.Н., рабочая группа комиссии не увидела то, что увидел суд: многие подписи избирателей содержали специально неоговоренные исправления в сведениях о них или датах внесения подписей, данные об адресах места жительства избирателей были неполные или неточные (без указания Свердловской области, г. Асбеста), даты внесения подписей указывались некорректно (примеры: «30.101.2010», «20010», «100» и т.д.). На возражения кандидатов, решения о регистрации которых были обжалованы, что неточности в записях, сокращения, помарки в подписных листах не являются существенными и позволяют понять, что за избиратель ставил подпись в поддержку того или иного кандидата, суд указал, что закон не содержит норм, обязывающих суд выяснять, не препятствует ли однозначному восприятию данный способ внесения сведений в подписные листы, исключается ли иное толкование данных об избирателях. Выяснение степени восприятия и толкования таких сведений, по мнению суда, нарушило бы принцип равенства прав всех кандидатов перед законом.

Количества признанных судом недействительными подписей избирателей в совокупности с числом недействительных подписей, которые признала таковыми сама Асбестовская городская территориальная избирательная комиссия, оказалось в сумме столько,



что говорить о том, что указанные кандидаты представили необходимое для регистрации количество достоверных подписей избирателей, уже не приходилось. В итоге, Асбестовским городским судом были вынесены решения об отмене решений Асбестовской городской территориальной избирательной комиссии о регистрации кандидатов Шукшина П.Н., Демидова В.Г. и Мальцева С.Н. в связи с установленным фактом представления недостаточного для регистрации количества подписей избирателей. Свердловский областной суд своими кассационными определениями оставил в силе решения городского суда.

Какой можно сделать вывод из данных судебных постановлений?

Закон возлагает на избирательные комиссии обязанность по проверке соответствия выдвижения кандидатов и его поддержки требованиям законодательства о выборах. Правовое регулирование всех избирательных процедур (включая сбор подписей, заполнение подписных листов, проверочные действия членов избирательных комиссий) носит достаточно формальный характер. Закон четко и однозначно устанавливает основания для признания подписей избирателей недействительными или недостоверными. Члены избирательных комиссий, проводящие проверку подписных листов, должны учитывать, что они не наделены правом решать по своему усмотрению вопрос о признании подписи действительной, если имеются все основания для признания ее недействительной, исходя из соответствующего положения закона. Иное означало бы, как уже и ранее неоднократно указывали суды, нарушение принципа равенства всех кандидатов, избирательных объединений перед законом, равного отношения избирательных комиссий ко всем кандидатам или избиратель-

ным объединениям. Если избирательная комиссия не замечает или не хочет замечать нарушение закона, она сама становится нарушителем закона. Поэтому члены избирательных комиссий при проверке подписных листов должны четко понимать, что предоставленные им законом права в ходе такой проверки не тождественны праву игнорировать те или иные нарушения, но по существу являются продолжением их обязанности обеспечить соблюдение закона всеми участниками избирательного процесса, всеми кандидатами. Только такое понимание позволит членам избирательных комиссий быть уверенными в том, что любая инстанция, в которой может быть обжаловано принятое ими решение, согласится с мнением комиссии и оставит в силе ее решение.

Другие два судебных спора, связанные с рассмотрением заявлений об отмене регистрации кандидатов на выборах глав муниципальных образований в городах Асбест и Лесной, были инициированы их оппонентами, другими кандидатами, на этих выборах и связаны с оценкой содержания агитационных материалов на предмет нарушения законодательства об интеллектуальной собственности.

Так, кандидат на должность главы Асбестовского городского округа Белошейкин В.В. использовал в агитационном печатном материале «Я-Асбестовец» образы, близкие к героям мультипликационного фильма «Утиные истории», произведенного в США. Асбестовский городской суд, всестороннее проанализировав содержание указанного агитационного материала, пришел к выводу, что сделать однозначный вывод о незаконном заимствовании образов утят из популярного диснеевского мультфильма все-таки нельзя и, соответственно, нарушения законодательства об интеллекту-

альной собственности при проведении предвыборной агитации кандидатом Белошейкиным В.В. не усматривается.

На выборах главы городского округа «Город Лесной» имел место другой случай. Кандидат на должность главы муниципального образования Гришин В.В. в ряде своих агитационных материалов использовал фрагмент изображения храма Архангела Гавриила, расположенного в с. Меркушино Верхотурского района, а также карикатуру «Мы любим Вас – выбирайте нас». В ходе судебного рассмотрения данного дела суду был предоставлен лицензионный договор автора карикатуры, а в отношении использования изображения фрагмента храма в агитационных материалах суд пришел к выводу, что поскольку храмовый комплекс в с. Меркушино находится в открытом месте, свободном для посещения, а само по себе данное изображение не является основным объектом в агитационных материалах, нарушения законодательства об интеллектуальной собственности также не имело место.

С выводами Асбестовского и Городского суда города Лесного согласился Свердловский областной суд, оставив без изменения решения того и другого суда. Однако данная судебная практика ставит вопрос о том, насколько внимательно подходили к анализу содержания агитационных печатных материалов, представляемых кандидатами в избирательные комиссии до начала их распространения. Ставились ли перед кандидатами вопросы о том, насколько правомерно используется ими изображение или текст, кто авторы и владельцы прав на используемые объекты интеллектуальной собственности. Такие вопросы позволили бы избирательным комиссиям и кандидатам оказаться не застигнутыми врасплох, иметь обоснованную позицию и вове-



мя предупредить распространение агитационных печатных материалов с нарушением закона.

В ходе своей работы с избирательными объединениями Избирательная комиссия Свердловской области в обязательном порядке устанавливает авторство и наличие права на использование текстов, рисунков, карикатур, иных объектов, которые могут быть признаны объектами интеллектуальной собственности, используемых в целях предвыборной агитации в печатных материалах. Полагаем целесообразным распространить использование такой практики и территориальными избирательными комиссиями при организации ими выборов в органы местного самоуправления.

Еще одно дело по вопросу соблюдения порядка и правил предвыборной агитации было рассмотрено 13 марта 2010 года Свердловским областным судом по заявлению избирательного объединения «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Свердловской области», оспаривавшего постановление Избирательной комиссии Свердловской области от 1 марта 2010 г. № 13/75 «О нарушении порядка и правил предвыборной агитации избирательным объединением «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Свердловской области». Указанным постановлением Комиссии избирательному объединению объявлено предупреждение за нарушение законодательства о выборах в связи с распространением агитационного печатного материала «ХВАТИТ!», а также поручено уполномоченному члену Комиссии с правом решающего голоса составить протокол об административном правонарушении, совершенном избирательным объединением.

Основанием для принятия Комиссией оспариваемого постанов-

ления послужило то, что в агитационном печатном материале под рабочим названием «ХВАТИТ!», изготовленном по заказу избирательного объединения, под заголовком «Против лома есть прием. Как бороться против административного ресурса и фальсификации на выборах» в нарушение подпункта «б» пункта 7 статьи 48 и подпункта «б» пункта 9 статьи 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) размещено высказывание С.М. Миронова, являющегося, как указано в агитационном материале, Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и председателем Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Несмотря на извещение Комиссий избирательного объединения о недопустимости распространения такого материала, его тираж активно расходился по всей области.

Избирательная комиссия Свердловской области мотивировала свое решение тем, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 7 статьи 48 Федерального закона на лицам, замещающим государственные должности, при исполнении ими своих должностных обязанностей и (или) с использованием преимуществ своего должностного положения запрещается проводить предвыборную агитацию, выпускать и распространять любые агитационные материалы. В силу статьи 2 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», а также Сводного перечня государственных должностей Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 11 января 1995 № 32, Председатель Совета Федерации Федерального

Собрания Российской Федерации замещает государственную должность Российской Федерации.

Как видно из агитационного материала «ХВАТИТ!», высказывания С.М. Миронова представлены избирательным объединением не только как слова председателя Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, но и как Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. При этом в самом материале отсутствуют, а в Избирательную комиссию Свердловской области не были представлены сведения, подтверждающие, что высказывание было сделано С.М. Мироновым не при исполнении им своих должностных обязанностей.

Исходя из этого, Избирательная комиссия Свердловской области пришла к выводу о нарушении избирательным объединением подпункта «б» пункта 7 статьи 48 и подпункта «б» пункта 9 статьи 48 Федерального закона, так как в агитационном материале не содержится информации о том, где и когда до дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области 14 марта 2010 года было обнародовано высказывание С.М. Миронова как Председателя Совета Федерации.

Избирательное объединение «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Свердловской области» обжаловало постановление Комиссии от 1 марта 2010 г. № 13/75 в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации, которая своим постановлением от 10 марта 2010 года № 95/1359-5 отказала в удовлетворении жалобы. Поддержал позицию Комиссии также и Свердловский областной суд в решении от 13 марта 2010 года, вынесенном по аналогичному ранее уже



рассмотренному в ЦИК России заявлению избирательного объединения. В настоящее время на решение Свердловского областного суда избирательным объединением подана кассационная жалоба, которая будет рассмотрена в Верховном Суде Российской Федерации в ближайшее время.

Наконец, последнее судебное дело, о котором можно рассказать в данном материале, было рассмотрено в день голосования на выборах депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области 14 марта 2010 года и касалось условий реализации активного избирательного права гражданина на этих выборах.

Суть дела такова. Гражданин С., зарегистрированный по месту жительства в Ханты-Мансийском автономном округе, имея на руках договор безвозмездного пользования жилым помещением, расположенного в Ленинском районе г. Екатеринбурга, обратился в участковую избирательную комиссию избирательного участка № 1496 с просьбой выдать ему избирательный бюллетень для голосования на выборах депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области. Однако участковая избирательная комиссия отказалась включить гр. С. в список избирателей и выдать ему избирательный бюллетень, мотивируя свое решение отсутствием подтверждения нахождения его адреса места жительства на территории Ленинского района г. Екатеринбурга.

Отказ участковой избирательной комиссии в реализации активного избирательного права гр. С. обжаловал в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга. Рассмотрев его заявление по существу, суд пришел к выводу, что в силу положений избирательного законодательства основанием для включения гражданина Российской Федерации в список из-

бирателей на конкретном избирательном участке является факт нахождения его места жительства на территории этого избирательного участка, а такое место жительства на территории избирательного участка № 1496 у гр. С. отсутствовало. Следовательно, правовых оснований для включения гр. С. в список избирателей на выборах депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области 14 марта 2010 года у участковой избирательной комиссии на указанном выше избирательном участке не имелось. Ссылка заявителя на положения ч. 2 ст. 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения и выбора места жительства в пределах Российской Федерации», а также на наличие у гр. С. договора безвозмездного пользования жилым помещением, расположенным на территории избирательного участка № 1496, суд в качестве достаточного доказательства для удовлетворения заявления С. не принял, поскольку Федеральный закон и Избирательный кодекс Свердловской области связывают наличие у избирателя места жительства либо временного пребывания на территории определенного избирательного участка, только в случае установления таковых органами регистрационного учета граждан Российской Федерации. Суд также констатировал факт отсутствия активного избирательного права у гр. С. на выборах депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области 14 марта 2010 года.

Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга было оставлено без изменения Свердловским областным судом после рассмотрения 23 марта 2010 года кассационной жалобы гр. С. Таким образом, суды подтвердили правильность понимания из-

ложений закона, регулирующих порядок включения граждан в список избирателей.

В заключение можно отметить, что анализ судебной практики на выборах, прошедших 14 марта 2010 года, свидетельствует, что в целом избирательные комиссии в Свердловской области готовы к участию в рассмотрении избирательных споров в судебном порядке, отстаиванию своей позиции в суде. Вместе с тем, такие споры с каждой новой избирательной кампанией приобретают для членов избирательных комиссий более сложный с правовой точки зрения характер, предполагают наличие умения свободно ориентироваться в смежном с законодательством о выборах ином законодательстве, в том числе в правовом регулировании порядка распоряжения интеллектуальной собственностью.

Оппонентами комиссий в судах выступают все чаще и чаще достаточно опытные и грамотные специалисты-юристы, аргументации которых без вдумчивой подготовки достаточно сложно противостоять. В связи с этим еще раз следует обратить внимание избирательных комиссий на необходимость глубокого овладения положениями законодательства о выборах, правовыми актами Избирательной комиссии Свердловской области, образующими основу деятельности комиссий, а также имеющейся судебной практикой по избирательным спорам. Такая подготовка членов комиссий, особенно накануне областных или местных избирательных кампаний, а также строгое следование букве и духу закона при принятии любого своего решения позволят избирательным комиссиям успешно справляться с возложенными на них законом обязанностями по реализации и защите конституционных избирательных прав граждан Российской Федерации. ■



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Межвузовская ролевая игра

«Выборы депутатов Областной Думы»



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

18 февраля 2010 года во Дворце молодежи Избирательная комиссия Свердловской области провела межвузовскую ролевую игру «Выборы депутатов Областной Думы». Организаторами игры выступили также территориальные избирательные комиссии. Екатеринбург и Уральский государственный педагогический университет. Зал Дворца молодежи был заполнен участниками игры, это более 1300 студентов из 23 образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования города Екатеринбурга. Поддержать студентов пришли представители органов государственной власти и местного самоуправления, представители региональных отделений политических партий, ректоры, педагоги.

Студенты УрГПУ провели презентацию команд, представляющих 6 региональных отделений политических партий. Презентация прошла ярко, с использованием символики и атрибутики действующих политических партий. В ходе игры состоялся конкурс лидеров команд, конкурсная программа знакомила основ избирательного права со зрителями.

На протяжении всей игры ее почетным гостем был Губернатор Свердловской области А.С. Мишарин, который выступил перед студентами со своим видением развития Свердловской области в условиях финансово-экономического кризиса. Губернатор подчеркнул, что важнейшая роль в развитии области принадлежит молодежи, которая, по мнению А.С. Мишарина, способна быть активным участником общественно-политической жизни.



Межвузовская ролевая игра «Выборы депутатов Областной Думы»

