



# Уральский ВЫБОР!

06'2014

Газета Избирательной комиссии Свердловской области

Акцент

## ***В избирательной системе России криминалу места нет!***

30 – 31 октября 2014 года в городе Сочи состоялось двухдневное Всероссийское совещание с председателями избирательных комиссий субъектов Российской Федерации на тему «Об итогах работы избирательных комиссий по подготовке и проведению выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления в единый день голосования 14 сентября 2014 года».

Первый день совещания открыл Председатель ЦИК России Владимир Евгеньевич Чуров. Он выступил с докладом на тему «Борьба с криминалом на выборах».

Материалы этого выступления мы размещаем в нашей газете.

Речь идет об итогах и уроках применения норм законодательства, касающихся ограничения пассивного избирательного права граждан, осужденных к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, в том числе после снятия или погашения судимости.

### **Реализация пассивного избирательного права лиц, которые были осуждены за совершение тяжких и особо тяжких преступлений** ***Юридический комментарий***

Действующее федеральное законодательство предусматривает, что в настоящее время граждане Российской Федерации, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость, не имеют право быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Кроме того, законодатель включил в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» дополнительно к этим положениям новые требования, согласно

которым не смогут избираться на выборах также граждане, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения определенного законом срока (10 и 15 лет, соответственно, со дня снятия или погашения судимости).

Следует иметь в виду, что если срок действия указанных ограничений пассивного избирательного права истекает в период избирательной кампании, но до дня голосования, гражданин вправе быть выдвинутым кандидатом на выборах.

Названные поправки к Федеральному закону появи-

лись во исполнение одного из постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, в котором содержалось предписание законодателю пересмотреть подход к «криминальному фильтру» для кандидатов после выборов 8 сентября 2013 года.

Таким образом, право быть избранными для граждан, совершивших тяжкое преступление, максимально может быть ограничено 18 годами, а для граждан, совершивших особо тяжкое преступление – 25 годами. Единственной категорией лиц, не имеющей права баллотироваться, остаются граждане, осужденные к лишению свободы пожизненно.

При этом остается ограничение, касающееся лиц, осужденных за преступления экстремистской направленности – до снятия или погашения судимости такое лицо не может быть избрано.

Сведения о наличии у кандидатов судимости должны быть указаны в подписных листах, избирательных бюл-

летнях, информационных стендах вне зависимости от того, снята судимость или погашена.

Вышеизложенные нормы закона уже нашли свое применение на выборах в органы местного самоуправления в Свердловской области 14 сентября 2014 года. Так, на выборах депутатов Думы городского округа Верхняя Тура одному из кандидатов было отказано в регистрации в связи с отсутствием у него пассивного избирательного права (поскольку указанный в Федеральном законе «Об основных гарантиях...» срок после снятия судимости у данного кандидата еще не истек). Кандидат, не согласный с решением окружной избирательной комиссии об отказе ему в регистрации, обратился в суд с соответствующим заявлением. Однако как суд первой инстанции, так и Свердловский областной суд согласились с позицией данной избирательной комиссии, признав принятое решение законным и обоснованным.

**Приглашаем организаторов выборов и участников избирательного процесса к анализу публикуемого выступления и к деятельности по корректировке (разработке) программ и средств обучения членов избирательных комиссий, кандидатов, представителей избирательных объединений, СМИ, наблюдателей, а также к расстановке необходимых акцентов в программах информационно-разъяснительной деятельности, программах повышения правовой культуры избирателей и других участников избирательного процесса территориальных избирательных комиссий.**



В.Е. Чуров,  
председатель Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

#### **Борьба с криминалом на выборах Уважаемые участники и гости совещания!**

Полагаю, нет необходимости доказывать, что выборы отражают ситуацию в стране, регионе, городе и поселке. Невозможно, да и бессмысленно, разделять непростую криминальную обстановку в стране и криминал, претендующий на власть,

рвущийся управлять государством и обществом, формирующим свои – иные, преступные мировоззренческие установки и жизненные ценности, представляющие угрозу конституционному строю.

#### **Выборы: законодательство и борьба с криминалом**

Преступление и понесенное наказание – факты биографии кандидата, информация, о которой избиратель как высший судья на выборах должен знать. Для избирателя должна быть обеспечена возможность принимать решение, обладая максимально полной информацией о лицах, претендующих на его доверие. И эта функция за нами – избирательными комиссиями и проверяющими органами.

Понятно, что многие кандидаты не только хотят забыть о своей судимости, но не сообщают о ней даже родственникам и близким людям. А

в законе присутствует требование представить информацию обо всех судимостях. Сделать такой выбор – наверное, не такое уж простое решение, но требование закона должно выполняться.

Тема проникновения преступных элементов во власть становится одной из наиболее «горячих». Известны резонансные дела, громкие судебные процессы по обвинению ряда депутатов, экс-губернаторов, мэров и их ближайших сотрудников во взяточничестве, мздоимстве, связях с организованными преступными группировками. Преступник в органах власти, да еще с мандатом избирателей, несет серьезную опасность для общества и государства.

Здесь также непростая ситуация. С одной стороны, справедливо, когда депутат защищен – не только в собственных интересах, но и для эффективного отстаивания прав

избравших его избирателей и от возможного произвола. С другой, «человек со статьей» не должен восприниматься обществом, избирателями как Робин Гуд, народный защитник. Это совсем не «лихой парень» и проблем не решит. Власть должна становиться эффективной, близкой к народу на основе сделанного избирателями выбора.

Значение борьбы с криминалом возрастает и в связи с назначением главой региона и региональным законодательным органом своих представителей в Совет Федерации. Здесь также следует учитывать репутационные моменты, так как член Совета Федерации – это политическая, публичная фигура, парламентарий. В том числе с ним избиратели ассоциируют качество, чистоту и профессионализм государственной власти – как на федеральном, так и на региональном уровне.

Все это порождает вполне обоснованное общее стремление остановить преступные элементы на пороге вхождения во власть, особенно избираемую.

К разрешению ситуации подошел законодатель, приняв Федеральный закон от 21 февраля 2014 года № 19-ФЗ «О внесении изменений в отдель-

ные законодательные акты Российской Федерации».

В Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» была введена норма, которая обязывает всех кандидатов при выдвижении указывать в заявлении информацию о наличии судимости, даже если она снята или погашена. Установлено, что в подаваемом в избирательную комиссию заявлении о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу кандидатом указываются сведения о судимости, а если судимость снята или погашена, также сведения о дате снятия или погашения судимости.

Кандидат, имеющий неснятую или непогашенную судимость, выступает ли он в одномандатном округе или включен в партийный список, обязан дать информацию о том, когда и за что он был осужден в Российской Федерации или в иностранном государстве, если деяние, за которое он там был осужден, признается преступлением по Уголовному кодексу Российской Федерации.

Данная информация сопровождает кандидата на всем пути к желанному мандату или выборной долж-

ности. В первый раз она появляется в заявлении, которое кандидат передает в избирательную комиссию, и здесь информация (или попытка ее утаить) открыта для избирательных комиссий и для его конкурентов. Во второй раз эти сведения должны быть указаны в подписном листе, с которым сборщики подписей идут к избирателям: и информация вновь открыта. В третий раз – на стенде в помещении для голосования, на котором размещена информация обо всех кандидатах, избирательных объединениях. В четвертый – в бюллетене для голосования избирателей. К этому надо добавить, что такая информация содержится и в ГАС «Выборы».

Закон устанавливает жесткие санкции за предоставление неверной или неполной информации. Кандидат может получить отказ в регистрации, быть вычеркнутым из партийного списка, а если регистрация уже состоялась, то она может быть отменена, если нарушение будет обнаружено.

В рамках только что прошедших выборов рассмотрим эту проблему по нескольким срезам:

1. Прежде всего о лицах, гражданах с криминальным прошлым, участвующих в выборах в качестве кандидатов. Структура такого сегмента неоднородна: кандидаты, не указавшие (скрывшие) сведения о своих судимостях; граждане, лишенные пассивного избирательного права, но пытающиеся принять участие в выборах; граждане, не имеющие права принимать участия в выборах, – например, незаконно получившие право на российское гражданство.

2. Второй срез – это регионы, в которых имели место факты сокрытия кандидатами сведений о судимости, или факты, свидетельствующие о незаконных попытках граждан принять участие в выборах в качестве кандидатов.





3. Третий – это политические партии, которые выдвинули кандидатов или сформировали список кандидатов, в который вошли лица, лишенные пассивного избирательного права или скрывающие свою судимость (судимости).

4. И в завершение – криминалитет в избирательных комиссиях.

Полагаю, что уговаривать избирательные комиссии бороться с криминалом на выборах нет необходимости: это ясно всем. Наша задача – исполнять закон. Как показывает опыт прошедшего 14 сентября 2014 года единого дня голосования, имеется достаточно действенных механизмов для проведения проверочных мероприятий.

#### Участие в избирательных кампаниях лиц, имевших (имеющих) судимость

Применение новых норм Федерального закона об основных гарантиях в части ограничения пассивного избирательного права по признакам судимости означает как существенное увеличение объемов проверочных мероприятий, так и тщательный подход и сотрудничество между задействованными органами и организациями.

При выявлении фактов недостоверности сведений о судимости либо их сокрытии избирательными ко-

миссиями принимались меры в ходе по исключению таких кандидатов из числа участвующих в выборах, состоявшихся 14 сентября т.г.

ЦИК России не оставалась в стороне от этого процесса: с целью текущего контроля ситуации по применению новой нормы закона в Главный информационно-аналитический центр МВД России были направлены сведения о кандидатах на выборах регионального уровня и уровня столиц регионов.

Приведу статистические сведения об участниках избирательных кампаний, имевших судимости. В избирательных кампаниях на выборах всех уровней, голосование по которым состоялось 14 сентября 2014 года, участвовало 3197 кандидатов, имеющих либо имевших судимости. Это составило 3 процента от суммарного количества выдвинутых кандидатов.

Среди них 76 осужденных за особо тяжкие преступления, 593 – за тяжкие преступления, 956 – за преступления средней тяжести.

По результатам выборов избрано 520 кандидатов, имевших (имеющих) судимости.

По регионам ситуация разная: на региональном уровне она была до некоторых пор менее прозрачной, чем на федеральном. Именно поэто-

му с проникновением криминала в региональную власть мы стали сталкиваться несколько чаще.

Наибольшая доля когда-либо судимых кандидатов пришлось на несколько регионов, среди которых: Костромская и Ивановская области, Республика Хакасия, Чувашская Республика, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, республики Алтай, Карелия и Адыгея.

По информации избирательных комиссий, на выборах всех уровней было установлено 1384 кандидата, указавших недостоверные сведения (скрывших сведения) о судимости, а также 178 кандидатов, не имевших пассивного избирательного права в соответствии с новой редакцией Федерального закона.

Разумеется, выявление скрытой судимости имеет свои проблемы, недостатки. Однако чем тщательней работа на подготовительном этапе, тем меньше краснеть нам придется после того, как подведены итоги и определены результаты выборов.

Значительную вину в сложившейся ситуации на выборах мы возлагаем на партийных юристов, которые не проконсультировали кандидатов о применении новой нормы закона и ответственности за ее нарушение. Ведь сам претендент на мандат или на должность может и не помнить о каком-нибудь штрафе, который его суд заставил выплатить много лет назад, хотя и должен, раз вознамерился принимать участие в выборах.

Заинтересованность со стороны полукриминального бизнеса в политическом представительстве существует, и побороть это явление до сих пор не удастся. Увеличение числа участников, имеющих судимости или скрывших информацию о них, свидетельствуют о том, что принимаемые нами проверки действенны, результативны. Одновременно ни политическим партиям, ни правоохранительным органам нель-

зя ослаблять борьбу с попытками проникнуть во власть кругам, связанным с уголовным миром, в ряды депутатов и на выборные должности всех уровней.

Более прозрачны выборы глав регионов – и кандидатов меньше, и они больше на виду. Известно, что из-за проблем с законом с выборов губернатора Оренбургской области одной из партий был отозван кандидат, в отношении которого ведется расследование по ч. 4 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации – мошенничество, совершенное организованной группой лиц либо в особо крупном размере. Кстати, это согласованный кандидат от оппозиции. Высший Совет партии принял такое решение (наверное, можно оценить как непростое) после того, как на кандидата поступили данные из правоохранительных органов. Решилась и судьба одного из претендентов на пост Губернатора Тюменской области, скрывшего судимость.

От партий мы вправе потребовать большей ответственности при работе с кандидатами, списками кандидатов. Ни организаторам выборов, ни политическим партиям не следует забывать: не за горами выборы в Государственную Думу. Но и бездоказательственные обвинения не допустимы.

На региональных и муниципальных выборах общее число кандидатов выросло, в том числе и за счет участия в кампаниях представителей небольших партий. Однако трудно согласиться с мнением некоторых экспертов, что кандидаты с судимостью, выдвигавшиеся новыми партиями, – не такие уж и серьезные претенденты на победу, а просто случайные люди, биографии которых партии недостаточно хорошо проверили, и поэтому не стоит придавать особое значение количественным показателям.

Это совсем не так, такая ситуация



не означает, что их выдвижение имеет формальный характер, подобное попустительство дискредитирует власть и избирательную систему.

Среди самовыдвиженцев также много людей с «темным» прошлым, но они сами за себя отвечают, а задача организаторов выборов – выявить наличие пассивного избирательного права и факты сокрытия соответствующей информации. Другое дело, когда от более чем серьезной и авторитетной политической партии во власть пытаются попасть лица со скрытыми судимостями, предварительно пройдя праймериз и внутрипартийные согласования.

Отдельный интерес в рассматриваемом нами аспекте вызвали выборы в **районные советы города Челябинска**, к которым можно было бы применить определение – одни из самых «криминальных» за последние годы, учитывая, что в народные избранники выдвинулось сразу восемь человек, которые имеют судимость за плечами. Состав преступлений таков: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего; разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище; хулиганство, незаконное владение или сбыт оружия; грабеж

и вымогательство; истязание и нанесение побоев; применение насилия в отношении представителя власти. Самая легкая, если можно так сказать, статья – преднамеренное банкротство.

Одновременно не может быть принята и ситуация, имевшая место на муниципальных выборах в **Краснодарском крае**, когда в разделе «Автобиография, трудовая деятельность кандидата» в информации, размещаемой на стенде в помещении для голосования, указываются только снятые и погашенные судимости претендента и полностью отсутствует информация о его трудовой деятельности. Однако не всю же жизнь провел в тюрьме 43-летний кандидат (!); кроме того, имеют место и иные изъятия из сведений о нем (например, об имуществе). И, что особенно интересно: по иным кандидатам информация представляется в полном объеме. То есть заведомо «в нужном для кого-то направлении» ограничивается реализация принципа равенства кандидатов в сфере предоставления избирателям информации.

По итогам проверочных мероприятий факты сокрытия кандидатами сведений о судимости были выявлены. Кандидатский корпус очищен от тех, кто хотел ввести в заблуждение

избирательные комиссии и избирателей. Однако в ходе применения правовой нормы, связанной с криминальной составляющей в биографии кандидатов, проблемы все же возникали.

Учитывая, что избирательные комиссии выполняют функцию своеобразного «фильтра», своего рода преграды для проникновения криминала во власть, требую от избирательных комиссий с максимальной ответственностью относиться к этому участку работы.

#### Криминал в избирательных комиссиях

Есть и еще один пласт проблем, причем неприятный и тревожный для нас, организаторов выборов. Имеются в виду случаи нарушения закона, в том числе уголовного, со стороны членов избирательных комиссий. Анализ показывает, что криминал как плесень поразил работу отдельных избирательных комиссий в ходе подготовки и проведения выборов.

Подчеркну, что лица, совершившие преступления, правонарушения, злоупотребления, привлечены к уголовной и административной ответственности. Приведу примеры.

**1. Сбор подписей в поддержку кандидатов.** В Пермском крае пред-

седатель УИК и четверо членов комиссии в ходе избирательной кампании по выборам главы городского округа Кудымкар, состоявшихся 14 сентября 2014 года, в нарушение требований избирательного законодательства осуществляли сбор подписей избирателей в поддержку кандидатов. В соответствии со ст. 5.47 КоАП РФ (сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено) на указанных лиц заведено уголовное дело.

#### 2. Агитационная деятельность.

Были выявлены случаи, когда члены избирательных комиссий проводили агитацию в пользу кандидатов от политических партий, назначивших их в избирательные комиссии. Это квалифицируется по ст. 5.11 КоАП РФ (проведение предвыборной агитации лицами, которым запрещено участие в ее проведении Федеральным законом об основных гарантиях).

Так, в Кировской области распространением партийных агитационных материалов занимался член ТИК Малмыжского района. В Нижегородской области той же деятельностью занимался член УИК с правом решающего голоса. На этих членов ТИК и УИК наложен штраф в размере 1000 рублей; они исключены

из состава избирательных комиссий.

В Челябинской области агитационной деятельностью занималась член УИК с правом решающего голоса: решением суда на нее наложен штраф в размере 1000 рублей.

В Самарской области член УИК с правом решающего голоса был привлечен к уголовной ответственности и оштрафован на 40 тыс. рублей в соответствии со ст. 280 Уголовного кодекса Российской Федерации (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) за публикацию экстремистских высказываний в своем блоге в сети «Интернет».

**3. Вброс бюллетеней.** В день голосования в сентябре 2014 года в селе Леваши Республики Дагестан наблюдатель пресек попытку незаконного вброса 15 бюллетеней с отметкой в пользу действующего главы администрации. Бюллетени аннулированы, нарушитель привлечен к ответственности по ч. 2 ст. 5.22 КоАП РФ. Одновременно в результате проверки был установлен член УИК, выдавший нарушителю бюллетени, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.22 КоАП РФ.

**4. Правонарушения совершались при проведении голосования и подведении его итогов.** На выборах Губернатора Самарской области был выявлен случай повторной выдачи бюллетеня избирателю, который проголосовав досрочно, в день голосования на избирательном участке получил от члена комиссии еще один бюллетень. В результате за данное правонарушение, попадающее под действие ст. 5.22 КоАП РФ, на члена УИК наложен штраф в размере 2 тыс. рублей.

На выборах мэра города Новосибирска в ходе проверки прокуратурой было выявлено нарушение порядка подведения итогов голосования на одном избирательном



участке, а именно: погашенный испорченный бюллетень в протоколе был ошибочно включен в число недействительных избирательных бюллетеней. Это привело к несовпадению числа выданных бюллетеней в день голосования (765 шт.) и числа бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования (766 шт.). Председатель УИК признан мировым судьей виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.24 КоАП РФ (нарушение установленного законом порядка подсчета голосов либо порядка обработки итогов голосования, определения результатов выборов, референдума); назначено наказание в виде штрафа в размере 500 рублей.

**5. Фальсификация избирательных документов.** В единый день голосования 8 сентября 2013 года на выборах Губернатора Забайкальского края и депутатов Законодательного Собрания Забайкальского края в процессе проведения голосования вне помещения для голосования председателем УИК городского округа «Поселок Агинское» Забайкальского края совместно с тремя членами комиссии были сфальсифицированы 30 комплектов избирательных бюллетеней и 60 заявлений от имени избирателей с целью повышения процента явки избирателей.

Заведомо неверные протоколы об итогах голосования, заверенные подписями председателя и членов УИК, были представлены в ТИК городского округа «Поселок Агинское».

Уголовное дело возбуждено по признакам составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 142 (фальсификация избирательных документов, документов референдума) и ст. 142.1 (фальсификация итогов голосования) Уголовного кодекса Российской Федерации.

На стадии предварительного расследования уголовное преследо-



вание в отношении председателя комиссии было прекращено по амнистии, а трое членов комиссии решением Агинского районного суда были признаны виновными в совершении инкриминируемых им деяний и в качестве меры наказания им определен штраф в размере 50 тысяч рублей каждому.

**6. Финансовые нарушения.** В Саратовской области председатель ТИК ЗАТО Шиханы, занимавшаяся приписками к распределяемым денежным средствам на нужды комиссии и использованием их по своему усмотрению, была осуждена на основании ч. 3 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации (присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием служебного положения) на один год условно.

За аналогичное преступление с наказанием в один год условно, а также наложением штрафа в размере 5000 рублей, осуждена член УИК Новобурасского района Саратовской области, совершившая хищение вверенного ей чужого имущества, составившая подложный договор аренды на использование транспортного средства и присвоившая средства за аренду транспорта.

В Сахалинской области выявлено нарушение сроков опубликования

в СМИ материалов о поступлении и расходовании средств избирательных фондов либо финансовых отчетов кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений на выборах глав и депутатов представительных органов муниципальных образований, что классифицируется как административное правонарушение и подпадает под действие ч. 2 ст. 5.17 КоАП РФ. По данному факту на председателя ТИК и заместителя председателя комиссии наложен штраф в размере 1000 рублей.

**7. Соккрытие непогашенной судимости членов избирательных комиссий.** К сожалению, следует признать, что в криминальный сектор избирательного процесса включились и наши коллеги из новых субъектов Российской Федерации. Так, в городе Севастополе был выявлен скрытый факт наличия непогашенной судимости у члена УИК по ч. 1 ст. 185, ч. 3 ст. 15 – ч. 3 ст. 185 (хищения) Уголовного кодекса Украины, по которому тот был признан виновным. Назначено наказание в виде трех лет лишения свободы условно с испытательным сроком на один год; решается вопрос об исключении его из состава УИК.

### Противодействие коррупции в избирательной системе

Нельзя обойти вниманием еще одно направление общесистемной работы по очищению избирательной системы от криминальных элементов – **противодействие коррупции.**

Правовые инструменты и механизмы организации работы по противодействию коррупции определены федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами, принятыми в субъектах Российской Федерации.

Наша задача – организовать надлежащее исполнение норм законодательства и реализацию выработанных мер по противодействию коррупции.

На что обратить особое внимание?

**Первое.** На организацию работы по представлению членами избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, осуществляющими свою деятельность на постоянной штатной основе, и работниками аппаратов комиссий полных и достоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

По имеющейся в ЦИК России информации, в результате проверки, которую проводило в одном из регионов Управление Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, были выявлены факты нарушения законодательства членом избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

**Второе.** Используя официальные сайты избирательных комиссий, следует обеспечить доступ граждан к информации о деятельности комиссий в сфере противодействия коррупции. Имеется в виду обязательное опубликование на сайтах комиссий представленных членами комиссий субъектов Российской Федерации и



работниками аппаратов комиссий упомянутых сведений.

Как показывают наши недавние проверки, такая информация не размещается на сайтах комиссий в Республике Бурятия, Республике Тыва, Камчатском крае, Владимирской, Вологодской, Курской, Новосибирской областях; в иных регионах информация не актуализирована по состоянию на 2013 год или представлена выборочно – только в отношении руководства комиссии или только в отношении работников аппарата. Возможно, вы так глубоко спрятали информацию, что ее днем с огнем не найдешь – как, например, в Челябинской области.

**Третье.** Руководителям избирательных комиссий необходимо обратить внимание на организацию профилактической работы, направленной на соблюдение членами комиссий и работниками аппаратов комиссий ограничений и запретов, установленных законодательством о противодействии коррупции.

Например, это запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

Такой запрет распространяется на лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государ-

ственной службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации или Генеральным прокурором Российской Федерации, а также на лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации.

Прошу обратить внимание, что за совершение коррупционных правонарушений предусмотрена уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе увольнение (освобождения от должности) лиц, замещающих соответствующие должности, в связи с утратой доверия.

Учитывая особую роль политических партий в избирательном процессе, обращаю ваше внимание на необходимость более тщательного подбора кадров в состав избирательных комиссий, налаживания более тесного взаимодействия и сотрудничества с политическими партиями, предлагающими кандидатуры в состав избирательных комиссий, в целях недопущения попадания в избирательную систему лиц, привлекавшихся к уголовной или административной ответственности и скрывающих эту информацию; лиц, имеющих связи с организованными преступными группами и лиц, скомпрометировавших себя по предыдущему месту работы.

Периодическое издание «Уральский ВЫБОР!», выпуск № 6 в 2014 г. Распространяется бесплатно.

Учредитель и издатель: Избирательная комиссия Свердловской области, адрес: 620031, г. Екатеринбург, Октябрьская площадь, д. 1, каб. 1222. Тел.: (343) 371-78-24, e-mail: ikso@ikso.org, <http://www.ikso.org>.

Главный редактор: Краснопёров С.М. Оригинал-макет: Лобанова А.В.

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного

наследия по Уральскому федеральному округу. Свидетельство ПИ № ФС11-0585 от 10.02.2006 г.

Отпечатано: г. Екатеринбург, Октябрьская площадь, д. 1, каб. 1209. Тираж: 500 экз.

Время подписания в печать по графику 10.00 31.10.2014 г. и фактически в 10.00 31.10.2014 г.

Дата выхода в свет 31.10.2014 г.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 1, п. 5 ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ маркировке не подлежит.