



**ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНАЯ РАЙОННАЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА**

Р Е Ш Е Н И Е

11 февраля 2016 г.

№ 3/16

г. Екатеринбург

**О проведении районного конкурса социально-значимых проектов
«Будущее – за нами!»**

В целях реализации Программы Железнодорожной районной территориальной избирательной комиссии города Екатеринбурга «Обучение и повышение квалификации организаторов и других участников избирательного процесса и правового просвещения граждан на 2016 год» Железнодорожная районная территориальная избирательная комиссия города Екатеринбурга, РЕШИЛА:

1. Провести городской конкурс социально-значимых проектов «Будущее - за нами!» в 2015-2016 учебном году.
2. Утвердить Положение о городском конкурсе социально-значимых проектов «Будущее - за нами!» (прилагается).
3. Направить настоящее решение отделу образования Железнодорожного района города Екатеринбурга, образовательным учреждениям общего и среднего профессионального образования района.
4. Разместить настоящее решение в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования «Интернет» на странице Комиссии. (www.railwaytik.ikso.org).
5. Контроль исполнения решения возложить на председателя комиссии Райкову К.В.

Председатель комиссии

К.В. Райкова

Секретарь комиссии

Н.В. Королькова

СОГЛАСОВАНО:

Председатель
Совета Екатеринбургского городского
межтерриториального центра повышения
правовой культуры

_____ В.В. Лашко
«26» января 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Начальник
Управления образования
Администрации города Екатеринбурга

_____ Е.А.Сибирцева
«___» _____ 2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ**о городском конкурсе социально значимых проектов
«Будущее - за нами!» в 2015-2016 учебном году****1. Общие положения**

1.1. Городской конкурс социально-значимых проектов «Будущее - за нами!» (далее – Конкурс) проводится Управлением образования Администрации города Екатеринбурга совместно с районными избирательными комиссиями города Екатеринбурга.

1.2. Организаторами Конкурса являются Екатеринбургский городской межтерриториальный центр повышения правовой культуры и МАУ ДО ГДТиМ «Одаренность и технологии».

1.3. Основные задачи конкурса:

- пропаганда и активизация деятельности по развитию ученического самоуправления;
- вовлечение молодежи в социальные процессы гражданского общества;
- предъявление широкой общественности реальной практики развития и совершенствования работы органов самоуправления в образовательных учреждениях всех типов и видов, детских подростковых клубах и молодежных центрах, детских и молодежных общественных организациях и объединениях;
- выявление и поощрение участников, представивших на конкурс наиболее эффективные реализованные социально значимые проекты.

2. Участники конкурса

2.1. Участниками конкурса могут быть проектные команды:

- органов ученического самоуправления районов;
- обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений, функции учредителя которых выполняет Управление образования Администрации города Екатеринбурга;
- обучающихся муниципальных учреждений дополнительного образования детей, функции учредителя которых выполняет Управление образования Администрации города Екатеринбурга;

2.2. Выдвижение участников на конкурс производится отделами образования районов города Екатеринбурга на основании результатов районного конкурса.

2.3. Отдел образования каждого района может представить не более 2 проектов, которые ранее не участвовали в подобных конкурсах:

- а) 1 проект от органа ученического самоуправления класса или образовательного учреждения – победитель районного этапа.
- б) 1 проект районного органа ученического самоуправления.
- 2.4. Количество участников очной презентации проекта от каждой команды не должно превышать:
- а) **10 человек** от органа ученического самоуправления;
- б) **15 человек** от районного органа ученического самоуправления.

3. Порядок и сроки проведения конкурса

- 3.1. Конкурс проводится в феврале-апреле 2016 года.
- 3.2. Выдвижение участников на конкурс производится отделами образования Администраций районов города Екатеринбурга на основании результатов районного конкурса.
- 3.3. Заочный городской тур Конкурса проводится 05 апреля 2016 года в форме экспертизы конкурсных материалов.
- 3.4. Очный тур Конкурса проводится 14 апреля 2016 года в форме творческой презентации проектов, реализуемых проектной командой в 2015-2016 учебном году.
- 3.5. Результаты реализации социально - значимого проекта могут быть представлены в виде фото, видеодокументов, стендовых докладов, статистической и графической информации, результатов социологических исследований, портфолио достижений участников проекта.
- 3.6. Прием заявок и материалов проектов на электронном и бумажных носителях, оформленных в соответствии с требованиями (Приложения № 1, 2 к Положению), осуществляется 28-30 марта 2016 года с 10:00 до 17:00 в МАУ ДО ГДТиМ «Одаренность и технологии» по адресу: ул. К.Либкнехта, 44, каб.109 (отдел организационно-методического сопровождения подпроекта «Одаренные дети», Калгина Елена Александровна, тел.371-46-01, kir@gifted.ru).

4. Порядок оценки проектов и определения победителей

- 4.1. Оценка проектов Конкурса осуществляется в сроки, установленные в разделе 3 данного положения.
- 4.2. Экспертиза и рецензирование проектов, представленных на заочный тур, осуществляется рецензентами (экспертами) в соответствии с утвержденными критериями.
- 4.3. Очный тур Конкурса проводится в форме творческих презентаций проектов и экспертной дискуссии.
- Оценивание презентаций проводится в двух группах (номинациях):
- **1 группа:** проекты, представленные командами образовательных учреждений - победителей районного этапа;
 - **2 группа:** проекты, представленные органами ученического самоуправления районов города Екатеринбурга.
- В представленных проектах оценивается:
- направленность проекта на конкретную проблему;
 - социальная значимость проблемы;
 - успешная реализация проекта и достижение конкретных результатов;

- экономичность;
- перспективность;
- технологичность (возможность тиражировать опыт);
- творческий подход в представлении проекта.

Время презентации проекта - **7 минут**.

Экспертная дискуссия является эмоциональным и оценочным завершением творческой презентации проекта. Следующая за выступившей команда имеет возможность задать вопросы, выразить мнение, оценить проект и презентацию проекта. Данное конкурсное действие направлено на:

- развитие позитивного взаимодействия;
- создание атмосферы уважения различных мнений;
- предъявление собственной позиции;
- развитие рефлексивной культуры.

Время экспертной дискуссии - до 5 минут.

4.4. Состав экспертов и членов жюри утверждается распоряжением начальника Управления образования Администрации города Екатеринбурга по согласованию с Екатеринбургским городским межтерриториальным центром повышения правовой культуры.

4.5. В оценке творческой презентации проектов принимает участие детское жюри, сформированное из состава представителей Районных Советов Старшекласников, Ф.И.О. (№ ОУ, класс) подается в оргкомитет конкурса до 30 марта 2016г.

4.6. По итогам работы экспертов и жюри формируется сводная ведомость оценок каждого проекта, определяются победители Конкурса в 2-х группах.

4.7. Победителям Конкурса 2016 года (по итогам голосования детского жюри) дается право получения гранта на реализацию городского проекта в 2017 году.

5. Награждение победителей

5.1. Победители (1, 2, 3 место) Конкурса награждаются дипломами и ценными призами.

5.2. Координаторы проектов-победителей награждаются благодарственными письмами Екатеринбургского городского межтерриториального Центра повышения правовой культуры.

5.3. Все участники Конкурса получают Сертификаты участия.

Заявка на участие в смотре-конкурсе

1. Название и тема проекта, ссылка на Интернет-ресурс проекта				
2. Организация (полное наименование учреждения), Орган, представляющий проект (полное название)				
3. Куратор (кураторы) проекта				
Фамилия, имя отчество	Должность	Рабочий телефон	Сотовый телефон	E-mail
4. Учащиеся – авторы проекта				
Фамилия, имя, отчество				Класс

5. Полные бухгалтерские реквизиты учреждения для перечисления спонсорских средств.

Должность руководителя организации, представляющей проект	ФИО	Подпись

« _____ » _____ 20____
Дата заполнения заявки

Приложение № 2 к Положению Требования к комплекту материалов, представляемых на конкурс

Общие требования:

Документы проекта заполняются по формам, содержащимся в приложениях. По тем разделам, где форма не представлена – в свободной форме. Материалы подаются в печатном и электронном виде. Текст печатается на компьютере в текстовом редакторе MS Word шрифтом Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5.

1. Паспорт проекта (приложение 2.1.)

Паспорт содержит: контактную информацию об участнике конкурса и ключевые данные по концепции проекта (проблему, на решение которой он направлен, цель, задачи, ожидаемый результат, идею...).

Объем информации по каждому пункту не должен превышать место, отведенное под этот пункт в форме (общий объем паспорта – 2 страницы А4).

2. Сетевой план реализации проекта (приложение 2.2.)

План включает в себя: описание основных этапов проекта и сроков реализации проекта с указанием конкретных дат мероприятий (как в целом, так и по каждому этапу); перечисление конкретных действий (мероприятий) по каждому этапу.

Организаторы рекомендуют при составлении плана руководствоваться поставленными целью и задачами проекта. Мероприятия плана должны быть направлены на решение задач проекта и, в конечном счете, позволять достигать цели.

3. Схема (модель) взаимодействия участников проекта с пояснениями по функциональным обязанностям участников

Схема составляется на листе А4, включает в себя изображения основных субъектов – участников проекта и взаимодействий между ними.

На отдельном листе делаются пояснения по схеме, указывающие, кто из участников проекта, что делает во взаимодействии.

4. Презентационные и аналитические материалы по проекту.

Презентационные и аналитические материалы по проекту (отчет о реализации) включают в себя:

- презентацию проекта (не более 15 слайдов) в программе Microsoft Powerpoint;
- фотоматериалы о реализации проекта (в электронном или бумажном виде) не более 20 фотографий;
- публикации о проекте в СМИ или самиздате, обязательно в сети Интернет (не более 10);
- аналитические материалы по проекту - достижению его целей, получению результатов (не более 20 страниц).

5. Социальный ролик проекта (может быть представлен в рамках очной защиты проекта).

6. Дополнительная информация о проекте, рекомендательные письма, письма поддержки, грамоты, благодарственные письма (Ксерокопии!)

5. Организации – партнеры проекта	
6. Сроки реализации проекта (когда был реализован?)	
Начало проекта	Окончание проекта
7. География проекта (где был реализован?)	
8. Краткая аннотация проекта	
8.1. На решение какой социальной проблемы направлен проект?	
8.2. Какова основная идея (гипотеза) проекта?	
8.3. Какова цель проекта?	
8.4. Каковы основные задачи проекта?	
8.5. В чем заключается конечный результат проекта?	
8.6. Как результат проекта был представлен общественности, как происходило информирование общественности о проекте (указать ссылки на Интернет-ресурсы проекта)?	

План мероприятий по проекту

(название проекта)

№	Содержание мероприятий	Сроки исполнения	Ответственный за исполнение	Фактические исполнители	Ресурсы
Организационный этап (сроки)					
1	Мероприятие 1.	-	ФИО, должность в проекте		
Основной этап (сроки)					
1	Мероприятие 1.	-	ФИО, должность в проекте		
Заключительный этап (сроки)					
1	Мероприятие 1.	-	ФИО, должность в проекте		

Приложение 3 к Положению

Критерии оценки представленных проектов (лист для работы эксперта)

Показатели	Рекомендации по заполнению				Оценка	
1. Полнота представленных материалов, их соответствие перечню	Представление материалов по каждому разделу требований дает 1 балл (интервал баллов от 1 до 5)					До 5 баллов
2. Актуальность темы проекта, его соответствие проблематике конкурса (социальная, личностная)	0 баллов Отсутствует или не показана автором	1 балл Незначительная	2 балла Средняя	3 балла Значительная		До 3 баллов
3. Корректность формулировок целей, задач, результатов	0 баллов Сформулированы некорректно	1 балл Сформулированы недостаточно корректно и (или) слабо связаны между собой	2 балла Сформулировано корректно, но есть замечания по формулировкам или взаимосвязям	3 балла Сформулировано корректно без замечаний.		До 3 баллов
4. Качество разработки модели взаимодействия команды	0 баллов Модель отсутствует	1 балл Модель схематична или неполна, содержит ошибки, неточности	2 балла Модель традиционна. Хорошо, детально описывает связи проектной команды	3 балла Модель инновационна, не содержит ошибок, иллюстрирует партнерские отношения проектной команды с другими участниками		До 3 баллов
5. Качество проработки плана проекта	0 баллов План проработан плохо или отсутствует	1 балл План проработан, но мероприятия носят несистемный характер, отсутствует (некорректна) их	2 балла План проработан системно. Имеет место разбивка мероприятий плана по этапам и задачам, но есть	3 балла План детально проработан, работы по разбиты по этапам и задачам, мероприятия позволяют достичь цели. Недочетов нет		До 3 баллов

		разбивка по задачам и этапам проекта	отдельные недочеты			
6. Эстетическое качество презентационных и фотоматериалов	Оценивается экспертами по впечатлению от просмотра презентаций и фотоматериалов. Диапазон оценки 3 балла. Отлично – 3 балла. Хорошо 2 балла. Удовлетворительно 1 балл. Неудовлетворительно – 0 баллов					До 3 баллов
7. Уровень представленности проекта в СМИ	За наличие публикаций в изданиях разного уровня добавляются баллы - публикации отсутствуют – 0 баллов; есть в самиздатовских изданиях + 1 балл; в местной, областной, региональной, федеральной прессе + 2 балла; сайт проекта, интернет-ресурс проекта + 3 балла.					До 6 баллов
8. Уровень качества аналитических материалов	0 баллов Аналитические материалы не представлены	1-2 балла В качестве аналитических представлены только материалы описательного характера	3-5 баллов Представлены материалы исследовательского характера, однако исследования не в полной мере позволяют проанализировать достижение целей	6-9 баллов Представлены материалы исследовательского характера, исследования в полной мере позволяют проанализировать достижение целей		До 9 баллов
9. Практическая значимость полученных результатов	0 баллов Отсутствует	1-2 балла Недостаточно высокая. При развитии данного проекта может быть получен более значимый результат	3-4 балла Достаточно высокая. Недостаточно подтверждена обратной связью участников, аудитории	5 баллов Высокая, подтверждается обратной связью участников, целевой аудитории, спонсоров		До 5 баллов
Итого баллов						До 40 баллов

